

Institut für Philosophie

---

## Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis (KVV)

Wintersemester 2023/2024

Stand 16.10.2023

---

1. Bitte beachten Sie, dass die genauen Raum- und Zeitangaben der Veranstaltungen im elektronischen Vorlesungsverzeichnis unter [www.basis.uni-bonn.de](http://www.basis.uni-bonn.de). Dort finden Sie auch wichtige, z.T. im Laufe des Semesters aktualisierte Hinweise zu den Anforderungen, Leistungsnachweisen, Modulzuordnungen, Prüfungsterminen etc.
2. Studienanfängerinnen und -anfänger, die sich noch nicht zu den Veranstaltungen elektronisch anmelden konnten, besuchen die innerhalb der Modulvorgaben gewählten Veranstaltungen ab Semesterbeginn und melden sich in der Nachbelegungsphase (30.10. bis 06.11.) unter [www.basis.uni-bonn.de](http://www.basis.uni-bonn.de) nach. Die Nachbelegungsphase nutzen Sie bitte auch zur Umwahl, sofern Sie Ihren Stundenplan zu Semesterbeginn noch aktualisieren wollen oder müssen.
3. Bitte beachten Sie hierbei insbesondere für die Module TP, PP und PG III des BA und für sämtliche Module des MA Philosophie die Regeln zur korrekten Veranstaltungsbelegung. Eine Anleitung finden Sie unter [www.philosophie.uni-bonn.de](http://www.philosophie.uni-bonn.de), dort auf der Seite "Studium".

# Liste der Lehrveranstaltungen des Instituts für Philosophie im Sommersemester 2023

## 1. Bachelor-Studiengänge Philosophie: Kernfach, Begleitfach, Zweifach, BA of Education

### 1. Studienjahr (2. Semester)

#### Erkenntnistheorie (ET)

---

**Vorlesung:** Einführung in die Erkenntnistheorie 501023001 J. Rometsch  
Mo. 12-14 Uhr, HG HS X ET

---

**Tutorien:** 501023105  
Gruppe 1: Di. 18-20 Uhr, HG HS II W. Alyousfi  
Gruppe 2: Do. 16-18 Uhr, HG HS IV L. Herrmann  
Gruppe 3: Mi. 12-14 Uhr, HG HS II J. Schnalke

---

#### Logik und Grundlagen (LG)

---

**Vorlesung:** Einführung in die Logik 501023002 E. Brendel  
Mi. 10-12 Uhr, HG HS I LG

---

**Tutorien:** 501023106  
Gruppe 1: Fr. 14-16 Uhr, HG HS II L. Hector  
Gruppe 2: Do. 14-16 Uhr, HG HS IV L. Herrmann  
Gruppe 3: Mo. 14-16 Uhr, HG HS XV G. Noß

---

#### Moralphilosophie (MP)

---

**Vorlesung:** Einführung in die Moralphilosophie 501023003 B. Heinrichs  
Di. 12-14 Uhr, HG HS X MP

---

**Tutorien:** 501023107  
Gruppe 1: Mo. 10-12 Uhr, HG HS XIV T. Avenarius  
Gruppe 2: Mi. 14-16 Uhr, HS XIV M. Lutz  
Gruppe 3: Do, 14-16 Uhr, HS VII N. Marczyk  
Gruppe 4: Freitag 12-14 Uhr, HS XIII M. Muni

---

#### Philosophiegeschichte I (PG I)

---

<b>Vorlesung:</b> Die Grundfragen der Philosophie und ihre geschichtliche Entwicklung Di. 10-12 Uhr, HG HS X	501023004	W. Goris PG I
---	-----------	------------------

<b>Tutorien:</b>	501023108	
Gruppe 1: Mi. 08-10 Uhr, HG HS VII		P. Mitschak
Gruppe 2: Fr. 10-12 Uhr, HG RPW5/HS XVII		
Gruppe 3: Mi 10-12, HG HS XI		M. Unat
Gruppe 4: Mi 16-18, HG HS XIV		P. Mitschak

## 2. Studienjahr (4. Semester)

### Kulturphilosophie (KP)

<b>Vorlesung:</b> Kulturphilosophie Di. 14-16 Uhr, HG HS XIV	501023005	M. N. Forster KP
---	-----------	---------------------

<b>Übung/Seminar:</b> Martin Heidegger: Der Ursprung des Kunstwerkes Mi. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023006	M. Berkers KP, PG III
---	-----------	--------------------------

<b>Übung:</b> Kant, Kritik der Urteilskraft, Erster Teil: Kritik der ästhetischen Urteilskraft Fr. 14-16 Uhr, HG 1.072	501023007	L. Cahen-Maurel KP
---	-----------	-----------------------

<b>Übung:</b> Philosophische Überlegungen zum Begriff der Liebe Mi. 18-20 Uhr, HG 1.072	501023063	K. Schüttauf KP
--	-----------	--------------------

<b>Übung:</b> Expressive Theories of Art Di. 16-18 Uhr, HG 1.072	501023008	L. Steiner KP
---	-----------	------------------

<b>Übung:</b> Wittgensteins Ästhetik Do. 12-14 Uhr, HG 1.072	501023009	A. Wilke KP
---	-----------	----------------

<b>Übung:</b> Schlüsseltexte der Kulturphilosophie Di. 16-18 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28	501023010	L. Zendeher KP
---	-----------	-------------------

### Philosophiegeschichte II (PG II)

<b>Vorlesung/Seminar:</b> Hegels „Wissenschaft der Logik“ Do. 10-12 Uhr, HG HS VIII	501023011	R. Schäfer PG II, TP
--	-----------	-------------------------

<b>Übung:</b> Einführung in die Philosophie der Einbildungskraft: Theorie und Praxis von Kant bis zu den Frühromantikern Di. 12-14 Uhr, HG 1.072	501023021	L. Cahen-Maurel PG II
<b>Übung:</b> Introduction to phenomenology Mo. 14-16 Uhr, HG 1.072	501023012	Ch. Gauvry PG II
<b>Übung/Seminar:</b> J. G. Fichte: Die Bestimmung des Menschen Mi. 16-18 Uhr, HG 1.070	501023013	R. Gebrecht PG II, PG III
<b>Übung/Seminar:</b> Giorgio Agamben: Der Homo Sacer-Zyklus Di. 14-16 Uhr, HG 1.072 <b>fällt aus</b>	501023014	W. Goris PG II, PP, PG III
<b>Übung/Seminar:</b> Hegels „Wissenschaft der Logik“, Seinslehre Do. 12-14 Uhr, HG 1.070	501023015	R. Schäfer PG II, TP
<b>Blockseminar:</b> Das älteste Systemprogramm des deutschen Idealismus Mo. 05.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Di. 06.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Mi. 07.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Do. 08.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Fr. 09.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX	501023041	D. Sturma PG III, PG II
<b>Übung/Seminar:</b> Kants Rechtsphilosophie Mo. 16-18 Uhr, HG 1.072	501023016	A. Wilke PG II, PG III, PPM
<b>Wissenschaftsphilosophie (WP)</b>		
<b>Vorlesung:</b> Einführung in die Wissenschaftsphilosophie Di. 10-12 Uhr, HG HS VII	501023017	D. Lehmkuhl WP
<b>Blockübung:</b> Der Schluss auf die beste Erklärung Do. 15.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070 Fr. 16.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070 Mo. 19.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070 Di. 20.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070	501023018	D. Lehmkuhl WP
<b>Übung:</b> (Nicht-)klassische Texte der Wissenschaftsphilosophie Do. 10-12 Uhr, HG HS III	501023019	D. Lehmkuhl WP

<b>Übung:</b> Zeitbegriffe der Physik Fr. 12-14 Uhr, HG 1.070	501023020	Ch. Röken Wp
--	-----------	-----------------

---

### Literaturverzeichnis (LR)

---

<b>Übung:</b> Litertur- und Informationsermittlung Philosophiestudium (E-Tutorium)	im 501023079	D. Walter
---	--------------	-----------

---

<b>Übung:</b> Schreibwerkstatt Philosophie Di. 18-20 Uhr, 1.072	501023080	D. Walter
--	-----------	-----------

---

### Philosophisches Arbeiten (PA)

---

<b>Übung:</b> Litertur- und Informationsermittlung Philosophiestudium (E-Tutorium)	im 501023079	D. Walter
---	--------------	-----------

---

<b>Übung:</b> Schreibwerkstatt Philosophie Di. 18-20 Uhr, 1.072	501023080	D. Walter
--	-----------	-----------

---

## 3. Studienjahr (6. Semester)

### Begleitung der Bachelorarbeit (BB)

---

<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023085	E. Brendel BB
--	-----------	------------------

---

<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023086	M. N. Forster BB
--	-----------	---------------------

---

<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023087	W. Goris BB
--	-----------	----------------

---

<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023088	B. Heinrichs BB
--	-----------	--------------------

---

<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023089	Ch. Rode (Vertretung für Ch. Horn)
--	-----------	---

---

		BB
<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023090	D. Lanzerath BB
<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023091	D. Lehmkuhl BB
<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023092	J. Rometsch BB
<b>Seminar:</b> BA-Examenskandidatenkolloquium Fr. 12-14 Uhr, IZPH 0.0003, Termina nach Vereinbarung	501023093	R. Schäfer BB
<b>Seminar:</b> BA-Begleitseminar n. V.	501023094	A. van Wynsberghe BB
<b>Praktische Philosophie (PP)</b>		
<b>Seminar:</b> Was ist Solidarität? Fr. 14-16 Uhr, HG 1.070	501023112	P. Bröckerhoff PP
<b>Seminar:</b> Oxford Post-War Women Philosophers: Anscombe, Foot, Murdoch, Modgley (Prakt. Phil.) Di. 10-12 Uhr, HG HS III	501023039	A. Englander PP
<b>Seminar:</b> Spinoza, Ethik Mi. 14-16 Uhr, HG 1.072	501023038	P. Freytag PP, PG III
<b>Übung/Seminar:</b> Giorgio Agamben: Der Homo Sacer-Zyklus Di. 14-16 Uhr, HG 1.072 <b>fällt aus</b>	501023014	W. Goris PG II, PP, PG III
<b>Seminar:</b> Philippa Foots Ethik Mi. 10-12 Uhr, HG HS XV	501023033	D. Meißner PP
<b>Seminar:</b> Hannah Arendt „Vita activa“ Di. 10-12 Uhr, HG 1.070	501023034	J. M. Mönig PP
<b>Vorlesung:</b> Politischer Kontraktualismus Di. 16-18 Uhr, HG HS II	501023113	Ch. Rode PP, PPM, PGM

<b>Seminar:</b> Einführung in den ethischen Konsequentialismus Do. 14-16 Uhr, HG HS XI	501023037	M. Rütter PP
<b>Seminar:</b> „Das Böse denken“ – Lektüre des Buchs von Susan Neiman Fr. 10-12 Uhr, HG HS VIII	501023040	M. Schulz PP
<b>Seminar:</b> Aristoteles: Politik Mo. 16-18 Uhr, HG 1.070	501023035	S. Weber PP
<b>Seminar:</b> Platon: Apologie und Kriton Di. 16-18 Uhr, HG HS XI	501023036	S. Weber PP
<b>Vorlesung/Seminar:</b> DenkReise 2023: Wohin wollen wir leben? Mi. 14-15:30 Uhr, Schaumburg-Lippe-Str. 7 – Haus für junges Denken	500090215	Ch. Wooten, B. Schmitz- Luhn PP
<b>Vorlesung/Seminar:</b> Freiheiten – warum und wozu? Di. 18:15-19:45 Uhr, Schaumburg-Lippe-Str. 7 – Haus für junges Denken	500090216	Ch. Wooten, B. Schmitz- Luhn PP
<b>Theoretische Philosophie (TP)</b>		
<b>Seminar:</b> Modallogik II Di. 12-14 Uhr, HG 1.070	501023022	E. Brendel TP
<b>Seminar:</b> Plotins Metaphysik der Einheit (Enneade VI 9, Über das Gute oder das Eine) Di. 16-18 Uhr, HG HS II	501023023	L. Heckenroth TP, GP III
<b>Seminar:</b> Die goldenen Jahrhunderte der Philosophie. Von Plotin bis Anselm Do. 14-16 Uhr, HG HS VII	501023025	T. Kobusch TP, PG III
<b>Seminar:</b> Fichte: Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794) Do. 14-16 Uhr, HG 1.070	501023026	J. Rometsch TP
<b>Vorlesung/Seminar:</b> Hegels „Wissenschaft der Logik“ Do. 10-12 Uhr, HG HS VIII	501023011	R. Schäfer PG II, TP

<b>Übung/Seminar:</b> Hegels „Wissenschaft der Logik“, Seinslehre Do. 12-14 Uhr, HG 1.070	501023015	R. Schäfer PG II, TP
<b>Seminar:</b> Einige Thesen der Scotistischen Metaphysik Fr. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023027	G. Smith TP, PG III
<b>Seminar:</b> Metalogik I Mi. 16-18 Uhr, HG 1.072	501023028	S. Speitel TP
<b>Seminar:</b> Einführung in die Philosophie Judith Butlers Mi. 14-16 Uhr, HG 1.070	501023029	J. Voosholz TP
<b>Seminar:</b> The Philosopher Queens Mo. 19.02.2024 10-16 Uhr, Tagungsraum IWE Di. 20.02.2024 10-16 Uhr, Tagungsraum IWE Mi. 21.02.2024 10-16 Uhr, Tagungsraum IWE Do. 22.02.2024 10-16 Uhr, Tagungsraum IWE	501023031	A. van Wynsberghe TP
<b>Seminar:</b> Werte und Tatsachen Do. 08-10 Uhr, HG 1.070	501023032	D. Zaperro TP, PDGM
<b>Geschichte der Philosophie (Antike/Mittelalter/Neuzeit/Gegenwart) (PG III)</b>		
<b>Übung/Seminar:</b> Martin Heidegger: Der Ursprung des Kunstwerkes Mi. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023006	M. Berkers KP, PG III
<b>Seminar:</b> Spinoza, Ethik Mi. 14-16 Uhr, HG 1.072	501023038	P. Freytag PP, PG III
<b>Übung/Seminar:</b> J. G. Fichte: Die Bestimmung des Menschen Mi. 16-18 Uhr, HG 1.070	501023013	R. Gebrecht PG II, PG III
<b>Übung/Seminar:</b> Giorgio Agamben: Der Homo Sacer-Zyklus Di. 14-16 Uhr, HG 1.072 <b>fällt aus</b>	501023014	W. Goris PG II, PP, PG III
<b>Seminar:</b> Plotins Metaphysik der Einheit (Enneade VI 9, Über das Gute oder das Eine) Di. 16-18 Uhr, HG HS II	501023023	L. Heckenroth TP, GP III
<b>Seminar:</b> Die goldenen Jahrhunderte der Philosophie. Von Plotin bis Anselm Do. 14-16 Uhr, HG HS VII	501023025	T. Kobusch TP, PG III



<b>Seminar:</b> Einführung in die epikureische Philosophie Mo. 12-14 Uhr, HG 1.070	501023114	Ch. Rode PG III
<b>Seminar:</b> Einige Thesen der Scotistischen Metaphysik Fr. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023027	G. Smith TP, PG III
<b>Blockseminar:</b> Das älteste Systemprogramm des deutschen Idealismus Mo. 05.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Di. 06.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Mi. 07.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Do. 08.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX Fr. 09.02.2024 11-18 Uhr, HG HS IX	501023041	D. Sturma PG III, PG II
<b>Übung/Seminar:</b> Kants Rechtsphilosophie Mo. 16-18 Uhr, HG 1.072	501023016	A. Wilke PG II, PG III, PPM

## 2. Zusätzliche Module im Bachelor Lehramt

### 1. Studienjahr

#### Epochen und Disziplinen der Philosophie

<b>Ringvorlesung:</b> Einführung in die Philosophie Di. 16-18 Uhr, HG HS XIV	501023081	Alle Dozenten des Instituts
<b>Tutorium:</b> Tutorium zur Ringvorlesung Mo. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023082	M. A. Thiele
<b>Ethik</b>		
<b>Vorlesung:</b> Ethik Do. 16-18 Uhr, HG HS XIV	501023083	D. Lanzerath
<b>Tutorium:</b> Tutorium zur Vorlesung „Ethik“ Fr. 12-14 Uhr, HG 1.072	501023084	M. A. Thiele

## 2. Studienjahr

### Methodische Grundlagen

---

**Übung:** Litertur- und Informationsermittlung im 501023079 D. Walter  
Philosophiestudium (E-Tutorium)

---

## 3. Master- Studiengänge Philosophie: Master Philosophie und MA of Education

Modulabkürzungen für die Masterstudiengänge des Instituts für Philosophie, wobei das „M“ in den Abkürzungen, wie zum Beispiel „TPM“, für Theoretische Philosophie Master steht

### 1. Studienjahr

---

Gegenwartsphilosophie (GPM)

---

Philosophiegeschichte (GPM)

---

Theoretische Philosophie (TPM)

---

Praktische Philosophie (PPM)

---

### 2. Studienjahr

---

Ethik und angewandte Ethik (EAM)

---

Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

---

Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)

---

Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

---

Naturphilosophie (NM)

---

---

**Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)**

---

**Masterkolloquium (MK)**

---

**1. Studienjahr**

**Gegenwartsphilosophie (GPM)**

---

**Seminar:** Contradictions, Paradoxes and the Limits of Thought  
Mo. 05.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Di. 06.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Mi. 07.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Do. 08.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Fr. 09.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070

E. Brendel,  
F. Mancini  
GPM, TPM,  
LESM

---

**Seminar:** Micahel Della Rocca, The Parmenidean Ascent  
Do. 08:30-10 Uhr, HG 1.072

501023058 P. Freytag  
GPM

---

**Seminar:** Philosophy and Contemporary Cinema  
Mo. 16 Uhr s.t. – 17 Uhr 45 Uhr, in der Regel Tagungsraum IZPH,  
Poppelsdorfer Allee 28  
Am Freitag, 27.10., 17 bis 21 Uhr, Sondersitzung mit  
Filmvorführung, Ort: CST, Konrad Zuse Platz 1-3, Raum 3.001  
**Die genauen Termine entnehmen Sie bitte auch Basis!**

501023059 M. Gabriel, S.  
Dotan  
GPM, KÄM

---

**Seminar:** Naturalism in question II: Naturalizing Phenomenal  
Consciousness  
Di. 14-16 Uhr, HG HS II

501023060 Ch. Gauvry  
GPM,  
PDGM

---

**Seminar:** „Naturalism in question I: debating the ontology and  
epistemology of sciences“  
Mi. 12-14 Uhr, HG 1.072

501023050 J. Voosholz  
GPM, TPM

---

**Seminar:** Der Idealismus  
Do. 10-12 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

501023061 D. Zapero  
GPM

---

**Philosophiegeschichte (PGM)**

---

**Seminar:** Deutsche Romantik  
Mi. 14-16 Uhr, HG HS XV

501023064 M. N. Forster  
PGM, KÄM

---

<b>Seminar:</b> Hegel: Phänomenologie des Geistes Mo. 14-16 Uhr, HG 1.070	501023043	M. N. Forster PGM, TPM, PDGM
<b>Seminar:</b> Marx for the 21st Century: AI Ethics, Self-Images, and the Antropocene Mi. 18-20 Uhr, HG 1.070	501023055	P. Freytag PGM, PPM, EAM
<b>Seminar:</b> Kants Begriff des Seins und Heideggers Deutung Do. 16-18 Uhr, fällt aus	501023066	R. Gebrecht PGM
<b>Seminar:</b> Anselm von Canterbury: Metaphysik und Ethik Do. 10-12 Uhr, HG 1.072 fällt aus	501023044	W. Goris PGM, TPM, PPM, MGM
<b>Seminar:</b> Das Prinzip der konkreten Totalität bei Johannes Duns Scotus und G.W.F. Hegel Fr. 14-16 Uhr, HS XI	501023052	L. Heckenroth PGM, TPM, MGM
<b>Seminar:</b> Aristoteles' Theorie der Substanz Mo. 10-12 Uhr, HG HS V	501023045	D. Meißner PGM, TPM
<b>Seminar:</b> Die Theorie des Naturgesetzes im Mittelalter Mi. 16-18 Uhr, HG HS XI	501023062	H. Möhle PGM, PPM
<b>Seminar:</b> Gottesbeweise bei Kant und Hegel Mi. 16-18 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28	501023067	Ch. Rode, J. Rometsch, PGM, MGM
<b>Vorlesung:</b> Politischer Kontraktualismus Di. 16-18 Uhr, HG HS II	501023113	Ch. Rode PP, PPM, PGM
<b>Seminar:</b> Hegels "Wissenschaft der Logik", Wesenslehre Fr. 10-12 HG 1.070	501023046	R. Schäfer PGM, TPM
<b>Seminar:</b> Jüdische Philosophie im 20. Jahrhundert (Adorno, Arendt, Benjamin, Derrida, Fackenheim, Jonas, Levinas, Rosenzweig, Weil u.a.) Do. 12-14 Uhr, HG HS IX	501023065	M. Schulz PGM
<b>Seminar:</b> Göttliche Einfachheit und Theorien der Unterscheidung Do. 12-14 HG HS XV	501023047	G. Smith PGM, TPM, MGM

## Praktische Philosophie (PPM)

---

**Seminar:** Marx for the 21st Century: AI Ethics, Self-Images, and the Antropocene  
Mi. 18-20 Uhr, HG 1.070

501023055 P. Freytag  
PGM, PPM,  
EAM

---

**Seminar:** Anselm von Canterbury: Metaphysik und Ethik  
Do. 10-12 Uhr, HG 1.072 **fällt aus**

501023044 W. Goris  
PGM, TPM,  
PPM, MGM

---

**Seminar:** Die Theorie des Naturgesetzes im Mittelalter  
Mi. 16-18 Uhr, HG HS XI

501023062 H. Möhle  
PGM, PPM

---

**Seminar:** Theorien der kollektiven Verantwortung  
Di. 10-12 Uhr, Schaumburg-Lippe-Str. 7 – Haus für junges Denken

501023111 S. Müller  
PPM

---

**Vorlesung:** Politischer Kontraktualismus  
Di. 16-18 Uhr, HG HS II

501023113 Ch. Rode  
PP, PPM,  
PGM

---

**Seminar:** AI & Meaningful Human Control  
Di. 12-14 Uhr, HG HS XII

501023057 S. Robbins  
PPM, EAM

---

**Seminar:** Autonomie und Normativität  
Mo. 10-12 Uhr, HG 1.070

501023053 R. Wagner  
PPM

---

**Seminar:** Joseph Raz: The Morality of Freedom  
Mo. 18-20 Uhr, HG 1.070

501023056 S. Weber  
PPM

---

**Übung/Seminar:** Kants Rechtsphilosophie  
Mo. 16-18 Uhr, HG 1.072

501023016 A. Wilke  
PG II, PG  
III, PPM

---

**Seminar:** Global AI Ethics  
Di. 14-16 Uhr, Tagungsraum IWE/DRZW Bonner Talweg 57

501023054 A. van  
Wynsberghe  
PPM, EAM

---

## Theoretische Philosophie (TPM)

---

**Seminar:** Contradictions, Paradoxes and the Limits of Thought  
Mo. 05.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Di. 06.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070

E. Brendel,  
F. Mancini

---

Mi. 07.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070 Do. 08.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070 Fr. 09.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070		GPM, TPM, LESM
<b>Seminar:</b> Hegel: Phänomenologie des Geistes Mo. 14-16 Uhr, HG 1.070	501023043	M. N. Forster PGM, TPM, PDGM
<b>Seminar:</b> Anselm von Canterbury: Metaphysik und Ethik Do. 10-12 Uhr, HG 1.072 <b>fällt aus</b>	501023044	W. Goris PGM, TPM, PPM, MGM
<b>Seminar:</b> Das Prinzip der konkreten Totalität bei Johannes Duns Scotus und G.W.F. Hegel Fr. 14-16 Uhr, HS XI	501023052	L. Heckenroth PGM, TPM, MGM
<b>Seminar:</b> Aristoteles' Theorie der Substanz Mo. 10-12 Uhr, HG HS V	501023045	D. Meißner PGM, TPM
<b>Seminar:</b> Hegels "Wissenschaft der Logik", Wesenslehre Fr. 10-12 HG 1.070	501023046	R. Schäfer PGM, TPM
<b>Seminar:</b> Göttliche Einfachheit und Theorien der Unterscheidung Do. 12-14 HG HS XV	501023047	G. Smith PGM, TPM, MGM
<b>Seminar:</b> Theorien der Bedeutung Di. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023048	S. Speitel TPM, LESM
<b>Seminar:</b> Michael Friedman's 'Dynamicity of Reason' Mo. 10-17 Uhr, HG 1.070 Di. 10-17 Uhr, HG 1.070 Mi. 10-17 Uhr, HG 1.070 Do. 10-17 Uhr, HG 1.072	501023049	N. Stemeroff TPM, NM
<b>Seminar:</b> „Naturalism in question I: debating the ontology and epistemology of sciences“ Mi. 12-14 Uhr, HG 1.072	501023050	J. Voosholz GPM, TPM
<b>Seminar:</b> ‚The Possibility of Metaphysics‘ von E. J. Lowe und die neoaristotelische Metaphysik Mi. 10-12 Uhr, HG 1.072	501023051	J. Voosholz TPM

## 2. Studienjahr

### Ethik und angewandte Ethik (EAM)

---

**Seminar:** Marx for the 21st Century: AI Ethics, Self-Images, and the Antropocene  
Mi. 18-20 Uhr, HG 1.070

501023055 P. Freytag  
PGM, PPM,  
EAM

---

**Seminar:** Personale Identität und Bioethik  
Do. 12-14 Uhr, HG HS V

501023069 A. Halsband  
EAM

---

**Seminar:** Wissenschaft und Gesellschaft: Forschungsethische Herausforderungen  
Do. 14-16 Uhr, HG HS XV

501023070 D. Lanzerath  
EAM

---

**Seminar:** AI & Meaningful Human Control  
Di. 12-14 Uhr, HG HS XII

501023057 S. Robbins  
PPM, EAM

---

**Seminar:** Global AI Ethics  
Di. 14-16 Uhr, Tagungsraum IWE/DRZW Bonner Talweg 57

501023054 A. van  
Wynsberghe  
PPM, EAM

---

### Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

---

**Seminar:** Deutsche Romantik  
Mi. 14-16 Uhr, HG HS XV

501023064 M. N. Forster  
PGM, KÄM

---

**Seminar:** Philosophy and Contemporary Cinema  
Mo. 16 Uhr s.t. – 17 Uhr 45 Uhr, in der Regel Tagungsraum IZPH,  
Poppelsdorfer Allee 28

501023059 M. Gabriel  
GPM, KÄM

Am Freitag, 27.10., 17 bis 21 Uhr, Sondersitzung mit  
Filmvorführung, Ort: CST, Konrad Zuse Platz 1-3, Raum 3.001

**Die genauen Termine entnehmen Sie bitte auch Basis!**

---

**Seminar:** Tolstoi und die deutsche Romantik  
Do. 16-18 Uhr, HG 1.072

501023071 L. Steiner  
KÄM

---

### Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM)

---

**Seminar:** Contradictions, Paradoxes and the Limits of Thought  
Mo. 05.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Di. 06.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070

E. Brendel,  
F. Mancini

---

Mi. 07.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Do. 08.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Fr. 09.02.2024 11-18 Uhr, HG 1.070

---

**Seminar:** Kripke und seine Kritiker. Sprache und Metaphysik  
Di. 18-20 Uhr, HG 1.070

501023068 A. Engländer  
LESM,  
MGM

---

**Seminar:** Theorien der Bedeutung  
Di. 10-12 Uhr, HG 1.072

501023048 S. Speitel  
TPM, LESM

---

### Metaphysik und ihre Geschichte (MGM)

---

**Seminar:** Kripke und seine Kritiker. Sprache und Metaphysik  
Di. 18-20 Uhr, HG 1.070

501023068 A. Engländer  
LESM,  
MGM

---

**Seminar:** Anselm von Canterbury: Metaphysik und Ethik  
Do. 10-12 Uhr, HG 1.072 **fällt aus**

501023044 W. Goris  
PGM, TPM,  
PPM, MGM

---

**Seminar:** Das Prinzip der konkreten Totalität bei Johannes Duns  
Scotus und G.W.F. Hegel  
Fr. 14-16 Uhr, HS XI

501023052 L.  
Heckenroth  
PGM, TPM,  
MGM

---

**Seminar:** Gottesbeweise bei Kant und Hegel  
Mi. 16-18 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

501023067 Ch. Rode, J.  
Rometsch,  
PGM, MGM

---

**Seminar:** Göttliche Einfachheit und Theorien der Unterscheidung  
Do. 12-14 HG HS XV

501023047 G. Smith  
PGM, TPM,  
MGM

---

### Naturphilosophie (NM)

---

**Seminar:** Moderne Naturphilosophie  
Do. 16-18 Uhr, HG 1.070

501023095 A. Bartels  
NM

---

**Seminar:** The Philosophy of Black Hole Astrophysics  
Mi. 14-16 Uhr, HG HS IX

501023072 J.  
Doboszewski  
NM

---



<b>Seminar:</b> Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar Di. 14-17 Uhr, HG 1.070	501023074	D. Lehmkuhl NM, MK
<b>Seminar:</b> The Philosophy of Artificial Intelligence Mi. 12-14 Uhr, HG HS XVI	501023075	Ch. Rathkopf NM, PDGM
<b>Seminar:</b> Michael Friedman's 'Dynamics of Reason' Mo. 10-17 Uhr, HG 1.070 Di. 10-17 Uhr, HG 1.070 Mi. 10-17 Uhr, HG 1.070 Do. 10-17 Uhr, HG 1.072	501023049	N. Stemeroff TPM, NM
<b>Philosophie des Geistes (PDGM)</b>		
<b>Seminar:</b> Hegel: Phänomenologie des Geistes Mo. 14-16 Uhr, HG 1.070	501023043	M. N. Forster PGM, TPM, PDGM
<b>Seminar:</b> Naturalism in question II: Naturalizing Phenomenal Consciousness Di. 14-16 Uhr, HG HS II	501023060	Ch. Gauvry GPM, PDGM
<b>Seminar:</b> The Philosophy of Artificial Intelligence Mo. 12-14 Uhr, HG HS XVI	501023075	Ch. Rathkopf PGM, TPM, PDGM
<b>Seminar:</b> Werte und Tatsachen Do. 08-10 Uhr, HG 1.070	501023032	D. Zapero TPM, PDGM
<b>Masterkolloquium (MK)</b>		
<b>Kolloquium:</b> Masterkolloquium (für Examenskandidaten, Doktoranden etc.) Mo. 15:45-18 Uhr	501023096	E. Brendel MK
<b>Kolloquium:</b> Kolloquium n. A.	501023097	M. N. Forster MK
<b>Kolloquium:</b> Forschungskolloquium zur mittelalterlichen Philosophie Do. 18-20 Uhr, HG 1.069 LFB II	501023098	W. Goris MK

<b>Kolloquium:</b> MA-Kolloquium n. A.	501023099	B. Heinrichs MK
<b>Kolloquium:</b> Kolloquium zur Praktischen Philosophie und zur Philosophiegeschichte der Antike Mo. 16-20 Uhr, HG 1.070	501023100	Ch. Rode (Vertretung für Ch. Horn) MK
<b>Kolloquium:</b> Doktoranden- und Msterkolloquium n. A.	501023101	T. Kobusch MK
<b>Kolloquium:</b> Kolloquium für Examenskandidaten n. A.	501023102	D. Lanzerath MK
<b>Seminar:</b> Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar Di. 14-17 Uhr, HG 1.070	501023074	D. Lehmkuhl NM, MK
<b>Kolloquium:</b> MA-Kolloquium Do. 16-18 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28	501023103	J. Rometsch MK
<b>Kolloquium:</b> MA- Doktorandenexamenskandidatenkolloquium Fr. 14-17 Uhr, IZPH, Poppelsdorfer Allee 28, 0.003 Terminae n. V.	501023104	R. Schäfer MK

### Prof. Dr. Andreas Bartels

501023095

**Seminar: Moderne Naturphilosophie**

Do 16-18 Uhr, 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Dieses Seminar behandelt zentrale naturphilosophische Fragen, die durch Theorien der modernen Naturwissenschaften aufgeworfen werden: Welches allgemeine Bild von Raum, Zeit, Materie, Leben, Geist, Bewusstsein und Umwelt ergibt sich aus diesen Theorien (v.a. Relativitäts- und Quantentheorie, Evolutionstheorie), und welche Konsequenzen für unser menschliches Selbstverständnis als Naturwesen und unser praktisches Verhältnis zur Natur erwachsen daraus. Behandelt werden allgemeinverständliche

Aufsätze zu den Schlüsselthemen der Naturphilosophie, deren Lektüre keine speziellen naturwissenschaftlichen Vorkenntnisse erfordert. Für das Seminar können Hausarbeiten als Modulprüfung für das Modul "Naturphilosophie" angefertigt werden.

**Literatur:**

Andreas Bartels: Grundprobleme der modernen Naturphilosophie, 2. Aufl., Springer: Heidelberg 2023.  
Verschiedene Aufsätze, die im Seminarapparat zur Verfügung gestellt werden.

**Anforderungen:**

Gemäß Prüfungsordnung: mündliche und/oder schriftliche Studienleistungen. Sie werden vom Dozenten zu Semesterbeginn bekannt gegeben.

**Marieke Berkers**

501023006

**Seminar/Übung: Martin Heidegger: Ursprung des Kunstwerks**

Mi. 10-12 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP), 3. Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

“In der Besinnung auf die Kunst wird die Wahrheit als Ereignis erfahren. Mit dieser neuen Erfahrung der Wahrheit wandelt sich auch die Erfahrung des Baugefüges der Wahrheit: nun wird nicht mehr nur »Welt« als dieses Baugefüge gedacht, sondern das Zusammen von Welt und Erde. In diesem Begriff der Erde verbirgt sich der entscheidende Schritt, den Heidegger auf seinem Denkweg tat, als er sich auf die Kunst besann.” (Pöggeler, 1963; 207)

In diesem Seminar, das keine Vorkenntnisse voraussetzt, wird versucht, einen ganz bestimmten Zweig des Denkweges Martin Heideggers zu verfolgen. Ausgehend von der Abhandlung Der Ursprung des Kunstwerkes, in der die Wahrheit des Seins als Ereignis zur Sprache gebracht worden ist, fragen wir, was es denn im weiteren Sinne bedeutet, dass nach Heidegger die Wahrheit ihr anfängliches Wesen in der Kunst und insbesondere in der Dichtung Hölderlins zeigt. Um dies besser zu verstehen, verbinden wir unsere Analyse des Kunstwerkaufsatzes mit einigen Passagen aus Beiträgen. Beide Werke markieren einen Übergang in Heideggers Denken, einen Übergang, den es zu verstehen gilt, um schließlich, und das ist der Endpunkt unserer Strecke, im zweiten Teil der Ister-Vorlesung erstens die Thematisierung der polis als Wahrheitsgeschehen zu interpretieren und zweitens zu verstehen, weshalb Antigone – “im Sein heimischwerdend, im Seienden die Unheimische” – selbst das Gedicht ist.

**Prof. Dr. Elke Brendel**

501023085

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023002

**Vorlesung: Einführung in die Logik**

Mi. 10-12 Uhr, HG HS I

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)**

Beginn: 06. April 2023

**Kommentar:**

Die Logik ist die Lehre vom korrekten Schließen. Gegenstand der Vorlesung ist die Einführung in die Semantik und Syntax der klassischen elementaren Junktoren- und Quantorenlogik. Studierende erlernen in dieser Vorlesung, die Gültigkeit von Argumenten zu analysieren und logische Fehlschlüsse zu erkennen. Es werden die Begriffe der logischen Folgerung und Wahrheit erörtert sowie das logische Beweisen anhand eines Kalküls des natürlichen Schließens eingeübt.

Jede Woche werden zu den Themen der Vorlesung Übungsblätter ausgegeben, die in den begleitenden Tutorien besprochen werden.

Alle relevanten Vorlesungsunterlagen, wie die Präsentationsfolien der jeweiligen Sitzungen sowie die Übungsblätter, werden den Studierenden auf eCampus zur Verfügung gestellt.

**Literatur:**

Textgrundlage der Vorlesung ist das Buch:

Elke Brendel: *Logik-Skript I: Wahrheit und logisches Schließen*, Frankfurt am Main: Klostermann 2020 (2. Auflage).

501023022

**Seminar: Modallogik II**

Di. 12-14 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

Dieses Seminar baut auf der Übung zur Modallogik im Modul „Logik und Grundlagen“ im ersten Studienjahr auf. Es erweitert und vertieft die dort erworbenen Kenntnisse in der modalen Junktoren- und Quantorenlogik. Das Seminar beginnt mit einer Zusammenfassung der Semantik und Syntax der klassischen modalen Junktorenlogik. Danach werden nicht-klassische Modelle der modalen Junktorenlogik eingeführt, die insbesondere eine formale Grundlage für die Semantik fiktionaler Objekte liefern. Nach einer Rekapitulation der wesentlichen Aspekte der klassischen modalen Quantorenlogik und deren Semantik möglicher Welten wird ein Kalkül des natürlichen Schließens für diese Logik vorgestellt und das formale Schließen im Rahmen dieses Kalküls erlernt. Auch wird anhand des ontologischen Gottesbeweises von Kurt Gödel eine weitere wichtige philosophische Anwendung der Modallogik besprochen. Das Seminar endet mit der Diskussion verschiedener metaphysischer Positionen zur Modalität, wie etwa dem modalen Skeptizismus und dem modalen Realismus.

Wichtige Literaturgrundlage für dieses Seminar ist das Buch:

Elke Brendel: *Logik-Skript 2: Einführung in die Modallogik*, Frankfurt am Main: Klostermann 2021.

Darüber hinaus werden Kapitel bzw. Ausschnitte (die auf eCampus hochgeladen werden) aus den folgenden Werken behandelt:

Andrea Borghini: *Modality. A Critical Introduction to the Metaphysics of Modality*, London/Oxford/New York/New Delhi/Sydney: Bloomsbury 2016.

Joachim Bromand/Guido Kreis (Hrsg.): *Gottesbeweise von Anselm bis Gödel*, Frankfurt am Main: suhrkamp 2011.

501023096

**Kolloquium: Masterkolloquium (für  
Examenskandidaten:innen, Doktorand:innen etc.)**  
Mo. 15:45-18 Uhr, per Zoom  
**MA Philosophie**  
**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

**Kommentar:**

In diesem Kolloquium werden laufende Forschungsvorhaben präsentiert und diskutiert. Insbesondere soll auch Masterstudierenden sowie Doktorand\*innen die Gelegenheit gegeben werden, ihre Arbeiten vorzustellen.

Die Kolloquiumssprache ist Englisch.

Wer an diesem Kolloquium teilnehmen möchte, sei es als Vortragende/r oder als bloßer Teilnehmende/r, wendet sich bitte an Prof. Dr. Elke Brendel per E-Mail: ebrendel@uni-bonn.de

Sie erhalten dann alle Informationsmaterialien zu diesem Kolloquium.

**Leistungsnachweis:**

Präsentation eigener Arbeiten

501023042

**Blockseminar: Contradictions, Paradoxes and the Limits of Thought (zusammen mit Filippo Mancini)**  
Mo. 05. Februar 2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Di. 06. Februar 2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Mi. 07. Februar 2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Do. 08. Februar 2024 11-18 Uhr, HG 1.070  
Fr. 09. Februar 2024 11-18 Uhr, HG 1.070

Jeweils von 13-14 Uhr Pause.

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM), Theoretische Philosophie (TPM); 2. Studienjahr: Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)**

**Kommentar:**

The aim of this course is to investigate the connections between three issues that have stretched through the whole history of philosophy, both Eastern and Western: contradictions, paradoxes, and the limits of thought. Most philosophers have regarded every contradiction as unacceptable, so that in every case where a contradiction emerges, they take it as evidence that a mistake must have been made somewhere along the way. Paradoxes – at least those we are interested in – are exactly among such cases: they are seemingly sound arguments ending in a contradictory conclusion. In this view, a paradox represents a challenge, that is a problem to be solved. In the first part of the seminar, we will discuss some long-standing paradoxes that have proven particularly resilient to any attempted solution, and introduce a revolutionary philosophical perspective that they have triggered: dialetheism. Then, in the second part, we will examine some specific features of the dialetheic view developed by one of its fathers, Graham Priest. He outlines a new 'geography of thought', in which the dialetheiae (i.e., true contradictions) inhabit a logical space called transconsistent: the 'place' that lies beyond the limits of (consistent) thought, but which can nevertheless be explored. Finally, several remarkable parallels have been pointed out between dialetheism and Eastern thought, more specifically with Buddhist and Daoist philosophies. The students will then be introduced to such a comparative discussion and will have the opportunity to deepen some issues in Eastern philosophy pertaining to the overall topic of the seminar.

Contradictions, Paradoxes and the Limits of Thought will be given as a blockseminar, from 05.02 to 09.02.2024. Classes will be from 11.00 to 13.00, and from 14.00 to 18.00, each day. We will send the participants the exact semester plan/syllabus and the full extended bibliography via e-campus in good time before the seminar starts.

**Literatur:**

Priest, G. (2002). *Beyond the limits of thought*. Oxford University Press.

Priest, G., Beall, J. C., & Armour-Garb, B. (Eds.). (2006). *The law of non-contradiction: New philosophical essays*. Clarendon Press.

**Anforderungen:**

The basics of first order classical logic are required.

Requirements for the acquisition of credit points:

Give a presentation (25 minutes max.) of one of the proposed texts. Please prepare a (short) handout or power point slides. This presentation shall serve to remind the other participants of the core contents of the text. If all the slots for presentation are taken, students left out can also write a short essay.

**PD Dr. Joachim Bromand**

501023109

**Blockveranstaltung: Moralische Dilemmata**

Mo. 18. März 2024 10-17 Uhr,

Di. 18. März 2024 10-17 Uhr,

Mi. 20. März 2024 10-17 Uhr,

13-14 Uhr Pause

**Extracurricular**

**Kommentar:**

Unter einem moralischen Dilemma versteht man eine Situation, in der es für eine Person moralisch geboten ist, zwei Handlungen A und B auszuführen, sie aber (aus logischen oder kontingenten Gründen) nicht beide

ausführen kann. Unabhängig davon, wie die Person handelt, wird sie also etwas nicht tun, das moralisch geboten ist (dabei muss die Person jede einzelne der Handlungen A und B prinzipiell ausführen können). Im Seminar wollen wir uns anhand klassischer und neuerer Texte einen Überblick über zentrale Positionen in der Debatte über die Thematik verschaffen. Dabei soll es insbesondere um die Frage gehen, ob es genuine moralische Dilemmata gibt, also solche, die nicht nur scheinbar bestehen (Letzteres wäre etwa der Fall, wenn eine der konfligierenden Normen gegenüber der anderen Priorität besäße und wir evtl. nur nicht wüssten, welche der beiden Normen Priorität besitzt). In Fällen genuiner moralischer Dilemmata wäre für die agierende Person moralisches Versagen unvermeidbar (in dem Sinne, dass sie zumindest eine Handlung nicht ausführen könnte, die moralisch geboten ist).

Das Seminar findet als Blockseminar – online – vom 18. bis zum 20. März 2024 jeweils von 10-13 Uhr und von 14-17 Uhr statt. Leistungsnachweise können nicht erworben werden.

Eine (für alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer obligatorische) Online-Vorbesprechung findet statt am Montag, den 30. Oktober 2023, um 18:00 Uhr. Interessierte Studierende melden sich bitte vorher unter: [bromand@uni-bonn.de](mailto:bromand@uni-bonn.de).

Textgrundlage (bitte vor Seminarbeginn beschaffen!):

Christopher W. Gowans (Hg.), *Moral Dilemmas*, Oxford: Oxford University Press 1987.

## Peter Bröckerhoff

501023112

**Seminar: Was ist Solidarität?**

Fr. 14-16 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (TP)**

Beginn: 13. Oktober 2023

### Kommentar:

Spätestens seit der Covid-19-Pandemie dürfte klar geworden sein, dass wir es bei der Rede von Solidarität mit einem höchst uneinheitlichen, schillernden und nahezu inflationären Begriff zu tun haben. Ob ehrenamtliche Nachbarschaftshilfe, Spendenaufrufe zur Hilfe von Betroffenen, das 'Balkonklatschen' für die im Gesundheitssystem Tätigen, Forderungen an Krankenhäuser, die eigene Nutzenmaximierung zu begrenzen und mehr Covid-Kranke aufzunehmen, in Vorrangregelungen von Risikogruppen beim Impfen, im Verzicht auf Privilegien gegenüber Ungeimpften, dem Tragen einer Mund-Nasen-Bedeckung, die Vermeidung von Produktengpässen durch 'Hamsterkäufe' – all dies hat, glaubt man der Rede in den öffentlichen Medien, mit Solidarität zu tun. Nimmt man noch ganz andere Kontexte des politischen Protests, der Finanzierung der Sozialversicherung oder internationale Beziehungen hinzu, verdichtet die Rede der Solidarität bis zur Unkenntlichkeit.

Wie informiert Solidarität unsere theoretische Reflexion über unsere sozialen Praktiken? Welche Handlungsforderungen sind mit ihr verbunden? Und wie lassen sie sich rechtfertigen?

Das Seminar zielt auf die Klärung des Begriffs, dessen Differenzierung in bestimmten Anwendungsbereichen und die Spezifizierung, unter welchen Bedingungen die Rede von Solidarität angemessen ist.

### Anforderungen:

Impulsreferat

## Dr. Laure Cahen-Maurel

501023007

**Seminar: Einführung in die Philosophie der Einbildungskraft:**

**Theorie und Praxis von Kant bis zu den Frühromantikern**

Di. 12-14 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

## **Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II)**

Beginn: 10. Oktober 2023

### **Kommentar:**

Dieses Seminar bietet eine Einführung in die Philosophie der Einbildungskraft in der klassischen deutschen Philosophie um 1800. Wir werden eine Reihe von Denkern zu diesem Thema untersuchen, hauptsächlich Kant, J.G. Fichte und Hegel, aber auch den frühromantischen Denker Friedrich von Hardenberg (Novalis). Darüber hinaus werden konkret Gemälden des Landschaftsmalers Caspar David Friedrich als Beispiel für die romantische Tradition vorgestellt.

Kant eröffnete die Ära der philosophischen Einbildungskraft, indem er ihr einen entscheidenden Platz in einem rein rationalen System des Denkens zuwies und sie als Vermögen neu definierte. Im Gegensatz zu den klassischen Rationalisten, insbesondere der französischen Tradition, die die Einbildungskraft als Quelle des Irrtums und der Illusion kritisierten, betrachtete Kant die Einbildungskraft als Erzeugerin des Realen (der Objektivität der Wahrnehmung und der Wissenschaft) ebenso wie des Unrealen (frei erfundener Fiktionen).

Den unterschiedlichen Arten bzw. den verschiedenen Funktionen der Kantischen Einbildungskraft und ihrem Erbe im Deutschen Idealismus sowie in der Frühromantik werden wir nachgehen. Zu dieser Typologie zählen die Phantasie versus die Einbildungskraft im strengen Sinne, die empirische versus die transzendente und die produktive versus die reproduktive Einbildungskraft. Es wird festgestellt worin sie sich voneinander unterscheiden und dabei ihre Autonomie gegenüber dem Verstand, der Vernunft und der Urteilskraft hinterfragt.

Das synthetische Wirken und die Produkte der Einbildungskraft sollen nicht nur in der Theorie, sondern auch in der Praxis anhand einer Reihe von Beispielen untersucht werden: u.a. die Apprehension eines einfachen Hauses und die ästhetische Zusammenfassung von Architekturformen; geometrische Figuren und das arithmetische Zahlschema; Schattenbilder bzw. „schwebende Zeichnungen“ (Monogramme), die der Physiognome oder der Maler in seinem Kopf hat; die „freie Phantasie“, die der Musiker auf der Orgel spielt; der Gesang der Königin der Nacht in Mozarts Oper Die Zauberflöte im Vergleich zum Gesang der Nachtigall; das Scheitern der Synthese der Einbildungskraft beim Erhabenen; sowie Gemälde von Caspar David Friedrich, wie Der Wanderer über dem Nebelmeer (1818), und andere, die von Hegel kritisiert wurden.

### **Literatur:**

#### Primärliteratur

Die ausgewählten Texte werden im Lauf des Semesters über eCampus zur Verfügung gestellt.

- Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft (1781-1787). Hg. von Jens Timmermann. Felix Meiner: Hamburg 1998. (Auszüge)
- Immanuel Kant, Kritik der Urteilskraft (1790). Hg. von Heiner F. Klemme. Felix Meiner: Hamburg 2009. (Auszüge)
- Immanuel Kant, Anthropologie in pragmatischer Hinsicht (1798). Hg. von Reinhard Brandt. Felix Meiner: Hamburg 2003. (Auszüge)
- Johann Gottlieb Fichte, Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794/95). Hg. von Wilhelm G. Jacobs. Felix Meiner: Hamburg 1997. (Auszüge)
- Johann Gottlieb Fichte, Über Geist und Buchstab in der Philosophie (1795-1800), Briefe 1 & 2
- Friedrich von Hardenberg (Novalis), Das allgemeine Brouillon. Materialien zur Enzyklopädistik (1798/99). Hg. von Hans-Joachim Mähl. Felix Meiner: Hamburg 1993. (Auszüge)
- Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Vorlesungen über die Ästhetik I, Einleitung. Werke in 20 Bänden, Bd. 13. Suhrkamp: Frankfurt a. M. 1986. (Auszüge)

#### Sekundärliteratur (optional)



- Jennifer Ann Bates, Hegel's Theory of Imagination. SUNY Press: Albany NY 2004.
- Gerad Gentry, Konstantin Pollok (eds.), The Imagination in German Idealism and Romanticism. Cambridge University Press: Cambridge 2019.
- Johannes Haag, „Das empirische Wirken der produktiven Einbildungskraft“. In G. Abel (Hg.), Kreativität. Universitätsverlag TU Berlin: Berlin 2005, S. 551-563.
- Marco Ivaldo, „Die Rolle der Einbildungskraft in Fichtes Überlegungen über Geist und Buchstaben aus den Jahren 1794-1795“. Fichte-Studien 42 (2016), S. 107-119.
- Jane Kneller, Kant and the Power of Imagination. Cambridge University Press: Cambridge 2007.
- Virginia López-Domínguez, „The Imagination in Kant and Fichte“. Revista de Estud(i)os sobre Fichte 17 (2018). Online: URL: <http://journals.openedition.org/ref/952>
- Rudolf A. Makkreel, „Imagination and Temporality in Kant's Theory of the Sublime“. The Journal of Aesthetics and Art Criticism 42 (1984). S. 303-315.
- Rainer Schäfer, „Die Zeit der Einbildungskraft – Die Rolle des Schematismus in Kants Erkenntnistheorie“. Kant-Studien 110/3 (2019), S. 437-462.
- Wilfrid Sellars, „The Role of Imagination in Kant's Theory of Experience“ (The Dotterer Lecture). In H. Johnstone (ed.), Categories: A Colloquium. Pennsylvania State University Press: Philadelphia 1978, S. 231-245.
- Julian Wuerth (ed.), The Cambridge Kant Lexicon. Cambridge University Press: Cambridge 2021.

**Anforderungen:**

Referat oder Sitzungsprotokoll.

501023007

**Seminar: Kant, Kritik der Urteilskraft, Erster Teil: Kritik der ästhetischen Urteilskraft**

Fr. 14-16 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 13. Oktober 2023

**Kommentar:**

Als philosophisches Projekt unternimmt die 1790 erschienene dritte Kritik die Vollendung des Systems der kritischen Philosophie. Zuvor hatten die Kritik der reinen Vernunft (1781-1787) und die Kritik der praktischen Vernunft (1788) die beiden Vermögen des theoretischen und praktischen Vernunftgebrauchs mit deren jeweiligen Gebieten, Natur und Freiheit, getrennt voneinander geprüft. Hier geht es Kant darum, den Übergang von Natur zur Freiheit als zwei Gebieten, die ontologisch radikal zueinander differenziert sind, herauszuarbeiten. Eine mögliche Brücke über die „Kluft“ (Einleitung II), die die sinnliche und die moralische Welt trennt, bilden, laut Kant, das Vermögen des Geschmacks und das Bereich der Kunst.

In diesem Seminar werden wir uns mit jener ‚Kritik der ästhetischen Urteilskraft‘ durch die Lektüre von Schlüsselpassagen der Einleitung und des ersten Teils der Kritik der Urteilskraft befassen. Dort untersucht Kant die Fragen des Schönen und Erhabenen, der Kunst und der Künste sowie des Künstlergenies und geht dabei der Art der Allgemeinheit nach, die bei der subjektiven ästhetischen Beurteilung im Spiel ist.

Die Aufgabe, eine Brücke zwischen Sinnlichkeit und Moralität herzustellen, bringt aber eine Zweideutigkeit der ästhetischen Kategorien zwischen Natur und Kunst hervor, wobei eine gewisse Überlegenheit der Ästhetik der Natur gegenüber der Kunst von Kant behauptet wird. Manche Kommentatoren sind deshalb der Meinung, dass Kants dritte Kritik eigentlich gar keine „Ästhetik“ sei, sondern bloß die Vollendung der transzendentalen Theorie. Diese Sicht wäre dadurch bestätigt, dass die dritte Kritik weniger

Aufmerksamkeit in der Philosophie der Gegenwart genießt als die Kritik der reinen Vernunft und die Kritik der praktischen Vernunft, und eher Gegenstand der Geschichte der Philosophie ist.

Allerdings hat sich in den vergangenen dreißig Jahren durch die sogenannte „ökologische Ästhetik“ das Interesse an einer Ästhetik der Natur weltweit erneuert. In diesem Seminar soll auch versucht werden, die Bedeutung von Kants ‚Kritik der ästhetischen Urteilskraft‘ vor dem Hintergrund jener gegenwärtigen Naturästhetik zu zeigen.

#### **Literatur:**

##### Primärliteratur

Immanuel Kant, Kritik der Urteilskraft (1790). Hg. von Heiner F. Klemme. Hamburg: Felix Meiner 2009.

Martin Seel, Eine Ästhetik der Natur. Frankfurt a. Main: Suhrkamp 1991. (Auszug)

##### Sekundärliteratur (optional)

Allen Carlson, „Environmental Aesthetics“, Stanford Encyclopaedia of Philosophy (<https://plato.stanford.edu/entries/environmental-aesthetics/>)

Otfried Höffe (Hg.), Immanuel Kant: Kritik der Urteilskraft. Berlin / Boston: De Gruyter 2018 (2. Auflage).

Dieter Teichert, Immanuel Kant: „Kritik der Urteilskraft“: Ein einführender Kommentar. Paderborn: Schöningh 1992.

Marcus Willaschek, Jürgen Stolzenberg, Georg Mohr, Stefano Bacin (Hg.), Kant-Lexikon in drei Bänden. Berlin / Boston: De Gruyter 2021.

#### **Anforderungen:**

Referat oder Sitzungsprotokoll.

### **Dr. Juliusz Doboszewski**

501023072

**Seminar: The Philosophy of Black Hole Astrophysics**

Mi. 14-16 Uhr, HG HS IX

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM)**

Beginn: 11. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Black astrophysics undergoes rapid development, both on the theoretical side and due to entirely new empirical lines of evidence becoming available. This is a significant opportunity for philosophy engaging with science. In this seminar we will cover philosophical issues arising in the context of black hole astrophysics. The seminar will be divided into three parts. The first one will cover general epistemic situation of astrophysics and cosmology, additional challenges arising due to characterization of black holes, and philosophical questions which should be asked about some of the recent empirical lines of evidence (including LIGO detection of gravitational waves from black hole binaries, and EHT images of accreting supermassive black holes). In the second part we will discuss issues related to the global structure of spacetime, including the choice of the interior solution, curious causal properties of rotating black holes, and many inequivalent definitions of black holes. Finally, we will cover the roles black holes play in the search for future physics, in particular the information loss paradoxes and the ultimate fate of black holes.

The format will be a mix of lectures and discussion sessions about the assigned readings. Some sessions might take place online (on Zoom). The full syllabus will be available shortly before the beginning of the term at <https://sites.google.com/site/juliuszdoboszewski/teaching>.

Studienleistung: 5 talking points. (Instructions: read the texts a few days in advance and more than once, giving yourself time to think about issues they raise and topics you want to discuss in class. On that basis,

prepare “talking points”. These might be: (i) an elaboration and extension of a point in the text that you think could be pushed further than the author does, or a point you are excited to learn about; (ii) indication of a flaw in one of the arguments, a counterexample to one of author’s statements, or something else that bothers you in their perspective; (iii) a point in the text you do not understand, reason why you do not understand it, and possible different ways of interpreting that part. A short paragraph per talking point is a good length; longer than that is OK, but try not to go above a page. Please send your talking points to me over email by Friday evening before a given session. You might be asked to present your talking points during the seminar. To get a Studienleistung you are expected to provide 1 talking point for 5 different sessions, for a total of 5 talking points.)

## **Dr. Alex Engländer**

501023068

**Seminar: Kripke und seine Kritiker, Sprache und Metaphysik**

Di. 18-20 Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM), Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)**

Beginn: 10. Oktober 2023

### **Kommentar:**

Saul Kripke war einer der einflussreichsten Philosophen der zweiten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts, dessen Beiträge zur theoretischen Philosophie zu einer Umorientierung der Disziplin geführt haben und verschiedene Debatten bis heute noch prägen. Sein Werk *Name und Notwendigkeit* z.B. hat die damals vorherrschenden Theorien der sprachlichen Bezugnahme, die auf Russell und Frege zurückgingen, zugunsten einer Theorie der direkten Bezugnahme abgelehnt und dabei die Metaphysik entgegen der antimetaphysischen Ansätze von Quine und den Positivisten wiederbelebt.

In diesem Seminar befassen wir uns mit Kripkes Kernideen zur Sprachphilosophie und Metaphysik sowie mit der Haupttheorien auf welche er reagieren wollte. Danach setzen wir uns mit einigen der wichtigsten kritischen Reaktionen auf seine Philosophie auseinander.

### **Anforderungen:**

Sitzungsleitung oder Essay

501023039

**Seminar: Oxford Post-War Women Philosophers: Anscombe, Foot, Murdoch, Midgley (Prakt. Phil.)**

Di. 10-12 Uhr, HG HS III

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (TP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

### **Kommentar:**

This seminar will engage with some of the key writings in moral and practical philosophy of four women philosophers who went to study at Oxford University shortly before the Second World War. All would go on to make important contributions, in philosophy, literature and the public sphere. We will examine the similarities and differences between their approaches, with a focus on how their ethical views can be seen as reactions to both the dominant trends in British philosophy at the time and the social and political environment in which they found themselves.

As preparation for the seminar, participants should read *The Women Are Up to Something: How Elizabeth Anscombe, Philippa Foot, Mary Midgley and Iris Murdoch Revolutionized Ethics* by Benjamin J.B. Lipscomb.

The official language of the seminar is English. However, participation in German is more than welcome.

**Anforderungen:**

Studienleistung: Sitzungsleitung or Essay (3-5 pages)

**Prof. Dr. Michael N. Forster**

501023086

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung (2018) abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung (2013) studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenkandidat/der Examenkandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023064

**Seminar: Deutsche Romantik**

Mi. 14-16 Uhr, HG HS XV

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM); 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)**

Beginn: 11. Oktober 2023

501023043

**Seminar: Hegel: Phänomenologie des Geistes**

Mo. 14-16 Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM) Theoretische Philosophie (TPM); 2. Studienjahr: Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)**

Beginn: 09. Oktober 2023

501023005

**Vorlesung: Kulturphilosophie**

Di. 14-16 Uhr, HG HS XIV

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Anforderungen:**

In allen Studiengängen (Philosophie Kernfach, Begleitfach, Zweifach, Lehramt):

**Testat** (unbenotet, Studienleistung) zum Inhalt der Vorlesung. Das Testat findet im Präsenzbetrieb regulär in der letzten Sitzung der Vorlesung statt. Ein zweiter Prüfungstermin wird innerhalb der zweiten Prüfungsphase des Wintersemesters angeboten werden. Der Termin wird rechtzeitig bekannt gegeben. Die Prüfungsphasen finden Sie im Semesterkalender.

Das Bestehen des Testats ist Zulassungsvoraussetzung zur Modulprüfung, die in den genannten Studiengängen am Ende des Sommersemesters als Klausur stattfindet.

Im Unterschied zu Modulprüfungen ist für die Teilnahme an Studienleistungsprüfungen (hier also an dem Testat) keine Anmeldung in Basis erforderlich.

501023097

**Kolloquium: Masterkolloquium**

n. A.

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

**Dr. Philip Freytag**

501023055

**Seminar: Marx for the 21st Century: AI Ethics, Self-Images, and the Anthropocene**

Mi. 18-20 Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM), Praktische Philosophie (PPM), Ethik und angewandte Ethik (EAM)**

Beginn: 18. Oktober 2023

**Kommentar:**

One question dominates the current public and academic debate: How do we create a human-centered, climate-friendly approach to Artificial Intelligence that can ensure its ethical employment? But who is the "we" in this question and what kind of relationship with nature and technology does it presuppose? Recently, it has been proposed that a revival of Marxist thought might help us understand our environmental predicament as well as pressing problems arising from the relationship between humans, nature, and Artificial Intelligence (Bastani 2019; Rosa et al. 2021; Saito 2022). A summoning of Derrida's "specters of Marx" (1993) is thus in order. This course will introduce students to the current specters of Marx through the discussion of such topics as Marx's concept of the human as a being of praxis, technology, and "metabolic rift." On the one hand, this will allow us to understand what Christoph Menkes (2018) has recently called the "Marx Rätsel" and, on the other hand, it will give us the opportunity to think about whether there can be such a thing as a Marxist ethics of AI in the Anthropocene. Secondary readings will be accompanied by relevant excerpts from Marx's oeuvre, yet the seminar's focus will be an investigation of contemporary Marxisms on a global level.

The language of instruction will be English as most of the readings are in English. However, discussion can take place in German.

**Anforderungen:**

Exam performances can be achieved

by writing a short essay of 3-5 pages

by preparing a short presentation of 10-15 minutes

by preparing two discussion questions three times (to be sent to the lecturers one week before the respective session).

Prüfungsleistungen können erbracht werden

durch das Verfassen eines kurzen Essays von 3-5 Seiten

durch Vorbereitung einer kurzen Präsentation von 10-15 Minuten

durch das dreimalige Vorbereiten von zwei Diskussionsfragen (die eine Woche vor der jeweiligen Sitzung bei den Dozierenden abzugeben sind und sich auf den jeweilig zu lesenden Textabschnitt beziehen).

501023058

**Seminar: Michael Della Rocca, The Parmenidean Ascent**

Do. 08-10 Uhr, HG 1.072

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM)**

Beginn: 19. Oktober 2023

**Kommentar:**

Mit Della Roccas *The Parmenidean Ascent* (dt. *der Parmenideische Aufstieg*) liegt eine radikale Aktualisierung der Grundidee des vorsokratischen Philosophen Parmenides vor, wonach es nur ein Sein gibt und es Nicht-Sein nicht gibt. - Nun würde man denken, dass diese Position nichtssagend ist, doch ist das Gegenteil der Fall: Der "Aufstieg" zum Sein ist Bestimmung der Philosophie als rationale Skepsis: Skepsis gegenüber den Vorstellungen des (philosophischen) Common Sense, wonach sich das Sein sinnvoll untergliedern ließe in Subkategorien wie Handlung und Geschehen, Wissen und Ignoranz, Bedeutung und Bedeutungslosigkeit. Derartige Kategorisierungen des Seins und der philosophischen Theoriebildung weist Della Rocca mit unwiderstehlicher argumentativer Schärfe und erhellender Kenntnis historischer und einer zeitgenössischer Positionen als inkohärent zurück, um Raum zu schaffen für das, was wirklich ist - ununterschiedenes Sein.

Michael Della Rocca, *The Parmenidean Ascent* (Oxford University Press, 2020).

Englischkenntnisse sind erforderlich, um den Text im Original lesen zu können; Griechischkenntnisse hilfreich, um mit den antiken Bezügen zu arbeiten. Aber natürlich werden alle relevanten Begriffe ins Deutsche übersetzt und erklärt.

Ein Seminarplan und Sekundärliteratur werden in der ersten Sitzung bekanntgegeben.

**Anforderungen:**

Prüfungsleistungen können erbracht werden

durch das Verfassen eines kurzen Essays von 3-5 Seiten

durch Vorbereitung einer kurzen Präsentation von 10-15 Minuten

durch das dreimalige Vorbereiten von zwei Diskussionsfragen (die eine Woche vor der jeweiligen Sitzung bei den Dozierenden abzugeben sind und sich auf den jeweilig zu lesenden Textabschnitt beziehen).

501023038

**Seminar: Spinoza, Ethik**

Mi. 14-106Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP),  
Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

Seine Ethik wagte Spinoza (1632-1677) zu Lebzeiten nicht zu veröffentlichen: zu radikal schienen ihm die darin formulierten Gedanken. Erst nach seinem Tod begannen seine Anhänger:innen Raubkopien zu verlegen, die sich bald in ganz Europa verbreiteten. In der Folge sorgten Begriffe wie Spinozismus oder gar Pantheismus für Skandale und noch heute hat der Text nichts von seiner rationalistischen Wucht eingebüßt. Will man ihm eine Position zuschreiben, so vielleicht jene des "Akosmismus" (Maimon/Jacobi): Demnach vertrete Spinoza keinen "Atheismus", sondern eben einen "Akosmismus": Es gibt demnach nur Gott, aber keine Welt. Obwohl es keine Welt gibt, erklärt Spinoza beispielsweise in der Affektenlehre mit großer analytischer Kraft die psychologischen und emotionalen Gestimmtheiten des menschlichen Geistes. So durchzieht die gesamte Ethik eine radikale Aufklärung des Menschen über sich selbst, insofern er oder sie bereit ist, das eigene Leben im Lichte der Unendlichkeit zu betrachten. In diesem Sinne unterstreicht Spinoza auch gegen die Hobbesche Wendung vom Menschen als Wolf ("lupus est homo hominem"), dass die Menschen füreinander Gött:innen sein können: "hominem homini Deum esse".

Diese ethisch und politisch weittragenden Positionen gilt es nachzuvollziehen, und ebenso, das Unterfangen der Ethik als methodische Bestimmung der Philosophie zu rekonstruieren: Behauptet wird nur, was sich aus sich selbst begründen lässt, was "causa sui" ist. Diese "causa sui" steht am Beginn der Ethik und darf ebenso als Bestimmung Gottes wie der menschlichen Freiheit und - damit untrennbar verbunden - der Philosophie selbst begriffen werden.

Gelesen wird die Ausgabe: Baruch de Spinoza, Ethik. In geometrischer Ordnung dargestellt. Lateinisch-Deutsch (Felix Meiner Verlag, Hamburg 2019).

Lateinischkenntnisse sind von Vorteil, aber nicht erforderlich für eine erfolgreiche Seminarteilnahme.

Ein Seminarplan und weiterführende Literatur wird in der ersten Sitzung bekanntgegeben.

**Anforderungen:**

Prüfungsleistungen können erbracht werden

durch das Verfassen eines kurzen Essays von 3-5 Seiten

durch Vorbereitung einer kurzen Präsentation von 10-15 Minuten

durch das dreimalige Vorbereiten von zwei Diskussionsfragen (die eine Woche vor der jeweiligen Sitzung bei den Dozierenden abzugeben sind und sich auf den jeweilig zu lesenden Textabschnitt beziehen).

**Prof. Dr. Markus Gabriel**

501023059

**Blockseminar: Philosophy and Contemporary Cinema**

Mo. 16-18 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM); 2.  
Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)**

Beginn: 09. Oktober 2023

**Dr. Charlotte Gauvry**

501023012

**Seminar: Introduction to phenomenology**

Mo. 14-16 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 09. Oktober 2023

**Kommentar:**

What is phenomenology, i.e. the discipline that analyses our lived experiences in the first person? In particular, how to distinguish phenomenological studies from psychological or empirical studies of consciousness? Is phenomenology a science? If so, what is its methodology?

Based on the presentation of some key stages of the history of phenomenology including the descriptive psychology of Franz Brentano, the realistic and then transcendental-phenomenology of Edmund Husserl, the hermeneutical phenomenology of Martin Heidegger and the existential phenomenology of Jean-Paul Sartre, the purpose of this seminar is to introduce the main tools available to phenomenological investigations (in particular description, intentional analysis, eidetic reduction, destruction, hermeneutical intuition, etc.) in order to explore the major challenges they face.

The sessions will be based on the reading of classical texts, which will then be discussed.

**Literatur:**

- Franz Brentano, *Psychologie vom empirischen Standpunkte* (1874). Heusenstamm: Ontos Verlag, 2008 (Erstes Buch, zweites Kapitel, S. 24-55)
- Franz Brentano. *Deskriptive Psychologie*. Hamburg: Meiner 1982.
- Edmund Husserl, *Logische Untersuchungen – Prolegomena zur reinen Logik*. Bd. I. Halle: Niemeyer 1913. (Kapitel III-VII über Psychologismus)
- Edmund Husserl, *Die Idee der Phänomenologie*. Hamburg: Meiner 1986.
- Martin Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* (1925) in Gesamtausgabe (= GA), Bd. 20. Frankfurt/Main: Klostermann 1979. (§8-9)
- Martin Heidegger, *Sein und Zeit* (1927). Tübingen: Niemeyer 1971/1993. (Einleitung)
- Jean-Paul Sartre, *L'être et le néant*. Paris Gallimard 1943. German transl. *Das Sein und das Nichts*. Rowohlt Tb.: Hamburg 1993. (Einleitung)

**Anforderungen:**

A short essay (that can be in German or in English) (3-5 pages) or a Referat (i.e. a short presentation given in the seminar in German or in English) on one of the texts or topics studied during the class.

501023060

**Seminar: Naturalism in question II: Naturalizing Phenomenal Consciousness**

Di. 14-16 Uhr, HG HS II

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM); 2. Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)**

Beginn: 10. Oktober 2023



### **Kommentar:**

The contemporary philosophy of mind is mostly naturalistic. Specifically, most of the philosophers of mind aim to provide a reductive explanation of our mental states that is consistent with physicalism. In that respect, "consciousness", in particular "phenomenal consciousness" appears to be a "hard problem" (Chalmers 1995). Is it indeed possible to provide a physicalist explanation to "what it is like" to feel angry, to be in pain or to smell rotten broccoli?

The purpose of this seminar is to explore new materialist strategies that seek to explain phenomenal consciousness. First, we will pay attention to strategies that focus on our phenomenal reports and how we conceptually describe our experiences, such as the "phenomenal concept strategy" or the "illusionist" strategies. Second, we will discuss the theories which are inspired by the most recent data of neurosciences such as the "global workspace theories", the "integrated information theory" and some versions of "higher-order representationalist" theories.

The sessions will be based on a reading of texts and articles, which will be discussed during the seminar.

### **Literatur:**

Joseph Levine. 1983. "Materialism and Qualia: the Explanatory Gap," Pacific Philosophical Quarterly 64: 354-361.

David Chalmers. 1995 "Facing up the problem of consciousness," Journal of Consciousness Studies 2(3): 200-19, 1995

Katalin Balog. 2009. "Phenomenal Concepts," The Oxford Handbook of Philosophy of Mind. Oxford: Oxford University Press.

Keith Frankish. 2017. "Illusionism as a Theory of Consciousness," Illusionism as a Theory of Consciousness. Imprint Academy: 13-49.

Bernard J. Baars. 2017. "The Global Workspace Theory of Consciousness: Predictions and Results". In Schneider S & Velmans M. (eds.). The Blackwell Companion to Consciousness. Wiley-Blackwell

Giulio Tononi. 2007. "The Information Integration Theory of Consciousness," The Blackwell Companion to Consciousness. Oxford: Blackwell: 287-299.

### **Anforderungen:**

A short essay (which can be in English or in German) (3-5 pages) or a Referat (i.e. a short presentation given during the seminar) on one of the texts or topics discussed during the class.

## **Dr. Raphael Gebrecht**

501023013

**Seminar/Übung: J. G. Fichte: Die Bestimmung des Menschen**

Mi. 16-18 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II); 3.**

**Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 11. Oktober 2023

### **Kommentar:**

Johann Gottlieb Fichtes Schrift Die Bestimmung des Menschen (1800) ist nicht nur als Quintessenz seines bisherigen Schaffens zu verstehen, das gleichzeitig eine Neuorientierung seiner philosophischen Inhalte vorwegnimmt. In diesem Werk richtet sich Fichte auch an eine breitere Leserschaft, die nicht zwangsläufig mit den schwierigen transzendentalphilosophischen Erörterungen der früheren Wissenschaftslehren vertraut sein muss, um den Inhalt zu verstehen. Insofern liegt hier eine fassliche Version von Fichtes Philosophie vor, die sowohl in historischer als auch in systematischer Hinsicht eine Schnittstelle zwischen Fichtes Frühphilosophie und seinen späteren Werken bildet. Eines der zentralen Themen, die in diesem Seminar behandelt werden, betrifft die Frage, ob Fichte mit dieser Schrift eine generelle Abkehr von seiner

überwiegend kantisch geprägten Vergangenheit vollzieht und sich verstärkt auf Glaubensfragen, die im Rahmen einer philosophischen Theologie erörtert werden könnten, konzentriert oder ob die kantische Grundorientierung lediglich durch neue Themenbereiche ergänzt bzw. modifiziert wird. Außerdem müssen sowohl Form als auch Inhalt der Schrift vor dem Hintergrund der Auseinandersetzung Fichtes mit Jacobi im Rahmen des sogenannten „Atheismusstreits“ berücksichtigt werden. Daher bringt die Bestimmung des Menschen mit Blick auf Fichtes eigenes Denken und die philosophiegeschichtliche Gesamtkonstellation trotz vordergründiger Klarheit auch interpretatorische Schwierigkeiten mit sich, die wir bei gründlicher Lektüre des Textes berücksichtigen müssen.

In diesem Seminar werden neben akribischer Textexegese, die in Fichtes Denken einführen soll, auch paradigmatische Themenkomplexe der klassischen deutschen Philosophie um 1800 zur Sprache kommen, die einen Einblick in das interessante Spannungsfeld philosophischer Problemlagen im Anschluss an Kant geben. Eine Vorkenntnis der kantischen Philosophie und der Frühschriften Fichtes ist sicherlich hilfreich, aber für das Verständnis der Inhalte nicht erforderlich.

#### **Literatur:**

Textgrundlage: Fichte, J.G.: Die Bestimmung des Menschen. Felix Meiner Verlag, Hamburg 2000.

#### Sekundärliteratur:

Janke, W.: „Das empirische Bild des Ich – zu Fichtes Bestimmung des Menschen.“ In: Philosophische Perspektiven I. Frankfurt a.M. 1969, S. 229 – 246.

Lasson, G.: Johann Gottlieb Fichtes und seine Schrift über die Bestimmung des Menschen. – Eine Betrachtung des Weges zur geistigen Freiheit, Berlin 1908.

Philolenko, A.: „La position systématique dans la Destination de l’homme.“ In: Schriften zur Transzendentalphilosophie, Bd. 8. Hrsg. von A. Mues. Hamburg 1989, S. 331 – 345.

Schäfer, R.: Johann Gottlieb Fichtes Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre von 1794, Darmstadt 2006.

#### **Anforderungen:**

Für einen Teinahmenachweis ist neben regelmäßiger Teilnahme die aktive Vorbereitung einer Sitzung erforderlich.

501023066

**Seminar: Kants Begriff des Seins und Heideggers Deutung**

Do. 16-18 Uhr, HG HS V

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM)**

Beginn: 12. Oktober 2023 – fällt aus --

501023044

**Seminar: Anselm von Canterbury: Metaphysik und Ethik**

Do. 10-12 Uhr, HG 1.072 **fällt aus**

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM),  
Philosophiegeschichte (PGM) Praktische Philosophie (PPM);**

**2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM),  
ehemals und im Lehramt Metaphysik und  
Religionsphilosophie (MRM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

501023087

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenkandidat/der Examenkandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023004

**Vorlesung: Die Grundfragen der Philosophie und ihre geschichtliche Entwicklung**

Di. 10-12 Uhr, HG HS X

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte I (PG I)**

Beginn: 10. Oktober 2022

**Kommentar:**

Zur Einführung in die Geschichte der Philosophie werden in der Vorlesung die ethischen, logischen und metaphysischen Grundfragen in den großen Epochen der Philosophiegeschichte in systematischer Absicht dargelegt. Es gilt zu zeigen, dass und wie diese Fragen, die bei Platon in einem ursprünglichen und unzertrennlichen Zusammenhang begegnen, in der klassischen Philosophie in einzelnen Disziplinen abgeteilt und einem Prozess der Verwissenschaftlichung unterzogen werden, im Rahmen dessen sie sich ihres systematischen Charakters vergewissern.

501023068

**Seminar/Übung: Giorgio Agamben: Der Homo Sacer-Zyklus**

Di. 14-16 Uhr, HG 1.072 **fällt aus**

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II); 3.**

**Studienjahr: Praktische Philosophie (PP), Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 10. Oktober 2023

501023098

**Kolloquium: Forschungskolloquium zur mittelalterlichen Philosophie**

Do. 18-20 Uhr, HG 1.069

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

**D. Aurélie Halsband**

501023069

**Seminar: Personale Identität und Bioethik**

Do. 12-14 Uhr, HG HS V

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Welche Bedingungen müssen erfüllt sein, damit eine Person über den Verlauf der Zeit dieselbe Person bleibt? Bisher wurden Antworten auf die Frage nach der sogenannten diachronen numerischen Identität aus einer stärker theoretischen Perspektive entwickelt. Jedoch hat die Wahl und Verteidigung der jeweiligen Theorie personaler Identität möglicherweise auch Implikationen für die Bewertung bioethischer Anwendungsfelder.

Beispielsweise könnte argumentiert werden, dass es entscheidend ist zu klären, in welchem (Identitäts)Verhältnis eine Person und ihre Willensäußerungen in der Vergangenheit zu den Äußerungen der gegenwärtig bereits schwer an Demenz erkrankten Person stehen. In praktischer Hinsicht sind Fragen dieser Art etwa bei widersprüchlichen Aussagen zu gewünschten Behandlungen (Patient\*innenverfügungen) aufgeworfen worden. Im Hinblick auf die Debatte zur Zulässigkeit des Schwangerschaftsabbruchs scheint eine wesentliche Frage zu sein, ob zwischen dem Embryo und der späteren Person eine Beziehung personaler Identität besteht und ob daraus wiederum ein Lebensrecht des frühen Embryos abgeleitet werden kann.

Wir werden in dem Seminar die Brücke, die zwischen metaphysischen Annahmen zur personalen Identität und bioethischen Anwendungsfeldern aufgezeigt wurden, rekonstruieren und kritisch bewerten. Dabei ist in der bisherigen Debatte zu den bioethischen Implikationen einer Theorie personaler Identität alles andere als geklärt, welche Rolle Annahmen zur personalen Identität überhaupt spielen sollten (und können).

Im Vordergrund unserer Auseinandersetzung werden die bioethischen Anwendungsfälle stehen (Schwangerschaftsabbruch, Patient\*innenverfügungen, Hirntodkriterium, reproduktive Technologien). Wesentliche zeitgenössische Autor\*innen, deren Publikationen wir hierbei diskutieren werden, sind etwa David DeGrazia, Jeff McMahan und David Shoemaker.

**Anforderungen:**

Referat inklusive Handout.

Die Bereitschaft zur tieferen Auseinandersetzung mit englischsprachiger Originalliteratur wird vorausgesetzt.

**Dr. Lars Heckenroth**

501023052

**Seminar: Das Prinzip der konkreten Totalität bei Johannes Duns Scotus und G.W.F. Hegel**

Fr. 14-16 Uhr, HG HS XI

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), Philosophiegeschichte (PGM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)**

Beginn: 13. Oktober 2023

**Kommentar:**

Mit dem Begriff des Begriffs, der am Anfang des dritten Teils der Wissenschaft der Logik steht und in ihr „das Reich der Subjectivität oder der Freyheit“ eröffnet, hat der Inhalt der logischen Entwicklung sich zu einer solchen Einheit bestimmt, von der gilt, dass ein jedes ihrer Glieder die Totalität aller anderen, mitvereinigten Glieder in Form eines synthetischen und dialektisch-produktiven Verhältnisses in sich enthält. Hegels spekulativer Begriff kann in diesem Sinne als die explizite Thematisierung der grundlegenden logischen Struktur der konkreten Totalität charakterisiert werden. Die Theorie der konkreten Allgemeinheit, die als solche über ihr Anderes übergreift, d.h. weder seinslogisch in ihm verschwindet noch auch nur wesenslogisch in ihm scheint, sondern sich produktiv in ihm kontiniert, ist in systematischer Hinsicht als die logische Entwicklung des Hegelschen Freiheitsbegriffs, d.h. des Bei-sich-seins-im-Anderen, zu verstehen, womit an dieser Stelle nicht zuletzt auch das bereits in der Vorrede zur Phänomenologie des Geistes prägnant formulierte, sowohl inhaltliche als auch methodische programmatische Diktum der Subjektwerdung der Substanz eingelöst wird, wenngleich zunächst und grundlegend im Medium des reinen Begriffs.

Dasjenige, was in diesem Sinne zu Beginn der Begriffslogik erörtert wird, ist für das Verständnis insbesondere des Hegelschen Spätwerks von nicht zu überschätzender Bedeutung: Zum einen ist die konkrete Totalität des Begriffs das einheitliche Prinzip, welches sich im weiteren Verlauf der Begriffslogik in die unterschiedenen Formen urteilender und syllogistischer Denktätigkeit entfaltet, darin sich in sich verobjektiviert und auf dieser Grundlage sich schließlich zu den komplexen Strukturen der organischen Einheit sowie der endlichen und der absoluten denkenden Selbstbezüglichkeit konkretisiert. Zum anderen ist es eben dieser spekulative Begriff, der, nachdem er in der Logik sozusagen rein in sich betrachtet worden ist, dann auch in der Natur, im subjektiven und objektiven Geist, in Kunst, Religion und Philosophiegeschichte sich in die Stufenfolge seines ideellen Werdens zu sich entfaltet und teleologisch sich zu sich hin entwickelt.

Im Rahmen unseres Seminars, das keine Vorkenntnisse voraussetzt, werden wir uns zunächst dem grundlegenden Sinngehalt des Hegelschen Begriffs des Begriffs widmen und diesen vor dem Hintergrund seiner (aus der immanenten Entwicklung der substantiellen Wechselwirkung resultierenden) spekulativen Genese rekonstruieren.

In einem zweiten Schritt werden wir in Form einer kleinschrittigen und textnahen gemeinsamen Lektüre des ersten Kapitels des Abschnitts „Die Subjektivität“ nachvollziehen, wie die konkrete Totalität des Begriffs in der Entfaltung der Begriffsbestimmungen Allgemeinheit, Besonderheit und Einzelheit und ihres inneren Verhältnisses zueinander dialektisch entwickelt und produktiv ausbuchstabiert wird.

In einem dritten und letzten Schritt werden wir auf dieser Grundlage Hegels Lehre vom spekulativen Begriff auf eine spezifische Weise philosophiegeschichtlich einordnen können. Indem Hegel das Einzelne als die konkrete Einheit von Allgemeinheit und Besonderheit bestimmt, wobei das Einzelne als intensivierte Rückkehr des Allgemeinen zu sich konzipiert wird, kann diese Theorie mit zentralen Aspekten des metaphysischen Spätwerks des Johannes Duns Scotus (gest. 1308), gewinnbringend in eine entwicklungsgeschichtliche Beziehung gesetzt werden. Durch die Metaphysik des Duns Scotus nämlich, vornehmlich in Hinblick auf die Lehre von der inneren Intelligibilität des Einzelnen und die Konzeption des Singulären als konkreter Totalität, erweist sich die gesamte Philosophie der Neuzeit auf eine wesentliche und konstitutive Weise geprägt, wobei die Spuren dieser oftmals in sedimentierter Form vorliegenden Prägung, vermittelt insbesondere über Leibniz und Kant, bis tief in die Spätphase des deutschen Idealismus hinein – und somit auch bis hin zu Hegel – reichen.

**Literatur:**

Der Text wird (in der Übersetzung von Wolfgang Kluxen) bereitgestellt werden.

**Anforderungen:**

Regelmäßige Teilnahme sowie Anfertigung eines Essays zu einem Thema aus dem Seminarkontext (4 Seiten)

501023023

**Seminar: Plotins Metaphysik der Einheit (Enneade VI 9, Über das Gute oder das Eine)**

Di. 14-16 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP), Geschichte der Philosophie PG III)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

Im Rahmen unseres Seminars, das sich auch als eine Einführung in das neuplatonische Denken versteht und somit keinerlei Vorkenntnisse voraussetzt, werden wir uns im Rahmen einer sorgfältigen gemeinsamen Lektüre der Schrift „Über das Gute oder das Eine“ mit den wesentlichen Charakteristika der Metaphysik Plotins auseinandersetzen.

Die Enneade VI 9, die in der Forschung auch als Programmschrift des Plotinischen Denkens bezeichnet wird, expliziert dabei die Eckpfeiler und die grundlegende systematische Struktur von Plotins Metaphysik, die eine henologische Theorie des Absoluten ist, in einer prägnanten, klar argumentierenden und zugänglichen Form. So werden wir im Laufe des Semesters insbesondere die Plotinische Lehre vom transzendenten Einen (to hen) als dem absoluten und schlechthinnigen Grund des Seienden und des Denkens gedanklich erschließen sowie eine Reihe von darin gründenden metaphysischen Theorieaspekten rekonstruieren, wie etwa die Verhältnisbestimmung von Einheit und Vielheit, die Bestimmung des Denkens des Absoluten als Rückgang in den Grund und die Einteilung der Seinsordnung in die drei Hypostasen (Eines–Geist–Seele).

Dabei werden wir das Werk Plotins nicht zuletzt auch philosophiehistorisch einordnen können, d.h., in seiner entwicklungsgeschichtlichen Beziehung zu Platon sowie in Hinblick auf die mit Plotin erfolgte Grundlegung der großen und wirkmächtigen Tradition des Neuplatonismus betrachten, die sich von der Spätantike über die Metaphysik des Mittelalters und die Philosophie der Neuzeit bis hin zur nachkantischen klassischen deutschen Philosophie erstreckt.

**Literatur:**

Die jeweiligen Texte werden bereitgestellt werden.

**Anforderungen:**

Regelmäßige Teilnahme sowie Anfertigung entweder eines Sitzungsprotokolls oder eines Essays zu einem Thema aus dem Seminarkontext (jeweils 4 Seiten)

**Prof. Dr. Bert Heinrichs**

501023088

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach****Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)****Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023099

**Kolloquium: MA-Kolloquium**

n. A.

**MA Philosophie****Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

501023003

**Vorlesung: Einführung in die Moralphilosophie**

Di. 12-14 Uhr, HG HS X

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**  
**Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)**  
Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

„Moralphilosophie“ (oder auch „Ethik“) bezeichnet denjenigen Teilbereich der Philosophie, der sich in systematischer Weise mit „Moral“ beschäftigt. Unter „Moral“ versteht man dabei eine Menge von Handlungsregeln für das menschliche Zusammenleben, die – anders als etwa bloße Umgangsformen – einen starken Anspruch auf universelle Geltung erheben. Während andere geisteswissenschaftliche Disziplinen zum Teil mit empirischen Methoden eine Beschreibung von konkreten Norm- bzw. Wertesystemen („Moralen“) anstreben (deskriptive Ethik), geht es der philosophischen Ethik um die Kritik und Begründung von Moral (normative Ethik) sowie um die Klärung der Voraussetzungen, die in ethische Begründungsansätze eingehen (Metaethik).

Die Vorlesung bietet eine historisch-systematische Einführung in die Moralphilosophie. In einem ersten Teil werden drei Hauptansätze der normativen Ethik (Tugendethik, Deontologie, Utilitarismus) systematisch entwickelt und anhand der maßgeblichen Vertreter (Aristoteles, I. Kant, J. S. Mill) vorgestellt. In einem zweiten Teil werden unterschiedliche metaethische Zugänge (Voluntarismus, Moral-sense-Theorien, Naturalismus, Intuitionismus, Emotivismus und Präskriptivismus, Irrtumstheorie, Konstruktivismus) beleuchtet und wiederum anhand von ideengeschichtlich wichtigen Autoren (T. Hobbes, F. Hutcheson, H. Spencer, G. E. Moore, A. J. Ayer, R. M. Hare, J. L. Mackie, J. Rawls) diskutiert.

Vorkenntnisse sind für den Besuch der Vorlesung nicht erforderlich. Es ist ebenso wenig erforderlich, Literatur für die Vorlesung anzuschaffen. Für diejenigen, die sich vorab informieren oder begleitend zur Vorlesung ein Fachbuch konsultieren möchten, sind unten einige Empfehlungen angegeben.

**Literatur:**

Birnbacher, Dieter (2013): Analytische Einführung in die Ethik. 3. Auflage. Berlin: Walter de Gruyter.  
Darwall, Stephen (1998): Philosophical Ethics. Boulder: Westview.  
Horn, Christoph (2018): Einführung in die Moralphilosophie. Freiburg i. Br.: Karl Alber.  
Hübner, Dietmar (2021): Einführung in die philosophische Ethik. 3. Auflage. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (UTB).

**Dr. Roland Henke**

501023024

**Seminar: Künstliche Intelligenz – philosophische Klärungen  
und didaktische Potentiale im Hinblick auf den  
Philosophieunterricht (Angebot nur für BA-  
Lehramtsstudenten)**

Do. 10-12 Uhr, HG 1.070

**BA Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP),  
Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Das Seminar wird sich im ersten Teil mit den Anwendungsformen und verschiedenen Arten Künstlicher Intelligenz befassen, die gegenwärtig entwickelt werden und deren Entwicklung in Zukunft zu erwarten ist. Dabei werden besonders die Formen von KI in den Blick kommen, deren Problemlöseverhalten aufgrund von sog. Deep-Learning von den Konstrukteuren nicht im einzelnen vorhersagbar ist.



Im Anschluss daran werden die Inhaltsfelder des Philosophieunterrichts in der Sek II vorgestellt, in denen das Thema relevant werden kann: Auf diese Weise werden ethische, rechtsphilosophische und vor allem anthropologisch-erkenntnistheoretische Fragen im Kontext von KI erörtert, etwa die Frage, ob zukünftige KI Bewusstsein oder gar Selbstbewusstsein inkl. eines Gefühlslebens entwickeln könnte und welche Auswirkungen das für die Sonderstellung des Menschen im Reich des Lebendigen zur Folge hätte. Auch die Frage, ob und in welchem Maße KI überhaupt weiterentwickelt werden sollte und welche Maßstäbe für den Umgang mit Menschen hier gelten sollten, wird bedacht. Für diese und ähnliche Problemfragen werden Textauszüge gesucht, die Schülerinnen und Schüler im Philosophieunterricht erarbeiten können, um in diesem technisch rasant fortschreitendem, die Zukunft des Menschen möglicherweise entscheidend bestimmendem Bereich urteilsfähig zu werden.

Im Rahmen des Seminars kann eine Hausarbeit geschrieben werden, erwartet wird generell eine aktive Teilnahme und die Bereitschaft zur Präsentation kontroverser philosophischer Positionen zur Leistung, Funktion und zum Einsatz von KI.

## **Prof. Dr. Christoph Horn**

501023089

**Seminar: BA-Begleitseminar** (wird durch Ch. Rode vertreten)

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

### **Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023100

**Kolloquium: Kolloquium zur Praktischen Philosophie und zur Philosophiegeschichte der Antike** (wird durch Ch. Rode vertreten)

n. A.

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

**Prof. Dr. Theo Kobusch**

501022025

**Vorlesung/Seminar: Die goldenen Jahrhunderte der Philosophie. Von Plotin bis Anselm**

Do. 14-16 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP), Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Inhalt der Vorlesung werden die großen Systeme des (atheniensischen und alexandrinischen) Neuplatonismus und der „christlichen Philosophie“ sein, namentlich Plotins/Porphyrios‘ und Proklos‘, auch Boethius‘ auf der einen Seite, fortgeführt durch die arabische Philosophie, und der Kirchenväter, allen voran der griechischen (Origenes, Gregor von Nyssa, Basilios), auf der anderen Seite. Dionysius Areopagita ist ein Bindeglied zwischen paganem Neuplatonismus und christlicher Philosophie. Augustinus ist der Hauptvertreter der „christlichen Philosophie“ in der lateinischen Tradition, die fortgeführt wird von Johannes Scotus Eriugena und Anselm von Canterbury und bis Bernhard von Clairvaux, dem sog. „letzten Kirchenvater“ reicht.

Thematisch wird die Vorlesung die jeweiligen philosophischen Neuansätze dieser Systeme gegenüber der traditionellen Philosophie (Platon, Aristoteles) verfolgen besonders auf den Gebieten der Ontologie, der Erkenntnistheorie, bes. der Selbstbewußtseinstheorie, der philosophischen Theologie, nicht zuletzt der praktischen Philosophie.

501023101

**Kolloquium: Doktoranden- und Masterkolloquium**

n. A.

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

**Prof. Dr. Dirk Lanzerath**

501023090

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023070

**Seminar: Wissenschaft und Gesellschaft: Forschungsethische Herausforderungen**

Do. 14-16 Uhr, HG HS XV

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Ausgehend von der Frage welche Verantwortung Wissenschaftler/innen und wissenschaftliche Institutionen in der modernen Welt tragen und wie diese ethisch reflektiert werden kann werden im Seminar Texte von Robert Merton, Werner Heisenberg, Jürgen Mittelstraß, aber auch Richtlinien zur guten wissenschaftlichen Praxis gelesen und im Kontext allgemeiner ethischer Debatten interpretiert.

Mit der gemeinsamen Lektüre und kritischen Diskussion ausgewählter Texte führt das Seminar in die Wissenschaftsethik ein, setzt sich mit der Entwicklung ihrer Grundbegriffe auseinander und bietet die Möglichkeit, die Debatten auf ihre aktuelle Relevanz und Reichweite hin zu überprüfen.

Die Wissenschaftsethik befasst sich als eine Form der angewandten Ethik mit den ethischen Aspekten in Wissenschaft und Forschung. Hierzu gehören einerseits die Reflexionen auf die internen ethischen Standards innerhalb der Wissenschaftsgemeinschaft, die ein gemeinsames Wissenschaftsethos begründen sowie andererseits die ethischen Bewertungen der Folgen wissenschaftlichen Handelns für Gesellschaft und Umwelt. Beide Betrachtungsweisen implizieren sowohl eine individuelle Verantwortung von Forschenden als auch eine institutionelle Verantwortung seitens der Forschungseinrichtungen.

Gute wissenschaftliche Praxis (GWP) tritt nicht erst zum Konzept der Wissenschaft hinzu, sondern ist dem Wissenschaftsbegriff immanent. Denn die Generierung von wissenschaftlichem Wissen unterliegt gegenüber anderen Wissensformen und bloßer Meinung einem besonderen Begründungsanspruch, der auf methodischen Standards (z.B. Generierung von Daten, Hermeneutik) und Praxisnormen (z.B. Umgang mit andere Forschenden) beruht. Wissenschaft ist daher nicht nur über ihre Methoden, sondern zudem als eine soziale Praxis mit geteilten Rechtfertigungsprinzipien gekennzeichnet.

Trotz dieser immanenten ethischen Ansprüche kommt es immer wieder zu Fällen von wissenschaftlichem Fehlverhalten, das auch die Glaubwürdigkeit von Forschung in der Öffentlichkeit gefährdet. Um dem vorzubeugen, liegen die impliziten Standards einer GWP inzwischen in kodifizierter Form vor (z.B. ALLEA/ESF: „European Code of Conduct for Research Integrity“ (ECoC); DFG: „Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis“). Diese sehen bei Zuwiderhandlung auch Sanktionsmaßnahmen vor (z.B. Lehrverbot, Aberkennung akademischer Titel). Zur wissenschaftsethischen Supervision und Wahrung der wissenschaftlichen Integrität sind an den Forschungseinrichtungen Ethikkommissionen und Ombudstellen eingerichtet worden. Zudem werden IT-Tools angewendet, um etwa Plagiate bei Qualifikationsarbeiten aufzudecken. In der Lehre sind vermehrt Materialien zur Wissenschaftsethik entwickelt worden.

#### **Literatur:**

N. Ben-Yehuda, A. Oliver-Lumerman: *Fraud and Misconduct in Research*, 2017.

M. Düwell: Editorial: Open Science and Ethics. *Ethic Theory Moral Prac* 22, 1051–1053 (2019).  
<https://doi.org/10.1007/s10677-019-10053-3>

ENERI: European Network of Research Ethics and Research Integrity, <http://eneri.eu> [10.6.2020].

Y. Ezrahi: *The Decent of Icarus. Science and the Transformation of Contemporary Society*, 1990.

D. Fanelli: How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? In: *PLoS ONE* 4(5)2009: e5738.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0005738>

P. Forman: Recent Science, in: T. Söderquist (Hg.), *The Historiography of Contemporary Science and Technology*, 1997, 179-213.

M. Fuchs et al: *Forschungsethik*, 2010.

R. Iphofen: *Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity*, 2020.

D. Lanzerath: Ethos. In: D. Sturma, B. Heinrichs (eds.). *Handbuch der Bioethik*, 2015, 35-43.

H. Lenk (Hg.): *Wissenschaft und Ethik*, 1991.

R.K. Merton: *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*, [1942] 1973, 267-278.

A. Mitscherlich, F. Mielke: *Medizin ohne Menschlichkeit. Dokumente des Nürnberger Ärzteprozesses*, 1989 (18. Auflage).

P.L. Starck, D.S. Holeman: The ethics of medical experiments. Have we learned the lessons of Tuskegee and the Holocaust? In: S. Rubinfeld, S. Benedict (eds.): *Human subjects research after the Holocaust*, 2014, 195-203.

P. Weingart: Ist das Wissenschafts-Ethos noch zu retten?, in: Gegenworte (2)1998, 13-17.

501023083

**Vorlesung: Ethik**

Do. 16-18 Uhr, HG HS XIV

**BA Philosophie, Lehramt**

**Modul: 1. Studienjahr: Wahlpflichtmodule III Ethik**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Während Moral ein Kennzeichen des Humanum ist und die Menschheit in allen Kulturen in Form von Sitten, Gebräuchen Kodizes begleitet, wird Ethik als eine philosophische Disziplin verstanden, die sich im antiken Griechenland entwickelt hat und die über die Jahrhunderte neue Formen, Methoden und Herangehensweisen ausgeprägt hat, um Moral zu reflektieren. Ethik als eine auf Praxis bezogene Disziplin steht immer dann vor besonderen Herausforderungen, wenn eine Alltagsmoral sich mit Handlungsformen konfrontiert sieht, die sie selbst nicht mehr ohne weiteres beherrscht. Aus solchen Problemkonstellationen, Konflikten und Krisen heraus sind neue ethische Ansätze entstanden, die ganze Epochen geprägt haben. War es in der Antik die Krise des Rechts, mussten neuzeitliche Denker nach dem Zusammenbruch des mittelalterlichen Weltbilds mit einer neuen Pluralität in der Gesellschaft und einer neuen entdeckten Freiheit des Individuums umgehen, so sind es heute die neuen technischen Handlungsmöglichkeiten die unsere Moral herausfordern und nach neuer ethischer Reflexion verlangt.

Die Vorlesung führt in zentrale systematische Fragen der philosophischen Ethik ein, gibt einen Überblick über die historischen Hauptströmungen moralphilosophischer Ansätze und befasst sich mit aktuellen ethischen Debatten.

501023102

**Kolloquium: Kolloquium für Exmensekandidaten**

n. V.

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

**Prof. Dr. Dennis Lehmkuhl**

501023091

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. V.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Bachelor Begleitseminar (BB)**

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung (2018) abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung (2013) studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-

Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023017

**Vorlesung: Einführung in die Wissenschaftsphilosophie**

Di. 10-12 Uhr, HG HS VII

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

Was ist Wissenschaft eigentlich? Worin unterscheidet sich der Glaube an eine wissenschaftliche Theorie von dem Glauben an eine bestimmte Religion, worin wissenschaftliche Sätze von anderen Sätzen? Worin unterscheiden sich Natur- und Geisteswissenschaften, worin Naturgesetze und Gesetze des Grundgesetzes? Worin unterscheidet sich eine wissenschaftliche Erklärung von anderen Arten von Erklärungen? Schliesslich: Wie entwickelt sich die Wissenschaft über lange Zeiträume hinweg? Gewinnen wir immer weiter neues Wissen hinzu oder kann es auch zu so radikalen Umwälzungen in unserem wissenschaftlichen Überzeugungssystem kommen, dass man die wissenschaftlichen Ergebnisse vor und nach der Umwälzung gar nicht miteinander vergleichen kann?

Mit diesen und ähnlichen Fragen werden wir uns in dieser Veranstaltung auseinandersetzen. Dabei werden wir uns einerseits mit Originaltexten wichtiger Wissenschaftsphilosophen befassen, andererseits diese immer wieder mit Fallstudien aus der Wissenschaftsgeschichte und der gegenwärtigen Wissenschaftspraxis kritisch vergleichen und hinterfragen.

501023019

**Übung: (Nicht-)klassische Texte der Wissenschaftsphilosophie**

Mi 08-10 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**  
**Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)**  
Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

Der Fokus der Übung liegt darauf, eine ergänzende Perspektive auf die Vorlesung „Einführung in die Wissenschaftsphilosophie“ zu bieten. Die ersten zwei Drittel der Sitzungen orientieren sich primär an den Themen der Vorlesung. Im Vordergrund steht dabei die Lektüre wichtiger Texte der Wissenschaftsphilosophie des 20. Jahrhunderts. Das Seminar hat das Ziel die zentralen Argumente zu explizieren und die Teilnehmer:innen so mit dem Kanon der Wissenschaftsphilosophie vertraut zu machen. In der zweiten Hälfte soll dann die Chance gegeben werden, auf die Interessen der Teilnehmer:innen einzugehen

**Anforderungen:**

Zur Erlangung der Studienleistung wird das Verfassen und Präsentieren von drei kurzen Essays verlangt. Die Essays sollen sich auf die Lektüre der jeweiligen Sitzung beziehen und so einen Beitrag zur Vorbereitung der Sitzung leisten. Die Abgabe der Essays sollte mindestens zwei Tage vor dem Sitzungstermin stattfinden.

501023018

**Übung: Der Schluss auf die beste Erklärung**

Do. 15.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070

Fr. 16.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070

Mo. 19.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070

Di. 20.02.2024 10-20 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**  
**Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)**

**Kommentar:**

Der Schluss auf die beste Erklärung, die Abduktion, ist neben der Deduktion und der Induktion die wichtigste Schlussform in der Philosophie --- und im Alltag neben der Induktion wohl die wichtigste. Denn wenn wir uns fragen, warum Jan heute morgen eine halbe Stunde zu spät zum Seminar gekommen ist und beim Hereinkommen verlegen gelächelt hat, dann schließen dass er wohl verschlafen hat (und nicht etwa, dass er von unglaublich netten Außerirdischen entführt wurde und das Lächeln dies nur überspielen soll), dann benutzen wir Abduktion. Selbst in so gut wie jedem von Sherlock Holmes gelösten Fall spielt die Abduktion häufig eine wichtigere Rolle als die Deduktion (trotz all seiner Lippenbekenntnisse). Und auch in dem Sprichwort „Die einfachste Erklärung ist meist auch die beste Erklärung“ wird sich auf den abduktiven Schluss, den Schluss auf die beste Erklärung, bezogen.

Aber wie funktioniert diese Schlussweise eigentlich? Ist sie zuverlässig? Und was genau ist denn nun wirklich die Verbindung zwischen „einfach“ und „am besten“. Diesen und ähnlichen Fragen wollen wir uns in diesem Seminar widmen. Unsere Hauptuelle wird Peter Liptons Standardwerk zu dem Thema sein, das Buch „Inference to the best explanation“, das 2004 in zweiter Auflage bei Routledge erschienen ist.

**Anforderungen:**

Das Testat besteht aus der Übernahme eines Referats oder dem Schreiben eines Essays. Wer was übernimmt wird in einem Vorbereitungstreffen in der Mitte des Wintersemesters besprochen.

501023074

**Kolloquium/Seminar: Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar**

Di. 14-17Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM),  
Masterkolloquium (MK)**

Beginn: 04. April 2023

**Kommentar:**

In this seminar we will discuss the forefront of current research in history and philosophy of science, especially of physics, together with Master Students as well as PhD students and postdocs from Bonn, as well as visiting lecturers from the international centres for history and philosophy of science around the world. Many of the talks will strive for an integration of historical and philosophical research on these topics. Students and faculty members from all participating disciplines (history, philosophy, physics, mathematics) are warmly welcomed. Master students are particularly welcome and will have the chance to present their work in either English or German. The schedule will be available in early October. Schedules for previous terms give a good idea of the topics covered during the seminar, and can be seen at: <https://www.history-and-philosophy-of-physics.com/events.html> under History and Philosophy of Physics Research Seminar.

### **Dr. David Meißner**

501023045

**Seminar: Aristoteles' Theorie der Substanz**

Mo. 10-12 HG HS V

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM),  
Theoretische Philosophie (TPM)**

Beginn: 09. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Aristoteles' Metaphysik untersucht das Seiende als Seiendes. Wie sich herausstellt, muss sich diese Untersuchung auf diejenigen Seienden konzentrieren, die in bestimmten Hinsichten fundamental sind – ousiai oder Substanzen. Die Frage ist also: Was macht Substanzen aus, und welche Substanzen gibt es? Mit diesen beiden Fragen setzt sich Aristoteles in den Büchern VII und VIII der Metaphysik auseinander, die angesichts ihrer überragenden Bedeutung und ihrer Schwierigkeit manchmal als ‚Mount Everest der antiken Philosophie‘ charakterisiert werden. Wir werden im Seminar versuchen, uns den Aristotelischen Gedankengang in diesen beiden Büchern durch kontinuierliche Lektüre zu erschließen.

#### **Anforderungen:**

Als Studienleistung ist eine der Seminarsitzungen zu protokollieren.

501023033

**Seminar: Philippa Foots Ethik**

Mi. 10-12 Uhr, HG HS XV

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 11. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Philippa Foot vertritt in ihrem späten Werk *Natural Goodness* die These, dass moralische Qualitäten zu denjenigen Qualitäten gehören, die uns zu guten Mitgliedern der biologischen Art der Menschen machen. Das ist eine gewagte These, die moralische Qualitäten Eigenschaften angleicht, die Tiere zu guten Mitgliedern ihrer jeweiligen Art machen – wie etwa die Schnelligkeit eines Geparden oder die Kraft eines Bären. Im Seminar werden wir uns darum bemühen, durch eine genaue Lektüre von *Natural Goodness* (und verwandter Texte) zu einem begründeten Urteil über die Plausibilität von Foots Position zu gelangen.

#### **Anforderungen:**

Als Studienleistung ist eine Seminarsitzung zu protokollieren.

### **Prof. Dr. Hannes Möhle**

501023062

**Seminar: Die Theorie des Naturgesetzes im Mittelalter**



Mi. 16-18 Uhr, HG HS XI  
**MA Philosophie, MA of Education**  
**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM),  
Praktische Philosophie (PPM)**  
Beginn: 11. Oktober 2023

### Dr. Julia Maria Mönig

501023034  
**Seminar: Hannah Arendt „Vita activa“**  
Di. 10-12 Uhr, HG 1.070  
**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**  
**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**  
Beginn: 10. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Arbeiten, Herstellen und Handeln sind die drei menschlichen Tätigkeiten, die Hannah Arendt in ihrem Werk *Vita activa* oder *Vom tätigen Leben* untersucht. Arbeiten sei die basalste menschliche Tätigkeit, zutiefst verknüpft mit dem Leben. Das Herstellen sei etwas höher angesiedelt und schaffe durch Dinglichkeit eine gewisse bleibende Welt. Die höchste der menschlichen Tätigkeiten aber sei das Handeln, so Arendt. Die politische Tätigkeit *par excellence*, engstens verknüpft mit der Freiheit. Dass wir Politik überhaupt benötigen, liege an zwei Grundvoraussetzungen des menschlichen Lebens: der Pluralität und der Natalität.

Arendt versuchte zu verstehen, wie wir Menschen angesichts der Shoa (wieder) politisch handeln könnten und fand ein Vorbild hierfür in der antiken griechischen Polis. Ob ein derart fundierter Politikbegriff — 65 Jahre nach Erscheinen der Erstausgabe — verhindern kann, dass wieder geschieht, was "nie hätte geschehen dürfen" wird im Seminar kritisch beleuchtet.

#### **Literatur:**

Hannah Arendt: *Vita activa* oder *Vom tätigen Leben*

#### **Anforderungen:**

Die Studienleistung besteht in der Ko-Moderation einer Seminarsitzung mit Vorbereitung von Diskussionsfragen für die jeweilige sowie die vorausgegangene und nachfolgende Sitzung. Die Fragen sind vorab per eCampus an die Dozentin zu kommunizieren.

### Dr. Sebastian Müller

501023111  
**Seminar: Theorien der kollektiven Verantwortung**  
Di. 10-12 Uhr, Schaumburg-Lippe-Str. 7 – Haus für Junges Denken  
**MA Philosophie, MA of Education**  
**Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM)**  
Beginn: 10. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Können Kollektive eigene Intentionen besitzen, die nicht auf Ihre Mitglieder zurückgeführt werden können? Können sie eigene Pläne entwickeln? Kann ein Kollektiv selbstständig handeln und kann es für diese Handlungen auch Verantwortung übernehmen? Von den Antworten auf diese Fragen hängt es ab, ob Unternehmen sich selbst regulieren können, oder durch Gesetze und Standards geleitet werden müssen, ob Staaten ihre Schuld für vergangene Kriegsverbrechen eingestehen müssen und ob Individuen etwas an ihrem Verhalten ändern sollten, um globale Krisen kollektiv zu adressieren. Die Reflektionen formen den Rahmen in dem Staaten, Kooperationen und Individuen für entstandene Schäden zur Rechenschaft gezogen werden und zur Übernahme großer Herausforderungen motiviert werden können. In dem Seminar werden Theorien kollektiver Verantwortung von Autor\*innen wie John Searle, Michael Bratman, Iris Marion Young und anderen kritisch hinterfragt. Die Studierenden kennen nach dem Seminar die Kriterien für die Zuschreibung von Verantwortung und sie können unterschiedlichen Typen von Kollektiven

begründet einen differenzierten Verantwortungsraum zuschreiben. Daneben bilden sie ihre Fähigkeiten im Umgang mit aktuellen Forschungstexten und dem Verfassen kritischer Analysen aus.

**Anforderungen:**

Studierende sollten eine Einführungsveranstaltung zur Ethik und zur Logik besucht haben, Erfahrung in der Lektüre philosophischer Monographien und Aufsätze mitbringen und mindestens eine Hausarbeit geschrieben haben.

**PH.D Charles Rathkopf**

501023075

**Seminar: The Philosophy of Artificial Intelligence**

Mi. 12-14 Uhr, HG HS XVI

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM), Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

Philosophers have been arguing about whether machines can think for at least a century. Until very recently, those arguments were of purely intellectual interest. Suddenly, however, artificial intelligence (AI) has come to pervade practical life. Chat-GPT composes essays as well as first-year university students, and Waymo Driver shuttles passengers around San Francisco without human supervision. These technologies are as confusing as they are new. Consequently, philosophical debates about the possibility of thinking machines have acquired practical importance. They can help us work through our confusion, and better understand our technology-infused world. Moreover, now that we have putative examples of thinking machines to work with, we are in better position to evaluate philosophical arguments about the nature and limits of AI.

We will spend about one third of the seminar reading general philosophical arguments about the limits (or lack thereof) to machine intelligence. In the remaining two-thirds, we will look at some specific cognitive operations, and ask whether the AI models designed to perform those operations are at all human-like. These operations include visual perception, memory, imagination, and language comprehension.

A detailed syllabus will be provided at the first meeting.

**Anforderungen:**

Either a short paper (3-5 pages) or an in-class presentation. If you prefer, papers and presentations may be done in German.

**Dr. Scott Robbins**

501023057

**Seminar: AI & Meaningful Human Control**

Di. 12-14 Uhr, HG HS XII

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM); 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**PD Dr. Christian Rode**

501023067

**Seminar: Gottesbeweise bei Kant und Hegel**

Mi. 16-18 Uhr, IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM),**

# ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 11. Oktober 2023

## **Kommentar:**

Seit Anselm von Canterbury gehören Gottesbeweise bis ins 18. Jahrhundert zum festen Repertoire europäischer Metaphysik. In dieser Epoche kommt ihnen damit eine Bedeutung zu, die in sämtliche Bereiche theoretischer und praktischer Philosophie hineinreicht.

Dagegen scheint sich spätestens mit Kants Kritik der reinen Vernunft und ihrem Hundert-Taler-Argument das Interesse an Gottesbeweisen mit philosophiehistorischen Betrachtungen bescheiden zu müssen. Die Wiederauferstehung der toten Beweise erfolgt jedoch bereits bei Kant selbst, am Ende seiner Kritik der Urteilskraft und ihres „moralischen“ Beweises des Daseins Gottes.

Eine Wiederaufnahme der Gottesbeweisthematik findet sich ferner in Hegels „Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes“ aus dem Jahr 1829. Hegel möchte zeigen, wie die gesamte Tradition von Anselm bis Kant mit ihren Beweisbemühungen zu verstehen ist und in sein systematisches Philosophieren integriert werden kann.

## **Literatur:**

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, *Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes* (in: Werke, neu ediert v. E. Moldenhauer u. K.M. Michel, Bd. 17).

Kant, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft*, „3. Hauptstück. Das Ideal der reinen Vernunft“, Abschnitte 1-7 (A567- 642/B595-670)

Kant, Immanuel, *Kritik der Urteilskraft*, §§ 84-91.

## **Anforderungen:**

Für die Bestätigung einer Studienleistung kann entweder ein Essay geschrieben, oder ein Impulsreferat übernommen werden. Einzelheiten dazu werden in der ersten Sitzung des Seminars mitgeteilt.

501023089

**Seminar: BA-Begleitseminar** (Vertretung von Ch. Horn)

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

## **Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023100

**Kolloquium: Kolloquium zur Praktischen Philosophie und zur Philosophiegeschichte der Antike** (Vertretung von Ch. Horn)

n. A.

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

501023114

**Seminar: Einführung in die epikureische Philosophie**

Mo. 12-14 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 09. Oktober 2023

**Kommentar:**

Die epikureische Lehre ist neben der Stoa und der pyrrhonischen Skepsis eine der drei wichtigsten Philosophien des Hellenismus. Epikurs Philosophie wurde vor allem vom Christentum stark angefeindet (wegen ihre Materialismus, wohl auch wegen der minimalistischen Theologie und der Leugnung der Unsterblichkeit der Seele), wiewohl Augustin zumindest die Ethik noch gegen derartige Angriffe in Schutz nahm. Hossenfelder zählt die Philosophie Epikurs zu den meistverkannten. Wir wollen im Seminar zusammen die epikureische Physik, Ethik und Erkenntnistheorie beleuchten. Die Philosophie Epikurs ist keine lebensferne Theorie, sondern möchte eine Anleitung zu einem angstfreien und lustvollen Leben sein. Jedoch geht es ihm nicht um ein ausschweifendes Leben im Genuss (wie die Bezeichnung „Hedonismus“ vielleicht nahezu legen scheint), vielmehr um ein fast asketisches Maßhalten in der Ethik. Lust definiert Epikur negativ, als Freisein von Unlust. Die Philosophie Epikurs ist kein Selbstzweck, sondern möchte (vor allem in der Physik) der unbegründeten Furcht vor den Göttern rationale Argumente entgegenstellen – es geht Epikur durchaus um eine Form von Aufklärung. Man könnte ihm allerdings eine gewisse metaphysische oder systematische Sterilität vorwerfen, weil es ihm nicht in erster Linie um Fortschritte in der Philosophie oder Wissenschaft ging, sondern um die Philosophie als Mittel zum Zweck, zur Linderung von Furcht und als Kampfmittel gegen Aberglauben. Wir wollen uns der epikureischen Philosophie in einer genauen Lektüre der übersetzten Quellen annähern und auch erörtern, was an dieser Lehre auch heute noch attraktiv sein könnte.

**Literatur:**

A.A. Long/D.N. Sedley, Die hellenistischen Philosophen. Texte und Kommentare, Metzler: Stuttgart/Weimar 2006, darin der Teil zu Epikur.

Zur Einführung: Malte Hossenfelder, Epikur, C.H. Beck: München 2006.

**Anforderungen:**

Für die Bestätigung einer Studienleistung kann entweder ein Essay geschrieben, oder ein Impulsreferat übernommen werden. Einzelheiten dazu werden in der ersten Sitzung des Seminars mitgeteilt.

501023113

**Verlesung: Politischer Kontraktualismus – eine Geschichte**

Di. 16-18 Uhr, HG HS II

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt;  
MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP); 1.**

**Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM),**

**Philosophiegeschichte (PGM)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

Was ist der Grund für unsere Verpflichtung gegenüber unserem Gemeinwesen, gegenüber unserem Staat? Wie werden unser Staat und seine Regierung legitimiert? Diese Fragen sind gerade auch heute angesichts eines Krieges, multipler Krisen und eines erodierenden Vertrauens in staatliche Institutionen besonders aktuell. Auf diese Fragen kann man einerseits antworten, indem man darauf verweist, dass Staatlichkeit dem Menschen gewissermaßen angeboren ist, dass die Bildung von Staaten in der Natur des Menschen liegt und mit dessen Vernunft und sittlich-moralischer anthropologischen Grundausstattung zu tun hat – man könnte diese Antwort als „naturalistisch“ bezeichnen, u.a. Aristoteles hat sie in seiner Politik favorisiert. Eine andere Antwort auf die Frage nach der Verpflichtung des Einzelnen im Blick auf die Gesellschaft und nach der Legitimierung von Staatlichkeit und Herrschaft besteht darin, auf einen vertragsmäßigen Konsens zu verweisen, der die Mitglieder der Gesellschaft an diese bindet. Gemeinhin gehen Forscher wie Kersting und andere davon aus, dass der echte politische Kontraktualismus mit der Neuzeit, mit Hobbes und Locke, beginnt. Aber schon die Antike (u.a. die Sophisten und Epikur) und das Mittelalter (Aegidius Romanus, Johannes von Paris, Wilhelm von Ockham) kennen kontraktualistische Argumente. Die Vorlesung soll die systematischen Unterschiede und Gemeinsamkeiten neuzeitlicher und vorneuzeitlicher kontraktualistischer Theorien herausarbeiten, um so eventuell auch in der Philosophiegeschichte Gegenmodelle zu der eher düsteren neuzeitlichen Anthropologie (Hobbes) und den auf vermehrtes Wachstum setzenden ökonomischen Modellen, die hinter dem hobbesschen und lockeschen Kontraktualismus stehen, zu finden. Wir werden die kontraktualistischen Argumente in ihren jeweiligen historisch-systematischen Funktionen beleuchten und so eventuell auch einen unverbrauchten Blick auf heutige Debatten werfen.

**Literatur:**

Wolfgang Kerstin, Die politische Philosophie des Gesellschaftsvertrags, WBG: Darmstadt 2005.

Ders., Vertragstheorien. Kontraktualistische Theorien in der Politikwissenschaft, Stuttgart 2016.

E. Ashford/T. Mulgan, „Contractualism“, in: The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/contractualism/>>.

F. D’Agostino/G. Gaus/J. Thrasher, „Contemporary Approaches to the Social Contract“, in: The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2021/entries/contractarianism-contemporary/>>.

Otto Gierke, Johannes Althusius und die Entwicklung der naturrechtlichen Staatstheorien. Zugleich ein Bei-trag zur Geschichte der Rechtssystematik, Breslau 1880.

**Anforderungen:**

Für die Bestätigung einer Studienleistung kann ein Essay geschrieben werden. Einzelheiten dazu werden in der ersten Sitzung der Vorlesung mitgeteilt.

501023092

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. V.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Bachelor Begleitseminar (BB)**

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung (2018) abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung (2013) studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023001

**Vorlesung: Einführung in die Erkenntnistheorie**

Mo. 12-14 Uhr, HG HS X

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (ET)**

Beginn: 09. Oktober 2023

**Kommentar:**

Was kann ich wissen? Auf welche Weise komme ich zu Erkenntnissen? Woran lässt sich zweifeln? Wie lassen sich meine Erkenntnisansprüche sichern? Die Erkenntnistheorie befasst sich mit den Grundlagen unserer Erkenntnis. Damit ist sie für alle anderen Teildisziplinen der Philosophie ebenso von Bedeutung wie für alle Wissenschaften. Im Rekurs auf klassische Positionen der europäischen Philosophie führt die Vorlesung in zentrale Fragestellungen und Problematiken der Erkenntnistheorie ein. Sie richtet sich an Studienanfänger\*innen. Die Inhalte der Vorlesung werden in Begleittutorien vertieft und ergänzt.

**Literatur:**

Audi, Robert (2011): Epistemology. A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge. New York.

Brendel, Elke (2013): Wissen. Berlin, Boston.

Ernst, Gerhard (2014ff.): Einführung in die Erkenntnistheorie. Darmstadt

Gabriel, Gottfried (2015): Erkenntnis. Berlin, Boston.

Gabriel Markus (2012): Die Erkenntnis der Welt – Eine Einführung in die Erkenntnistheorie

Grundmann, Thomas (2017): Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie. Berlin, Boston.

Sosa, Ernest (2019): Epistemology. Princeton.

501023103

**Kolloquium: MA-Kolloquium**

Do. 16-18 Uhr, IZPH

**MA Philosophie, Kernfach****Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

Beginn: 06. April 2023

**Kommentar:**

Das Kolloquium bietet Studierenden (Bachelor, Master, Promotion) die Gelegenheit, Abschlussarbeiten oder andere Forschungsarbeiten vorzustellen und zu diskutieren. Zur Vergabe von Präsentationsterminen, wenden Sie sich bitte per Mail an mich (jens.rometsch[at]uni-bonn.de).

501023026

**Seminar: Fichte: Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794)**

Do. 14-16 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt****Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

"Ich glaubte, und glaube noch, den Weg entdeckt zu haben, auf welchem die Philosophie sich zum Range einer evidenten Wissenschaft erheben muß." Fichtes Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794) versucht diesen Weg aufzuzeigen. Ziel des Seminars ist es, in gemeinsamer Lektüre Fichtes Gedankengang nachzuvollziehen und kritisch zu erörtern.

**Literatur:**

J. G. Fichte, *Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre als Handschrift für seine Zuhörer*. Hamburg (Meiner) 1997ff. (Philosophische Bibliothek Bd. 246).

**Anforderungen:**

Zur Bestätigung einer erfolgreichen Seminarteilnahme (Studienleistung) sollte ein Stundenprotokoll, ein Impulsreferat oder eine Sitzungsleitung übernommen werden. Details werden in der ersten Sitzung des Seminars mitgeteilt.

501023067

**Seminar: Gottesbeweise bei Kant und Hegel**

Mi. 16-18 Uhr, IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

**MA Philosophie, MA of Education****Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM); 2.****Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM),**

# ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 11. Oktober 2023

## **Kommentar:**

Seit Anselm von Canterbury gehören Gottesbeweise bis ins 18. Jahrhundert zum festen Repertoire europäischer Metaphysik. In dieser Epoche kommt ihnen damit eine Bedeutung zu, die in sämtliche Bereiche theoretischer und praktischer Philosophie hineinreicht.

Dagegen scheint sich spätestens mit Kants Kritik der reinen Vernunft und ihrem Hundert-Taler-Argument das Interesse an Gottesbeweisen mit philosophiehistorischen Betrachtungen bescheiden zu müssen. Die Wiederauferstehung der toten Beweise erfolgt jedoch bereits bei Kant selbst, am Ende seiner Kritik der Urteilskraft und ihres „moralischen“ Beweises des Daseins Gottes.

Eine Wiederaufnahme der Gottesbeweisthematik findet sich ferner in Hegels „Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes“ aus dem Jahr 1829. Hegel möchte zeigen, wie die gesamte Tradition von Anselm bis Kant mit ihren Beweisbemühungen zu verstehen ist und in sein systematisches Philosophieren integriert werden kann.

## **Literatur:**

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, *Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes* (in: Werke, neu ediert v. E. Moldenhauer u. K.M. Michel, Bd. 17).

Kant, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft*, „3. Hauptstück. Das Ideal der reinen Vernunft“, Abschnitte 1-7 (A567- 642/B595-670)

Kant, Immanuel, *Kritik der Urteilskraft*, §§ 84-91.

## **Anforderungen:**

Für die Bestätigung einer Studienleistung kann entweder ein Essay geschrieben, oder ein Impulsreferat übernommen werden. Einzelheiten dazu werden in der ersten Sitzung des Seminars mitgeteilt.

## **Dr. Christian Röken**

501023020

### **Übung: Zeitbegriffe in der Physik**

Fr. 12-14 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)**

Beginn: 13. Oktober 2023

## **Kommentar:**

In dieser Übung werden verschiedene Zeitbegriffe anhand der in der Literaturliste angegebenen Bücher besprochen und miteinander verglichen.

## **Literatur:**

1. "The Direction of Time", Hans Reichenbach, Dover Publications Inc. (1999)

2. "The Problem of Time: Quantum Mechanics Versus General Relativity", Edward Anderson, Springer (2017)

## **Anforderungen:**

Für diese Übung werden weder weitreichende physikalische noch mathematische Kenntnisse vorausgesetzt. Gewisse Grundkenntnisse sind für die zu behandelnde Thematik jedoch von Vorteil.

Die Studienleistung wird aus einem Essay bestehen. Laut Prüfungsordnung wird diese nicht benotet, ist aber Zulassungsvoraussetzung zur Modulprüfung (s. Hinweise unter "Leistungsnachweis").



**PD Dr. Markus Rüter**

501023037

**Seminar: Einführung in den ethischen Konsequentialismus**

Do. 14-16 Uhr, HG HS XI

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Wie sollen wir handeln? Konsequentialistische Ethiken geben eine bestechend einfache Antwort: Wir sollen so handeln, dass unsere Handlungen die bestmöglichen Konsequenzen (daher: Konsequentialismus) hervorbringen. Oder, wie manchmal etwas sloganhaft gesagt wird, ein Konsequentialist bemisst sein Handeln danach, ob es die Welt zu einem besseren Ort macht (Scheffler). So einfach und vielleicht verführerisch diese Antwort anmutet, wirft sie dennoch weitere Fragen auf: Welche Konsequenzen sind eigentlich gemeint? Wonach bemisst sich, ob einige Konsequenzen besser sind als andere? Und ist es nicht manchmal doch gerechtfertigt, wenn wir uns nicht nach den bestmöglichen Konsequenzen richten?

In diesem Seminar werden wir diese und weitere Fragen behandeln. Dadurch werden wir die Grundzüge konsequentialistischer Ethiken und ihre verschiedenen Spielarten genauer kennenlernen und diskutieren. Das betrifft etwa objektivistische oder subjektivistische Varianten; Handlungs- und Regel-Konsequentialismus; maximierende oder satisficing-Theorien; aktuelle oder erwartbare Konsequenzkonzeptionen; akteur-neutrale vs. akteur-relative Varianten. Hierbei wird sich herausstellen, dass die jeweiligen Spielarten jeweils auf Probleme der vorausgegangenen Theorien antworten, zugleich aber wiederum mit jeweils eigenen Herausforderungen konfrontiert sind.

**Prof. Dr. Michael Schulz**

501023040

**Seminar: „Das Böse denken“ – Lektüre des Buchs von Susan Neiman**

Fr. 10-12 Uhr, HG HS VIII

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 13. Oktober 2023

**Kommentar:**

Bad news are good news. Jeder spannende Krimi zehrt vom Faszinosum des Bösen. Das Gute scheint fast langweilig. Die zivilisatorischen Katastrophen der Menschheitsgeschichte zeigen jedoch den bitteren Ernst des Bösen jenseits medialer Unterhaltung. Hinzu kommt das Phänomen des Bösen in Form leidverursachender Faktoren, von natürlichen Übeln (Krankheiten, Erdbeben...). Auf brillante Weise diskutiert die US-amerikanische Philosophin Susan Neiman in ihrem Buch „Das Böse denken: Eine andere Geschichte der Philosophie“ (2004) zentrale Ansätze einer „Philosophie des Bösen“. Geprägt von der jüdischen Tradition fragt Neiman, wie nach der Naturkatastrophe des Erdbebens von Lissabon im Jahr 1755 und der moralischen Katastrophe von Auschwitz Philosophie möglich geblieben ist und bleibt. Der Reiz und Anspruch ihrer Studie liegt darin, „eine andere Geschichte der Philosophie“ zu schreiben: Gegenüber der traditionellen These, nach der seit dem 18. Jahrhundert vor allem erkenntnistheoretische Probleme die Philosophiegeschichte beherrschen, erörtert sie, um wieviel mehr die Auseinandersetzung mit dem Bösen bestimmend ist. Mit ihrem Buch gewann sie 2002 den Award for Best Scholarly Book in Philosophy und 2003 den Award for Excellence in the Study of Religion. Ziel des Seminars ist es, ihr Buch und ihre Thesen kennenzulernen und zu diskutieren.

**Literatur:**

Susan Neiman, Das Böse denken. Eine andere Geschichte der Philosophie, Frankfurt am Main: suhrkamp, 3. Aufl. 2006 (Evil in Modern Thought. An Alternative History of Philosophy, Princeton, New Jersey: University Press, 2002 / Neuauflage 2004).

**Anforderung:**

Referat

501023065

**Seminar: Jüdische Philosophie im 20. Jahrhundert (Adorno, Arendt, Benjamin, Derrida, Fackenheim, Jonas, Levinas, Rosenzweig, Weil u.a.)**

Do. 12-14 Uhr, HG HS IX

**MA Philosophie, MA of Education****Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Jüdische Philosophie gibt es an sich - nicht; das jüdische Volk hat aus sich heraus keine Philosophie entwickelt. Die Hebräische Bibel / Das Alte Testament überliefert Geschichten, Gesetze und Gebete. Die Philosophie im Judentum ist ein Importprodukt, Philo von Alexandrien (um 15/10 v. Chr. - 40 n. Chr.) der Importeur. Die Philosophie macht im Judentum Karriere. Im Mittelalter sticht Maimonides (1138-1204) hervor. In der Zeit der Aufklärung suchen Baruch Spinoza (1632–1677) und Moses Mendelssohn (1729-1786) eine Versöhnung des Judentums mit der Moderne.

Das Jahrhundert der Weltkriege und der Shoah fordert das jüdische Denken in bislang nie gekannter Weise heraus: Hermann Cohen (1842-1918), Franz Rosenzweig (1886-1929), Walter Benjamin (1892-1940), Martin Buber (1878-1965), Simon Weil (1909-1943), Hannah Arendt (1906-1975) Theodor Wiesengrund Adorno (1903-1969), Hans Jonas (1903-1993), Emmanuel Levinas (1905/06-1995), Jacob Taubes (1923-187), Jacques Derrida (1930-2004) und andere. Das Seminar konzentriert sich auf die Ansätze des 20. Jahrhunderts und vermittelt einen einführenden Überblick.

**Literatur:**

Joachim Valentin / Saskia Wendel (Hg.): Jüdische Traditionen in der Philosophie des 20. Jahrhunderts, Darmstadt 2000.

Norbert M. Samuelson: Moderne jüdische Philosophie. Eine Einführung, Hamburg 1995.

Andreas B. Kilcher / Otfried Fraisse (Hg.): Lexikon jüdischer Philosophen, Darmstadt 2003.

**Anforderung:**

Die Lektüre der einschlägigen Abschnitte des angegebenen Buches sowie einige Texte jüdischer Philosophinnen und Philosophen. Übernahme eines Referates.

**Prof Dr. Rainer Schäfer**

501023015

**Seminar/Übung: Hegels „Wissenschaft der Logik“, Seinslehre**

Do. 12-14 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt****Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II); 3.****Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Die „Lehre vom Sein“ ist die Grundlage der Logik Hegels; die „Wissenschaft der Logik“ ist wiederum sein Hauptwerk; Denken und Sein sind hier im absoluten Wissen identisch. Dass sich das reine, absolute Denken zunächst in den Kategorien der Unmittelbarkeit bewegt und damit seinsmäßig selbst bestimmt wird Gegenstand unseres Seminars sein. Es werden ausgewählte Kapitel der Seinslogik studiert; z.B. werden die Kategorien: Sein, Nichts, Werden, Dasein, Etwas, Anderes, Anderes an ihm selbst etc. gründlich untersucht.

**Literatur:**

Hegel: „Wissenschaft der Logik“, „Lehre vom Sein“; alle Ausgaben können verwendet werden, z.B. Suhrkamp (sog. Theorie Werkausgabe, Hrsg. Eva Moldenhauer u. Karl Markus Michel, Frankfurt a.M. 1986, Bd. 5) oder Meiner Verlag. Achtung: Die „Lehre vom Sein“ gibt es in zwei Auflagen: 1. Auflage von 1812 und 2. Auflage von Hegel selbst noch überarbeitet und erst posthum 1832 erschienen; wir arbeiten mit der 2. Auflage.)

501023093

**Seminar: BA-Examenskandidatenkolloquium**

Fr. 12-14 Uhr Termine nach Absprache, IZPH Raum 0.003

**BA Philosophie, Kernfach**

**Module: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

Beginn: 14. Oktober 2022

**Bemerkung:**

BA-Examenskandidat\*innen-Begleitseminar; Zeit: Fr. 12-14; Ort: Internationales Zentrum für Philosophie NRW, Büro Prof. Schäfer, Poppelsdorfer Allee 28, 53115 Bonn

Das Kolloquium soll BA-Kandidat\*innen die Möglichkeit bieten, ihre Arbeiten thematisch, inhaltlich und formal zu besprechen. Interessent\*innen erhalten bei Dr. Raphael Gebrecht ([rgebrech@uni-bonn.de](mailto:rgebrech@uni-bonn.de)) einen Termin.

501023011

**Vorlesung/Seminar: Hegels „Wissenschaft der Logik“**

Do. 10-12 Uhr, HG HS VIII

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II); 3.**

**Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Die „Wissenschaft der Logik“ ist Hegels Hauptwerk; Denken und Sein sind hier im absoluten Wissen identisch. Dabei besteht das absolute Wissen – die „Gedanken Gottes vor Erschaffung der Welt“ – in einer Abfolge von hierarchisch aufsteigenden Denkbestimmungen, die sich selbst explizieren, indem sie sich ineinander dialektisch vermitteln. Bei dieser dialektischen Entwicklung von Denkbestimmungen bzw. Kategorien wird das absolute Wissen immer mehr zu sich selbst, indem es immer weiter voranschreitend seinen eigenen Grund in sich erkennt. Dieser letzte Grund ist von seinem Anfang dem Wesen nach nicht unterschieden, denn beides ist reines Denken, doch am Anfang handelt es sich noch um ein unmittelbares Selbstsein und am Ende der dialektischen Gesamtbewegung des metaphysischen Denkens um ein erfülltes Selbstbewußtsein. Dieses reine Denken bildet insofern einen absoluten Idealismus, als es sich als etwas erkennt, außerhalb dessen es nichts geben kann, es alles ist, was ist. Der erste Teil der „Logik“, die „Lehre vom Sein“ expliziert das anfängliche Denken, der zweite Teil, die „Lehre vom Wesen“ die reine Vermittlungsfunktion von Denken und der abschließende dritte Teil, die „Lehre vom Begriff“ ein Sein, das sich als Vermittlung begreift. Die Rekonstruktion dieser dialektischen Selbstvermittlung ist Ziel der Lehrveranstaltung.

**Literatur:**

Hegel: „Wissenschaft der Logik“ (alle Ausgaben können verwendet werden, z.B. Suhrkamp (sog. Theorie Werkausgabe, Hrsg. Eva Moldenhauer u. Karl Markus Michel, Frankfurt a.M. 1986, Bd. 5 u. 6) oder Meiner Verlag. Achtung: Die „Lehre vom Sein“ gibt es in zwei Auflagen: 1. Auflage von 1812 und 2. Auflage von Hegel selbst noch überarbeitet und erst posthum 1832 erschienen; wir arbeiten mit der 2. Auflage.)

501023046

**Seminar: Hegels „Wissenschaft der Logik“, Wesenslehre**

Fr. 10-12 Uhr, HG HS 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM),  
Theoretische Philosophie (TPM)**  
Beginn: 13. Oktober 2023

**Kommentar:**

Dies ist der wohl schwierigste Teil von Hegels Logik, in ihm geht es darum, inwiefern das Denken eine Vermittlungsbewegung darstellt; es gilt daher, dass hier reine Relationen ohne Relata zu denken sind. Hegels Begriff des Wesens besteht daher in einer reflexiven Denkbewegung durch fundamentale Bestimmungen ohne die Denken in seinem Stiften von Beziehungen unmöglich wäre. Im Seminar werden wir ausgewählte Bestimmungen des Wesens (z.B. Identität, Unterschied, Verschiedenheit, Gegensatz, Widerspruch, Substanz, Kausalität, Wechselwirkung) genauer studieren.

**Literatur:**

Hegel: „Wissenschaft der Logik“, „Lehre vom Wesen“; alle Ausgaben können verwendet werden, z.B. Suhrkamp (sog. Theorie Werkausgabe, Hrsg. Eva Moldenhauer u. Karl Markus Michel, Frankfurt a.M. 1986, Bd. 6) oder Meiner Verlag.

501023104

**Kolloquium: MA- und Doktorandenexamenskolloquium**

Fr. 14-17 Uhr, Termine nach Absprache, IZPH Poppelsdorfer Allee  
28, 0.003

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**

Beginn: 13. Oktober 2023

**Bemerkung:**

MA-Examenskandidat\*innen-Begleitseminar – Doktorandenkolloquium; Zeit: Fr. 14-17; Ort: Internationales Zentrum für Philosophie NRW, Büro Prof. Schäfer, Poppelsdorfer Allee 28, 53115 Bonn

Das Kolloquium soll MA-Kandidat\*innen sowie Doktorand\*innen die Möglichkeit bieten, ihre Arbeiten thematisch, inhaltlich und formal zu besprechen. Interessent\*innen erhalten bei Dr. Raphael Gebrecht (rgebrech@uni-bonn.de) einen Termin.

**Hon. Prof. Dr. Konrad Schüttauf**

501023063

**Seminar: Philosophische Überlegungen zum Begriff der Liebe**

Mi. 18-20 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

Wir wollen uns in diesem Seminar zunächst mit Hegels Begriff der Liebe befassen, und wie dieser sich mit der Entwicklung seiner philosophischen Systematik auch wandelt. Sodann werden wir die gewonnenen Erkenntnisse für das Verständnis einer Komödie fruchtbar zu machen suchen, die wie wohl keine andere ein wahres Kompendium der Liebe darbietet, ihrer Gestalten, ihrer Irrungen und Wirrungen, ihrer Komik und ihrer Tragik: Shakespeares "Sommernachtstraum".

Wir werden Gelegenheit haben, dies Stück in ein oder zwei Inszenierungen mittels Beamers anzuschauen und dann anhand ausgewählter Szenen über seinen philosophischen Gehalt zu diskutieren.

**Dr. Garrett Smith**

501023047

**Seminar: Göttliche Einfachheit und Theorien der Unterscheidung**

Do. 12-14 Uhr, HG HS XV

**MA Philosophie, MA of Education**

**Module: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM), Theoretische Philosophie (TPM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Die göttliche Einfachheit ist ein zentraler Grundsatz des Monotheismus und besteht in der Behauptung, dass Gott keine Teile hat. Das bedeutet, dass Gott keine Eigenschaften oder Akzidentien hat, sondern einfach die göttliche Natur selbst ist. So sind göttliche Attribute wie Wille, Intellekt oder Macht einfach die göttliche Natur selbst und miteinander identisch. Dies ist jedoch ziemlich unintuitiv, da es scheint, dass Wille und Verstand grundlegend verschieden sind. Der Kurs wird verschiedene mittelalterliche und moderne Versuche untersuchen, die göttliche Einfachheit angesichts der Kritik zu bewahren, in der Regel durch die Anwendung neuer Unterscheidungstheorien.

501023027

**Seminar: Einige Thesen der Scotistischen Metaphysik**

Fr. 14-16 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Module: 3. Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III), Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 13. Oktober 2023

**Kommentar:**

Duns Scotus (1265-1308) inspirierte eine Denkweise, die bis zum 18. Jahrhundert die Philosophie an den Universitäten beherrschte. Jahrhundert die Philosophie an den Universitäten beherrschte. Eine seiner zentralen Lehren war die Einzigartigkeit des Seins, d. h. die Auffassung, dass es einen Sinn des Seins gibt, der auf alle Dinge angewendet werden kann. Diese Position beeinflusste auch andere Aspekte seines Denkens in Bezug auf den Gegenstand der Metaphysik, die Identität des ersten Prinzips, das Objekt des Intellekts und die Theorie der Identität und Unterscheidung. Der Kurs wird die Auswirkungen der Univozität des Seins auf andere Bereiche des scotischen Denkens sowie die Anpassungen der Ansichten von Scotus durch die spätere scotische Tradition untersuchen.

**Dr. Sebastian Speitel**

501023028

**Seminar: Metalogik I**

Mi. 16-18 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Module: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

Logik beschäftigt sich mit der Gültigkeit von Argumenten. Die formale Logik benutzt hierfür künstliche Sprachen und mathematische Methoden um die logische Struktur der behandelten Argumente rigoros zu formalisieren und einen exakten und mathematisch erfassbaren Begriff der logischen Gültigkeit zu definieren. Metalogik beschäftigt sich mit den Eigenschaften eben jener Systeme welche zur Formalisierung von Argumenten benutzt werden.

In diesem Seminar werden die metalogischen Eigenschaften der in der Einführungsvorlesung in die Logik behandelten Systeme (elementare klassische Junktoren- und Quantorenlogik) untersucht. Es werden

wichtige metalogische Aspekte dieser Systeme (Korrektheit, Vollständigkeit, Kompaktheit,...) erarbeitet und bewiesen und die philosophische und logische Signifikanz derselben diskutiert.

In diesem Seminar geht es sowohl um die Aneignung des technischen Apparats und derjenigen mathematischen Methoden welche für eine systematische Untersuchung der behandelten (und anderer) Systeme notwendig sind als auch um die Anwendung der bewiesenen Eigenschaften um philosophisch relevante Besonderheiten und Limitationen der entsprechenden Formalismen hervorzuheben.

#### Vorkenntnisse

Kenntnisse der Syntax und Semantik der elementaren klassischen Junktoren- und Quantorenlogik im Umfang einer Einführungsvorlesung in die Logik (wie bspw. der Einführung in die Logik-Vorlesung im Modul Logik und Grundlagen) werden vorausgesetzt.

Alle für dieses Seminar notwendigen formalen Methoden werden innerhalb des Kurses selbst vorgestellt, eingeführt, und geübt. Aufgrund der technischen Natur des behandelten Materials wird von den Teilnehmer:innen Bereitschaft erwartet sich in diese Methoden einzuarbeiten

#### Literatur:

Das begleitende Textbuch für diesen Kurs ist der zweite Band von J. Barwise & J. Etchemendys Sprache, Beweis und Logik.

Barwise, J., Etchemendy, J., Sprache, Beweis und Logik. Band II: Anwendungen und Metatheorie, übersetzt und für das Deutsche bearbeitet von J. Bromand, T. Müller, G. Sommaruga, mentis, Paderborn 2006.

Barker-Plummer, D., Barwise, J., Etchemendy, J., Language, Proof and Logic, 2nd edition, CSLI Publications 2011 [englische Edition].

#### Anforderungen:

Schriftliche Bearbeitung und Abgabe von Aufgabenzetteln.

501023048

**Seminar: Theorien der Bedeutung**

Di. 10-12 Uhr, HG 1.072

**MA Philosophie, MA of Education**

**Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM); 2.**

**Studienjahr: Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie**

**(LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie**

**(LEM)**

Beginn: 10. Oktober 2023

#### Kommentar:

Wie ist es möglich durch Sprache Bezug auf etwas Außersprachliches — "die Welt" — zu nehmen und mittelst Lauten und Zeichen zu kommunizieren? Was genau ist es, was kommuniziert wird, und was ist der Mechanismus der einer solchen Transmission von Informationen unterliegt? Worin besteht die Bedeutung eines sprachlichen Ausdrucks — dem bezeichneten Gegenstand, der Intention der/des Sprecherin/Sprechers, dem Verhältnis zu anderen Ausdrücken der Sprache, ... — und was ist der Zusammenhang zwischen der Bedeutung eines Ausdrucks und der Wahr- oder Falschheit einer Aussage in welcher er vorkommt?

Die Frage nach Natur und Eigenschaften von Bedeutung sprachlicher (und nicht-sprachlicher) Ausdrücke ist ein zentrales Thema der (analytischen) Sprachphilosophie, welches v.a. aufgrund von Entwicklungen in Logik, Philosophie und Mathematik Ende des 19./Anfang des 20. Jahrhunderts eine besondere Stellung einnimmt und dessen Signifikanz nach wie vor nicht nachgelassen hat. Ziel dieses Seminars ist es

verschiedene Ansätze aus der analytischen Sprachphilosophie des 20. Jahrhunderts zur Beantwortung der o.g. Fragen, mit besonderer Betonung der Fragestellung nach der Natur sprachlicher Bedeutung, zu erarbeiten. Dabei sollen sowohl die verschiedenen Theorien und ihre Grundannahmen, als auch ihre Anwendbarkeit zur Konzeptualisierung sprachlicher Phänomene diskutiert werden.

**Literatur:**

Die Kursliteratur wird in der Einführungssitzung bekannt gegeben. Syllabus und Sitzungsliteratur werden auf eCampus bereitgestellt.

**Anforderungen:**

Übernahme eines Referats. Die Vergabe der Referatsthemen erfolgt in der ersten Sitzung.

**Dr. Lina Steiner**

501023071

**Seminar: Tolstoi und die deutsche Romantik**

Do. 16-18 Uhr, HG 1.072

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

This seminar will approach Tolstoy's seminal work, "War and Peace," as a Romantic essay-novel stamped by the influence of early German Romanticism. Thus alongside Tolstoy's work we will read selections from the works of Wilhelm von Humboldt, J. G. Fichte, Friedrich Schlegel, and F.D. Schlegel. All texts are available in English and German. Discussion will be conducted in English. Student presentations and essays may be prepared in German or English.

**Literatur:**

Leo Tolstoy, Krieg und Frieden.

**Anforderungen:**

All students will be asked to either make one presentation (Referat) or submit a short essay (8-10 pages double spaced).

501023008

**Übung: Expressive Theories of Art**

Di. 16-18 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

This course will examine the emergence of the expression theory of art in the eighteenth and nineteenth century criticism and philosophy of art. We will study selected texts by Denis Diderot, Johann Gottfried Herder, William Wordsworth and Samuel Taylor Coleridge, and Leo Tolstoy. The discussion and most readings will be in English. Students can make presentations and write essays in German.

**Dr. Noah Stemeroff**

501023049

**Blockseminar: Michael Friedman's 'Dynamics of Reason'**

Mo 12.02.2024 - Do. 15.02.2024 jeweils von 10-17 Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM) 2.**

**Studienjahr: Naturphilosophie (NM)**

**Kommentar:**

In this course, we will discuss Michael Friedman's neo-Kantian philosophy of science and the Kantian tradition on which it is based. Through a discussion of Friedman's Dynamics of Reason, we will study some of the central themes in modern neo-Kantian philosophy of science and its historical precedents in the history of philosophy.

This is a discussion based course centred on Friedman's Dynamics of Reason, and it is expected that all participants will read the text (125 pages) before the start of the block seminar, and come ready with notes and discussion questions. The lectures during the seminar will provide additional historical and philosophical context, and there will be no assigned reading during the seminar itself.

**Anforderung:**

The course evaluation will be based on a short essay (5000 words).

**Prof. Dr. Dieter Sturma**

501023041

**Blockseminar: Das älteste Systemprogramm des deutschen Idealismus**

Mo. 05.02.2024 – Fr. 09.02.2024 jeweils von 11-18 Uhr, HG HS IX

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Module: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

**Kommentar:**

Das sogenannte älteste Systemprogramm des deutschen Idealismus ist ein bedeutendes Dokument der Entfaltung der klassischen deutschen Philosophie. In dem Systemprogramm wird in spinozistischer Perspektive die Abkehr vom kantischen Dualismus vollzogen. Bezugspunkte des Programms sind neben Spinoza und Kant, dessen kritischen Absichten ausdrücklich verteidigt werden, insbesondere Rousseau, Herder, Fichte, Lessing und Schiller.

Inhaltlicher Ausgangspunkt des zweiseitigen Manifests ist Selbstbewusstsein, mit dem eine ganze Welt gleichsam aus dem Nichts hervortrete. In komprimierter Form schließen sich konzeptionelle Skizzen einer kritischen Physik, Moralphilosophie, Staatsphilosophie, Geschichtsphilosophie, Religionskritik und Ästhetik an. Den Schlusspunkt des Systemprogramms bildet die Idee einer Mythologie der Vernunft, die sich in der philosophischen Romantik weiterentwickelt.

Die Autorschaft des Systemprogramms ist bis heute ungeklärt. Es ist in einer Abschrift von Hegel überliefert und vermutlich um 1796 aus Diskussionen in Jena und Tübingen hervorgegangen, an denen unter anderem auch Hölderlin und Schelling teilgenommen haben, die in der Vergangenheit oft als Verfasser vermutet worden sind.

In der Veranstaltung wird aus dem Blickwinkel des Systemprogramms die theoretische Konstellation des frühen Nachkantianismus rekonstruiert, die schließlich zu den umfassenden Systemen von Schelling und Hegel geführt hat. Die bedeutsame Rolle, die Hölderlin in der frühen Phase des Deutschen Idealismus gespielt hat, wird ausführlich behandelt.

Themen für Referate und Hausarbeiten können ab sofort in der Sprechstunde verabredet werden.

**Susanne Teschner**

501023077

**Seminar: Heterogenität und Inklusion im Fach Philosophie und Praktische Philosophie**

Mi. 14-16 Uhr, HG HS XIII

**MA of Education**

**Module: 1./2. Studienjahr: FD III**

Beginn: 11. Oktober 2023



**Kommentar:**

Zur Studienplanung im MoE: Das Modul Inklusion und Heterogenität kann sowohl vor als auch nach dem Praxissemester belegt werden: Im 1. Semester, für diejenigen, die im WiSe in den Master starten oder im 4. Semester für die, die im Sommer mit dem Master beginnen. Es wird turnusgemäß nur im Wintersemester angeboten. Zu dem Modul gehören Seminar und Übung, die zeitgleich belegt werden müssen.

In diesem Seminar geht es vor allem darum, die bisher gewonnenen philosophiefachdidaktischen Erkenntnisse und Fähigkeiten bezogen auf den Umgang mit stark heterogenen Klassen bzw. Kursen zu vertiefen. Der Schwerpunkt des Seminars liegt daher zum einen auf der Analyse und Reflexion des Zusammenhangs von Chancengleichheit und Behinderung im Bildungswesen und zum anderen auf der praktischen Umsetzung und Reflexion daraus resultierender Forderungen für den Philosophieunterricht (z.B. die fachdidaktisch relevanten Vorgaben und Maßnahmen für das Gemeinsame Lernen von SuS mit und ohne Behinderung und in heterogenen Lerngruppen bzw. entsprechende bildungswissenschaftliche Erkenntnisse, z.B. zu den einzelnen Förderschwerpunkten).

Da es eine ergänzende praxisbezogene Übung gibt, in der auch Grundlagen der Unterrichtsplanung wiederholt werden, sind FD I und FD II keine zwingende Voraussetzung für die Belegung des Moduls III.

**Literatur:**

Die für das Seminar benötigte Literatur wird digital über E-Campus zur Verfügung gestellt.

**Anforderungen:**

Erwartet wird die regelmäßige und aktive Teilnahme an Seminar und Übung.

5010230978

**Übung: Heterogenität und Inklusion im Fach Philosophie und  
Praktische Philosophie**

Mi. 16-18 Uhr, HG HS II

**MA of Education**

**Module: 1./2. Studienjahr: FD III**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

Zur Studienplanung im MoE: Das Modul Inklusion und Heterogenität kann sowohl vor als auch nach dem Praxissemester belegt werden: Im 1. Semester, für diejenigen, die im WiSe in den Master starten oder im 4. Semester für die, die im Sommer mit dem Master beginnen. Es wird turnusgemäß nur im Wintersemester angeboten. Zu dem Modul gehören Seminar und Übung, die zeitgleich belegt werden müssen.

Während das Seminar in die philosophischen Grundlagen von Chancengleichheit und Inklusion einführt und insbesondere die Bedingungen transparent machen soll, die aus diesen für einen gerechten Philosophieunterricht abgeleitet werden können, soll in der begleitenden Übung auf die unterrichtspraktischen Herausforderungen, die zunehmend heterogene Lerngruppen mit sich bringen, eingegangen werden.

Bei ersten Planungen von Unterrichtseinheiten und Einzelstunden werden mögliche Differenzierungen hinsichtlich der methodisch-inhaltlichen Vermittlung angesichts heterogener Lerngruppen erprobt und zum Gegenstand unterrichtspraktischer Reflexion gemacht.

Darüber hinaus werden Grundlagen der Unterrichtsplanung bzw. verschiedene Unterrichtsmodelle wiederholt bzw. vorgestellt.

**Literatur:**

Es wird zu Beginn des Semesters ein Handapparat eingerichtet.

## **Seminar: Einführung in die Philosophie Judith Butlers**

Mi. 14-16 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Module: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 11. Oktober 2023

### **Kommentar:**

Das Seminar beschäftigt sich mit verschiedenen Aspekten der Philosophie Judith Butlers. Dabei wird der Ansatz verfolgt, Butlers Denken chronologisch und thematisch nachzuverfolgen. Wir werden in der ersten Hälfte des Seminars bei der Theorie von Performativität von Gender, Subjektwerdungs- und Machtprozessen in Bezug auf die Kategorien Sex/Gender/Desire und dem Problem der Körperlichkeit bei Butler starten (mit Texten aus den 80er und 90er Jahren, wie Performative Acts and Gender Constitution (1988), Imitation and Gender Insubordination (1991) und den beiden bekannten Büchern Gender Trouble (1990) und Bodies That Matter (1993). Dann widmen wir uns Einsprüchen und Erweiterungsvorschlägen zu Butlers Theorieproduktion in diesem Bereich (u.a. Seyla Benhabib, Nancy Fraser, Amy Allen). In der zweiten Hälfte des Seminars gewinnen wir einen Überblick zu Butlers neueren Theorien der Subjektkonstitution, Vulnerabilität, staatlicher Deutungshoheit, Identitätspolitik, Gewaltlosigkeit und Macht öffentlicher Versammlung.

### **Anforderungen:**

Als Studienleistung ist für drei unterschiedliche Sitzungen, die frei gewählt werden können, jeweils eine Diskussionsfrage vorzubereiten, die interessant und spezifisch genug ist, um im Seminar diskutiert werden zu können. Dabei kann es sich um Verständnis- und Interpretationsfragen, kritische Fragen oder Fragen nach den Konsequenzen bestimmter Thesen handeln. Diese Fragen sind jeweils bis zum Sonntag der Vorwoche per e-campus an den Dozenten zu schicken bzw. im Forum zu posten.

501023050

## **Seminar: „Naturalism in question I: debating the ontology and epistemology of sciences“**

Mi. 12-14 Uhr, HG 1.072

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM),  
Gegenwartsphilosophie (GPM)**

Beginn: 04. April 2023

### **Kommentar:**

Naturalismus ist einer der schillernden Begriffe der Philosophie des 20. und 21. Jahrhunderts. Ein Großteil der amerikanischen und europäischen Philosoph:innen bekennt sich (laut einiger repräsentativer Umfragen) zum Naturalismus. Wenn das stimmt, dann liegt nahe, dass es sich entweder um eine Selbstverständlichkeit handelt (vielleicht gar eine Art Ergebnis kontemporärer Philosophie) oder dass der Begriff Naturalismus derart weit ist, dass Menschen mit verschiedensten philosophischen Positionen sich zu einer Art von Naturalismus bekennen können. In der Tat: verschiedenste Thesen werden als vermeintlicher Kern des Naturalismus behandelt (s.u.).

In diesem Seminar wird erst die Frage erörtert, ob und welche dieser Thesen auseinander hervorgehen und ob es irgendwo einen Kern des Naturalismus gibt. Dann wird die Frage verfolgt, ob ein solcher, wenn es ihn gibt, überzeugend ist. Dazu werden wir uns in der ersten Hälfte des Seminars mit einflussreichen Formulierungen des Naturalismus befassen (u.a. Quine, Sellars, Millikan, Papineau, Chakravartty, Maddy) und in der zweiten Hälfte auf Probleme des Naturalismus eingehen (u.a. von Dupré, Galison, Daston, Fogelin, Price, Demmerling, Cartwright, Thomasson, Gabriel, Rupy). Dabei konzentriert sich dieses Seminar auf die Themen in Metaphysik, Erkenntnistheorie und Wissenschaftsphilosophie. Die Probleme des Naturalismus in der Philosophie des Geistes werden in der parallelen Veranstaltung von Charlotte Gauvry behandelt.

(1) Die These, dass die Erkenntnistheorie mit der Wissenschaftsphilosophie und den naturwissenschaftlichen Erkenntnismethoden assoziiert ist: Dabei richtet Naturalismus die eigene philosophische Methodologie in der Tradition des logischen Empirismus (allerdings mit bewusster Abgrenzung in den Details) nach dem Vorbild der von Francis Bacon ausgegebenen, wissenschaftlichen Methode von Hypothesengenerierung, logischer Prüfung und Verifikation aus. Häufig ist damit die

Meinung verbunden, dass Philosophie und Naturwissenschaft ein Kontinuum bilden, grundsätzlich die gleiche Form von Wissen bereitstellen und ein gemeinsames Projekt verfolgen, um die Welt und unseren Platz in ihr rational zu erklären.

(2) Die These, dass unsere besten oder ideale wissenschaftliche Theorien wahr sind, besonders jene der Naturwissenschaften; damit verbunden ist die These, dass unsere wissenschaftlichen Ontologien (die von den wahren Theorien vorausgesetzt werden) korrekt sind, besonders jene der Naturwissenschaften und dass diese wissenschaftlichen Ontologien alle Entitäten der Wirklichkeit enthalten, die in einem anspruchsvollen Sinne und unabhängig von irgendeiner, speziell unserer, Theoriebildung und Subjektivität existieren.

(3) Die These, dass es ein starkes Wahrheitskriterium gibt und insbesondere die verifikationistische Wahrheitstheorie unzutreffend ist, wonach der Sinn eines Satzes in der Methode seiner Verifikation besteht, und auch die Konsenstheorie der Wahrheit fehlt geht, die Wahrheit als Übereinstimmung von Überzeugungen innerhalb einer intersubjektiven Gemeinschaft definiert. Wissenschaftliche Theorien und korrekte philosophische Sätze sind wahr in einem starken Sinne, wie er etwa durch die Korrespondenztheorie der Wahrheit oder die disjunktive Wahrheitstheorie nahegelegt wird.

(4) Im Anschluss an (1) und (2) nimmt mancher Naturalismus auch an, dass unsere besten oder ideale Wissenschaftsontologien die Aufgabe der Ontologie als *prima philosophia* erfüllen und die Frage nach der Existenz der Dinge im Wesentlichen klären, womit sie dogmatische Metaphysik überflüssig machen. Daraus ergibt sich, dass die Theorien der Philosophie damit grundsätzlich nach den gleichen Kriterien bewertet werden müssen wie in jeder Wissenschaft. Dies schließt zudem das Einwirken auf die Natur und Außenwelt durch etwas Übernatürliches (Göttinnen, eine übernatürliche Seele, *res cogitans* etc.) aus, weswegen bestimmte Erklärungen des Geistes naheliegen.

#### **Anforderungen:**

Als Studienleistung sind für drei unterschiedliche Sitzungen, die frei gewählt werden können, jeweils zwei Diskussionsfragen vorzubereiten, die interessant und spezifisch genug sind, um im Seminar diskutiert werden zu können. Dabei kann es sich um Verständnis- und Interpretationsfragen, kritische Fragen oder Fragen nach den Konsequenzen bestimmter Thesen handeln. Diese Fragen sind jeweils bis zum Sonntag der Vorwoche per e-campus an den Dozenten zu schicken bzw. im Forum zu posten.

## **Roman Wagner**

501023053

**Seminar: Autonomie und Normativität**

Mo. 10-12 Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM)**

Beginn: 09. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Der Begriff der Autonomie ist, wie etwa Jerome Schneewind in "The Invention of Autonomy" darlegt, seit der Antike implizit oder explizit Gegenstand philosophischer Reflexion. Gleichwohl oder vielleicht gerade deswegen verbinden sich eine Reihe unterschiedlicher Deutungen mit diesem Konzept: Selbstbestimmung, Selbstgesetzgebung, positive Freiheit, Unabhängigkeit bzw. Selbstgenügsamkeit, Willensfreiheit, etc. Diese Vielfalt an Deutungsoptionen ist nicht überraschend, spielt der Begriff der Autonomie doch unterschiedliche Rollen in unterschiedlichen philosophischen Debatten. Fragen nach der Möglichkeit, der genauen Form und der Realität von Autonomie stellen sich in metaphysischen, in moralischen sowie in politischen Debatten gleichermaßen.

Der Umstand, dass Autonomie ein Thema sowohl theoretischer wie praktischer Fragestellungen ist, wirft die Frage auf, ob und inwiefern es sich hierbei um ein Phänomen handelt, das wir rein deskriptiv erfassen können oder ob es nichtreduzierbar normativ ist. Der Versuch, Autonomie rein deskriptiv zu deuten, findet sich insbesondere in Theorien, die Autonomie individualistisch verstehen. Wird Autonomie individualistisch verstanden, gilt es als Phänomen, das allein durch bestimmte Merkmale desjenigen Individuums bestimmbar ist, dessen autonomen Vollzüge wir in den Blick nehmen. Autonom agiert eine Person in diesem Verständnis genau dann, wenn sie tut, was sie je zu tun wünscht oder wie es ihren subjektiven Werten entspricht oder was Ausdruck ihrer kontingenten Volition ist. Um autonome Vollzüge erklären zu können, müssen wir in diesem Bild die psychische Konstitution des handelnden Subjekts erkennen und beschreiben. Basierend auf diesem rein faktischem Wissen können wir dann kausal herleiten,

ob und inwiefern ein Individuum autonom war: Ist der subjektive Wunsch, die subjektive Wertvorstellung, die kontingente Volition des Individuums ausschlaggebend für ihr Handeln, so handelt es sich um eine autonome Handlung.

Das Problem, das sich mit dieser weit verbreiteten Deutung der Autonomie verknüpft, ist die unbestrittene normative Bedeutung von Autonomie. So ist der Respekt vor Autonomie eines der vier Prinzipien der Medizinethik, wie sie von Tom Beauchamp und James Childress entwickelt wurden. Autonomie besitzt damit zumindest eine offenkundige normative Dimension: Sie scheint etwas zu sein, das wir schützen oder befördern sollten. Diese Forderung wird aber zum Problem, wenn wir mit Onora O'Neill bemerken, dass eine so verstandene individuelle Autonomie moralisch höchstproblematisch sein kann. Wieso sollten wir die kontingenten Wünsche, Wertvorstellungen und Volitionen von Personen schützen, wenn die fraglichen Wünsche, Wertvorstellungen und Volitionen gegen moralische Maßstäbe verstoßen können? Um diesem Problem zu begegnen, verweist O'Neill auf das kantische Autonomieverständnis, demzufolge nur diejenige Person autonom agiert, deren Handlungsmaximen moralischen Maßstäben genügen. Deuten wir Autonomie auf diese Weise, dann sind autonome Vollzüge nicht bloß das Resultat kausaler Mechanismen, sondern normativer Rechtfertigungen. Autonom agiert dann, wer das eigene Handeln an moralischen Maßstäben ausrichtet. Anders ausgedrückt agiert autonom, wer praktisch vernünftig handelt - insofern praktisch vernünftiges und moralisch rechtfertigungsfähiges Handeln wie in der kantischen Philosophie identifiziert werden.

Ziel des Seminars ist die Analyse der Stärken und Schwächen beider Autonomiekonzeptionen. Zunächst wird hierzu Harry Frankfurt's hierarchisches Autonomiemodell als Exemplar des individualistischen Verständnisses untersucht, das die Autonomiedebatte der vergangenen Jahrzehnte maßgeblich geprägt hat. Im Anschluss wird anhand der Arbeiten Christine Korsgaards eine aristotelisch-kantische Gegenposition beleuchtet, die die normative Dimension der Autonomie verständlich macht.

#### **Literatur:**

Monika Betzler (Hg.): Autonomie der Person

John Christman (Hg.): The Inner Citadel - Essays on Individual Autonomy

Christine Korsgaard: Self-Constitution: Agency, Identity, and Integrity

Thomas Khurana, Christoph Menke (Hg.): Paradoxien der Autonomie

#### **Anforderungen:**

Die von den Studierenden zu erbringende Studienleistung wird in einem Vortrag zu einem der im Seminar besprochenen Texte bestehen. Dabei ist zu beachten, dass in der Woche vor dem Referat ein Handout zu erstellen ist.

### **Dr. Denis Walter**

501023080

**Übung: Schreibwerkstatt Philosophie**

Di. 18-20 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach**

**Module: 2. Studienjahr: Literaturrecherche, Philosophisches Arbeiten**

Beginn 10. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

In dieser Übung erlernen Sie durch praktische Aufgaben und Methodenreflexion Techniken zur Erstellung professioneller wissenschaftlicher Texte.

#### **Anforderungen:**

Bitte verfassen Sie einen Essay zu einem selbstgewählten Thema von 1000 Worten und senden ihn als PDF bis zum 12.01.24 an [dwalter@uni-bonn.de](mailto:dwalter@uni-bonn.de).

501023079

**Übung: Literatur- und Informationsermittlung im  
Philosophiestudium**

eTutorium

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Lehramt**

**Module: 2. Studienjahr: Literaturrecherche, Philosophisches  
Arbeiten, Methodische Grundlagen**

**Kommentar:**

Bei dieser Veranstaltung handelt es sich um ein eTutorium. Zu Beginn der Vorlesungszeit werden Links zu Lehrvideos auf eCampus bereitgestellt, die Sie selbständig bearbeiten werden.

Es wird außerdem am Dienstag, den 11. April, um 18 Uhr s.t., eine kurze Auftaktveranstaltung zur Übung über Zoom geben, in der Sie etwaige Fragen zum eTutorium stellen können. Die Zugangsdaten zum Zoom-Meeting werden rechtzeitig ebenfalls auf eCampus bereitgestellt werden.

Zu den Inhalten der Selbstlernvideos wird am Ende des Semesters eine Abschlussaufgabe gestellt werden. Für diese Abschlussaufgabe gilt:

Die Abschlussaufgabe wird am 01.07.2023 auf eCampus freigeschaltet.

Für BA-Kernfach und Zweifach-BA ist die Aufgabe bis zum 31.07.2023 abzugeben. Es handelt sich um eine unbenotete Studienleistung. Eine Anmeldung in BASIS ist nicht notwendig (Modul ohne Modulprüfung).

Bitte senden Sie alle Inhalte in einer PDF-Datei an [dwalter@uni-bonn.de](mailto:dwalter@uni-bonn.de).

Für Lehramts-BA ist die Aufgabe bis zum 30.09.2023 abzugeben. Es handelt sich um eine benotete Teilprüfungsleistung. Die Leistung muss als Hausarbeit in BASIS angemeldet werden. Fügen Sie Ihrer Abgabe die Hausarbeitsanmeldung bei.

Fügen Sie der Aufgabe auch eine Selbstständigkeitserklärung bei! Bitte senden Sie alle Inhalte in einer PDF-Datei an [dwalter@uni-bonn.de](mailto:dwalter@uni-bonn.de).

501023051

**Seminar: ‚The Possibility of Metaphysics‘ von E. J. Lowe und  
die neoaristotelische Metaphysik**

Mi. 10-12 Uhr, HG 1.072

**MA Philosophie, MA of Education**

**Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM)**

Beginn: 11. Oktober 2023

**Kommentar:**

"My overall objective in this book is to help to restore metaphysics to a central position in philosophy as the most fundamental form of rational inquiry, with its own distinctive methods and criteria of validation. In my view, all other forms of inquiry rest upon metaphysical presuppositions—thus making metaphysics unavoidable—so that we should at least endeavour to do metaphysics with our eyes open, rather than allowing it to exercise its influence upon us at the level of uncritical assumption. I believe that this is beginning to be acknowledged more widely by philosophers as various research programmes—for instance, in the philosophy of mind and in the philosophy of quantum physics—are being seen to flounder through inadequacies in their metaphysical underpinnings. For that reason, I hope that a book like this will prove to be a timely one." (J. Lowe, 1999: *The Possibility of Metaphysics*, v)

Mit seiner neoaristotelischen Metaphysik ist Lowe zu einem der bedeutendsten Philosophen des 20. und 21. Jh. geworden. In diesem Seminar werden wir uns einem seiner Hauptwerke "The Possibility of

Metaphysics" widmen, es in den historischen Kontext der Metaphysikkritik setzen und mit Aristoteles' eigenen metaphysischen Positionen vergleichen.

- Wir werden erfahren, was Metaphysik ist,
- uns mit der Metaphysikkritik auseinandersetzen,
- prüfen, wie Lowe und die Strömung der neuaristotelischen Metaphysik auf diese Kritiken antworten,
- und diskutieren, inwiefern die auf Aristoteles zurückgehende Substanzontologie noch eine plausible Theorie ist.

---

Wir werden in der ersten Sitzung mit der inhaltlichen Arbeit beginnen. Den Semesterplan des Seminars werden Sie auf eCampus finden.

Die Monographie, die dem Seminar zugrundeliegt ist: Lowe, J. *The Possibility of Metaphysics Substance, Identity, and Time*. Oxford: Clarendon Press, 2001.

#### **Literatur:**

Lowe, J. *The Possibility of Metaphysics Substance, Identity, and Time*. Oxford: Clarendon Press, 2001.

#### **Anforderungen:**

Essay von 1000 Worten zu einem selbstgewählten Thema zum Inhalt des Seminars, zu senden an [dwalter@uni-bonn.de](mailto:dwalter@uni-bonn.de) als PDF-Datei. Der Abgabetermin ist der 11. Januar 2024.

### **Dr. Simon Weber**

501023035

**Seminar: Aristoteles: Politik**

Mo. 16-18 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 09. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Aristoteles' Politik gehört zu den wichtigsten Gründungstexten des politischen Denkens. Kaum eine andere Schrift hat die politische Philosophie des Abendlandes so geprägt wie sie: Während den politischen Schriften des Aristoteles in der Antike selbst zunächst keine große Rezeption beschert war, avanciert die Politik nach ihrer Wiederentdeckung in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts schnell zum politisch-philosophischen Standardwerk. Durch ihre bedeutenden spätmittelalterlichen Kommentatoren wie Albertus Magnus und Thomas von Aquin strahlt die Politik hinein bis in die Frühe Neuzeit. In Gestalt der Schulphilosophie stellt Aristoteles' politische Theorie bis in das 16. Jahrhundert das vorherrschende begriffliche und normative Instrumentarium bereit, mit dem in Europa die je eigene politische Gegenwart analysiert und beschrieben wird, und kann daher als „so etwas wie die gesellschaftlich-politische Normalphilosophie des vorrevolutionären Europas“ (G. Bien) betrachtet werden. Auch im 20. Jahrhundert haben sich erneut eine Vielzahl von politischen Theoretikern – meist als Korrektiv zum politischen Liberalismus – auf die Politik des Aristoteles berufen (u.a. Voegelin, Strauss, Arendt, MacIntyre, Nussbaum). Die Politik des Aristoteles bildet somit einen der bleibenden normativen Fixpunkt im politischen Denken des Abendlandes.

In unserem Seminar wollen wir uns zentrale Theoriestücke Aristoteles' politischer Philosophie erarbeiten. Hierzu gehören: Aristoteles' politischer Perfektionismus (und das Spannungsgefüge zu liberalen Theorieansätzen); der systematische Konnex von Ethik und Politik (bes. NE X.10); Aristoteles' Theorie der verschiedenen Herrschaftsformen (Pol. I.1-7 u. 12-13), seine Theorie von der Genese der Polis und seine Lehre von der natürlichen Priorität der Polis vor dem Individuum (Pol. I.2); seine Kritik an den Idealstaatsentwürfen Platons (Pol. II.1-6); sein Begriff der Verfassung und des Staatsbürgers (Pol. III.1-3); die aristotelische Verfassungslehre (Pol. III.6-7) sowie seine Theorie der besten Verfassung (Pol. VII-VIII).

Als Übersetzung der Politik empfehle ich O. Gigon (erschienen bei dtv).

**Literatur:**

Höffe, O. (Hg.) (2001). *Aristoteles, 'Politik'*. Berlin.

Kraut, R. (2002). *Aristotle: Political Philosophy*. Oxford/New York.

Miller, F. D. (1995). *Nature, Justice, and Rights in Aristotle's 'Politics'*. Oxford.

Mulgan, R. G. (1977). *Aristotle's Political Theory*. Oxford.

Nussbaum, M. C. (1999). Der aristotelische Sozialdemokratismus. In M. C. Nussbaum, *Gerechtigkeit oder Das gute Leben*. Frankfurt, 24-85.

Patzig, G. (Hg.) (1990). *Aristoteles' 'Politik': Akten XI. des Symposium Aristotelicum*. Göttingen.

Schütrumpf, E. (1991 ff.). *Aristoteles 'Politik'*. 4 Bd. Berlin.

**Anforderungen:**

Essay und/oder Beantwortung von Lektürefragen

501023036

**Seminar: Platon: Apologie und Kriton**

Di. 16-18 Uhr, HG HS XI

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

Im Vergleich zur Politischen Philosophie der mittleren (Politeia) und späten Dialoge (Politikos; Nomi) ist Platons politisches Denken der frühen Schaffensphase von der Forschung nur spärlich behandelt. Diese Vernachlässigung scheint insofern unberechtigt, als dass in der Apologie und im Kriton einige für die Politische Philosophie zentrale Fragen diskutiert werden – etwa die Fragen nach der politischen Obligation und der Pflicht zum Gesetzesgehorsam. In unserem Seminar wollen wir diese beiden frühen Dialoge gemeinsam lesen und mittels Positionen aus der Sekundärliteratur gemeinsam diskutieren. Im Mittelpunkt soll dabei die seit Grote klassische Frage stehen, ob und inwieweit die in der Apologie und im Kriton entwickelten Positionen kohärent sind.

Als Übersetzung zur gemeinsamen Lektüre schlage ich vor:

Platon: *Apologie und Kriton*. Übers., Anm. u. Nachw. M. Fuhrmann. Stuttgart 1986.

**Anforderungen:**

Essay und/oder Beantwortung von Lektüreleitfragen

501023056

**Seminar: Joseph Raz: The Morality of Freedom**

Mo. 18-20 Uhr, HG 1.070

**MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM)**

Beginn: 09. Oktober 2023

**Kommentar:**

Was genau bedeutet das Ideal der politischen Freiheit? Wann können und dürfen wir als Individuen behaupten, in der Gesellschaft, in der wir leben, frei zu sein? – In der Politischen Philosophie werden drei Freiheitsbegriffe unterschieden: (i) Negative oder liberale Ansätze, die Freiheit als Abwesenheit von Zwang bestimmt; (ii) positive Konzeptionen, die Freiheit mit der Fähigkeit des Individuums zur Autonomie bzw. Selbstregierung identifizieren; sowie (iii) republikanische Theorien, nach denen die Freiheit der Bürgerin im

Schutz vor Dominanzverhältnissen (etwa Herr-Sklave-Verhältnis) besteht. Während der negative Freiheitsbegriff mit Hillel Steiner, Ian Carter und Matthew H. Kramer und der republikanische Freiheitsbegriff mit Philip Pettit und Quentin Skinner in der gegenwärtigen Debatte prominente Vertreter besitzen, werden positive Freiheitstheorien von ihren Kritikern – meist unter Verweis auf die Theorien Platons, Hegel und Marx – oft als autoritär, zumindest aber als stark paternalistisch abgeurteilt. Insofern ist es spannend zu sehen, ob Joseph Raz' Neuentwurf einer positiven Freiheitslehre in „The Morality of Freedom“ (1986) diese Vorbehalte entkräften kann und es ihm gelingt, eine zu negativen und republikanischen Theorien überzeugende Alternative im politischen Freiheitsdenken zu etablieren.

Die Textgrundlage ist abrufbar für Angehörige der Universität Bonn unter

<https://academic.oup.com/book/9926>

**Anforderungen:**

Referat und/oder Essay

**Dr. Andrea Wilke**

501023009

**Übung: Wittgensteins Ästhetik**

Do. 12-14 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 12. Oktober 2023

**Kommentar:**

Wittgenstein war ein Ästhet im doppelten Wortsinne. Nicht nur war er auf dem Gebiet der schönen Künste sehr interessiert und gebildet, sondern auch seine Herangehensweise an philosophische Fragen war seit jeher ästhetisch motiviert, was wiederum verschiedene Maler, Musiker und Schriftsteller nach ihm dazu angeregt hat, seine auf philosophischem Gebiet gewonnenen Einsichten in künstlerische Bereiche zu übertragen und dort kreativ fortzuentwickeln.

Als eine wichtige Inspirationsquelle galt ihnen dafür bereits der "Tractatus logico-philosophicus", Wittgensteins erstes philosophisches Hauptwerk, das er im Jahr 1918 vollendet hat und dann erstmals im Jahr 1921 von Bertrand Russell veröffentlicht worden ist. In diesem Text hatte Wittgenstein ausgehend von seiner Auseinandersetzung mit den Werken Russells und Freges die philosophische Grundfrage nach der Wahrheit, verstanden als Übereinstimmung des Denkens und Sprechens mit der Wirklichkeit mit einer, in der Literatur später so genannten, "Bildtheorie des Satzes" beantwortet, wonach die einzelnen Elemente eines Satzes von seinem Verfasser so miteinander kombiniert werden müssen, daß sie die logische Form der Wirklichkeit in sich aufnehmen, um sich wahr oder falsch auf die Welt beziehen zu können.

In seinem zweiten Hauptwerk, den sog. "Philosophischen Untersuchungen", die erstmals posthum im Jahr 1952 veröffentlicht worden sind, hat Wittgenstein das menschliche Denken und Sprechen dann stärker noch als bereits in seiner Frühphilosophie von ontologischen Vorgaben befreit und betont, daß philosophische Probleme grundsätzlich nur durch eine »übersichtliche Darstellung« des Sprachmaterials gelöst werden können, innerhalb dessen man sich diesen Problemen zuwendet.

Wittgenstein selbst ist dieser Forderung der übersichtlichen Darstellung des Sprachmaterials in diesem Text dadurch nachgekommen, daß er fortan nicht mehr im Stil einer philosophischen Abhandlung, sondern nur noch in seinen später so berühmt gewordenen "Sprachspielen" philosophiert hat.

In seinen "Vorlesungen über Ästhetik", die er im Jahr 1938, und damit nach der Vollendung seines Frühwerks und noch vor dem Abschluss der Philosophischen Untersuchungen in Cambridge gehalten hat und die uns nur aus den Aufzeichnungen seiner Schüler überliefert sind, hat er sich dann einigen, in einem engeren Sinne ästhetischen Themen der Kunstphilosophie zugewendet und zum Beispiel danach gefragt, was man philosophisch unter der »ästhetischen Richtigkeit« eines Kunstwerkes zu verstehen habe oder was den Kunstkenner vom ästhetischen Laien unterscheidet.

In dem Seminar wollen wir uns Wittgensteins Antworten auf diese kunstphilosophischen Fragestellungen ansehen und mit einigen Textpassagen sowohl aus seiner Früh- als auch aus seiner Spätphilosophie in



Beziehung setzen, um uns auf diese Weise einen Überblick zu verschaffen über die wichtigsten Themen seines philosophischen Gesamtwerkes.

**Literatur:**

Unsere Textgrundlage wird sein: Ludwig Wittgenstein, Vorlesungen und Gespräche über Ästhetik, Psychoanalyse und religiösen Glauben, Frankfurt am Main 2000, sowie ders., *Tractatus logico-philosophicus*, und *Philosophische Untersuchungen*, beides erschienen in Wittgenstein, Werkausgabe Bd. 1, Frankfurt am Main 1984. Spätere Ausgaben sind auch möglich. Als einführende Literatur sind zu empfehlen: Felix Gmür, Ästhetik bei Wittgenstein. Über Sagen und Zeigen, Freiburg im Breisgau 2000; Jacques Bouveresse, Poesie und Prosa. Wittgenstein über Wissenschaft, Ethik und Ästhetik, Düsseldorf 1994.

**Anforderungen:**

Es wird vorausgesetzt, dass die von Sitzung zu Sitzung festgelegten Textpassagen aus Wittgensteins Werk gründlich gelesen werden.

501023016

**Seminar/Übung: Kants Rechtsphilosophie**

Mo. 16-18 Uhr, HG 1.072

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt, MA Philosophie, MA of Education**

**Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II) 3.**

**Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III); 1.**

**Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM)**

Beginn: 09. Oktober 2023

**Kommentar:**

In der Übung/dem Seminar wollen wir uns ausgehend von einer gründlichen Lektüre der "Metaphysischen Anfangsgründe der Rechtslehre", dem ersten Teil von Kants "Metaphysik der Sitten", die Grundgedanken der Kantischen Rechtsphilosophie gemeinsam erarbeiten.

Wo erforderlich, werden wir auch einzelne Abschnitte aus der "Kritik der praktischen Vernunft" (§§ 1-8) und aus der "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" mit hinzuziehen.

Der Ausgangstext der Veranstaltung werden aber die "Metaphysischen Anfangsgründe der Rechtslehre" sein.

**Literatur:**

Bitte schaffen Sie sich bis zum Semesterbeginn die folgende Ausgabe des Textes aus dem Meiner Verlag an. Sie können auch ältere Auflagen nutzen:

Immanuel Kant, Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre, Metaphysik der Sitten, Erster Teil, hrsg. von Bernd Ludwig, Hamburg: Meiner, Philosophische Bibliothek Band 360, Auflage von 2018.

Online finden Sie den Volltext, wenn Sie sich mit Ihrem vpn Client in das Netz der Uni Bonn einloggen und dann auf die folgende Seite gehen: [bonnus.uni-bonn](http://bonnus.uni-bonn).

Dort finden Sie rechts den Button "erweiterte Suche". Da können Sie den genauen Titel: Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre und den Autor: Immanuel Kant eingeben und dann die deutschsprachigen Ausgaben auswählen. Dann erscheint auch die Ausgabe von Meiner. Wenn sie darauf klicken erscheint der Hinweis: "online verfügbar", danach "Volltext ansehen im Hochschulnetz" und wenn Sie auf diesen Button klicken finden Sie den weiteren Link des Verlages: "Lesen" :-

**Anforderungen:**

Gründliche Lektüre des besprochenen Textes von Kant und die grundsätzliche Bereitschaft zur Übernahme einer Sitzungsvorbereitung.

500090215

**Seminar/Vorlesung: DenkReise 2023: Wohin wollen wir leben?**

Mi. 14-15:30 Uhr, Schaumburg-Lippe-Str. 7 – Haus für Junges Denken

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 18. Oktober 2023

**Kommentar:**

Auf zu neuen Ufern! Gemeinsam mit Expert:innen gehen wir auf eine DenkReise zu einer ethisch fundierten Gestaltung von wünschenswerten Zukünften in unterschiedlichen gesellschaftlichen Bereichen. Im Haus für junges Denken des Center for Life Ethics stellen Expert:innen aus Wissenschaft und Gesellschaft ihre Forschung und ihre Ideen zur Diskussion. An der DenkReise können alle Interessierten teilnehmen.

**Anforderungen:**

Studierende der Philosophie erhalten im Rahmen des studium generale 6 ECTS-Credits. Als erfolgreiche Studienleistung ist während der Veranstaltung nach Absprache ein Kurzvortrag zu einer der behandelten Themen zu halten. Zudem wird die aktive Teilnahme am Austausch und die vertiefende Reflexion auf Grundlage der Veranstaltung erwartet.

Die DenkReise schließt mit einem Ausflug ins Futurium in Berlin ab. Eine finanzielle Unterstützung für Zugfahrt und Übernachtung nach Berlin ins Futurium steht von der TRA 4 für 25 Teilnehmende zur Verfügung; eine gesonderte Bewerbung ist ggf. für die Exkursion notwendig.

500090216

**Seminar/Vorlesung: Freiheiten – warum und wozu?**

Di. 18:15-19:45 Uhr, Schaumburg-Lippe-Str. 7 – Haus für Junges Denken

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)**

Beginn: 17. Oktober 2023

**Kommentar:**

Freiheiten erlauben es uns, unser Leben nach unseren Wünschen und Überzeugungen zu gestalten und uns in unterschiedlichster Weise zu entfalten, etwa in Form beruflicher Betätigung, Bildung, Freizügigkeit oder Religionsausübung. Zudem ermöglichen sie wichtige gesellschaftliche Prozesse und Funktionen, etwa durch die Garantie von Meinungs-, Presse- oder Wissenschaftsfreiheit.

Andererseits sind Freiheiten nicht grenzenlos, sondern finden ihre Schranken in den Rechten anderer Betroffener. Zudem ist ihre Garantie nicht immer von Dauer, sondern ihre Reichweite und Ausgestaltung können einem Wandel unterliegen, häufig sind sie auch gezielter politischer Unterdrückung oder verschiedensten anderen Bedrohungen ausgesetzt.

Doch was bedeuten Freiheiten überhaupt, woher kommen sie und welchem Zweck dienen sie jeweils? Wie weit reichen sie, und wie sind sie gegen andere Freiheiten abzuwägen? Wie können sie trotz vielfältiger Veränderungen und angesichts von Bedrohungen gewahrt werden?

In dieser Veranstaltung werden wir zunächst die ethischen und rechtlichen Grundlagen verschiedener Freiheiten beleuchten und ihre Bedeutung, Herkunft, derzeitige Garantie sowie mögliche Herausforderungen aufzeigen. Zusammen mit Experten aus der Praxis und in einer Exkursion in das Haus der Geschichte ergründen wir die Bedeutung von Freiheiten für unser tägliches Leben. In Anschluss diskutieren wir jeweils gemeinsam, was Freiheiten konkret für uns ausmachen, wie wir sie leben und zukünftig leben wollen und wie wir für ihre nachhaltige Wahrung sorgen können.

**Anforderungen:**

Studierende der Philosophie erhalten im Rahmen des studium generale 6 ECTS-Credits. Als erfolgreiche Studienleistung ist während der Veranstaltung nach Absprache ein Kurzvortrag zu einer der behandelten

Themen zu halten. Zudem wird die aktive Teilnahme am Austausch und die vertiefende Reflexion auf Grundlage der Veranstaltung erwartet.

### Dr. David Zapero

501023061

#### **Seminar: Der Idealismus**

Do. 10-12 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

**MA Philosophie, MA of Education**

**Module: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Mithilfe unterschiedlicher Vermögen, allen voran des Wahrnehmungsvermögens, trachten wir Menschen Erkenntnisse über unsere Umwelt zu erlangen. Wir scheinen oft erfolgreich zu sein: viele Bereiche der Wirklichkeit scheinen wir mit unseren sinnlichen und kognitiven Vermögen erfassen und erklären zu können. Doch schlagen sich nicht auch gleichzeitig die Eigentümlichkeiten dieser Vermögen nieder in dem, was sie leisten? Prägen diese Vermögen nicht auch das, was sie erfassen? Unsere Augen scheinen uns z.B. die Welt visuell zu erschließen – doch sind sie nicht gleichzeitig auch Brillen, durch die wir die Welt sehen? Denn könnte nicht zumindest ein Teil dessen, was wir sinnlich wahrnehmen, Folge gewisser Eigentümlichkeiten unserer Sehorgane sein? Wenn wir die Möglichkeit einer solchen Prägung oder Mitgestaltung nicht ausschließen können, stellen sich weitere Fragen. Ist es möglich scharf zu unterscheiden zwischen den Eigenschaften und Dingen, die von unseren Erkenntnisvermögen geprägt werden, und den Eigenschaften und Dingen, die unversehrt erfasst werden? Oder muss sogar die bloße Vorstellung von an sich existierenden Dingen und Eigenschaften verworfen werden? Mit diesen Fragen, die den Horizont des Idealismus bilden, werden wir uns beschäftigen.

#### **Literatur:**

Einen Semesterplan mit dem zu lesenden Textkorpus wird in der ersten Sitzung ausgeteilt.

#### **Anforderungen:**

Zur erfolgreichen Teilnahme ist die Übernahme einer Sitzungsleitung oder die Verfassung eines kurzen Essays erforderlich.

501023032

#### **Seminar: Werte und Tatsachen**

Do. 08-10 Uhr, HG 1.070

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt, MA Philosophie, MA of Education**

**Module: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP); 2.**

**Studienjahr: Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)**

Beginn: 12. Oktober 2023

#### **Kommentar:**

Dass man eine Vorschrift oder eine Pflicht für unberechtigt hält ändert in der Regel nichts an der Existenz dieser Vorschrift oder dieser Pflicht. Denn gewöhnlich existieren Vorschriften und Pflichten ganz unabhängig davon, ob man sie für richtig oder falsch hält bzw. ob sie richtig oder falsch sind. Sei es die ärztliche Schweigepflicht oder ein ganz bestimmtes Eintrittsverbot: dass man sie für unberechtigt hält ändert nichts an der Tatsache, dass es (gegenwärtig) eine solche Pflicht oder ein solches Verbot gibt. Unsere Einstellung gegenüber solchen Normen kann natürlich einen Wandel herbeiführen; die Gesetzeslage kann dadurch verändert, ein sozialer Brauch kann dadurch aufgegeben werden. Doch bis das geschieht, bestehen diese Normen und Werte ganz unabhängig davon, was man von ihnen hält. Viele Normen und Werte sind eben Tatsachen – oder scheinen dies zumindest zu sein.

Gibt es jedoch auch Normen und Werte, die selbst keine Tatsachen sind? Gibt es z.B. Werte, die unabhängig von jeglicher Umsetzung in einer Gemeinschaft gültig sind? So stellt man sich oft moralische Werte vor: ihre Gültigkeit sei zeitlos und würde in keiner Weise von sozialen oder geschichtlichen Umständen abhängen. Dies würde auch den Wesensunterschied zwischen solchen Werten und allen

anderen Werten erklären: moralische Werte wären „unbedingt“, da ihre Gültigkeit nicht vom Bestehen kontingenter Sachverhalte abhängt. Doch gibt es solche zeitlosen Werte? Und wenn es sie gibt, wie lässt sich ihre Gültigkeit begründen?

Ziel des Seminars ist es, diesen Fragen nachzugehen und dadurch das Verhältnis von Werten und Tatsachen näher zu bestimmen.

**Literatur:**

Einen Semesterplan mit dem zu lesenden Textkorpus wird in der ersten Sitzung ausgeteilt.

**Anforderungen:**

Zur erfolgreichen Teilnahme ist die Übernahme einer Sitzungsleitung oder die Verfassung eines kurzen Essays erforderlich.

## Levin Zende

501023010

**Übung: Schlüsseltexte der Kulturphilosophie**

Di. 16-18 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28

**BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt**

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

Was ist Kultur? Wie unterscheidet sich Kultur von Natur? Lassen sich alle kulturellen Phänomene naturwissenschaftlich untersuchen? Was ist der Unterschied zwischen Kultur- und Geisteswissenschaften? Deuten kulturelle Verschiedenheiten auf einen Anti-Universalismus hin?

Diese Veranstaltung befasst sich mit diesen und ähnlichen Fragen anhand von einschlägigen Aufsätzen und Auszügen.

**Literatur:**

Die Texte werden online zur Verfügung gestellt.

**Anforderungen:**

Die Studienleistung für diese Übung besteht in dem Verfassen von drei kurzen Diskussionsbeiträgen. Jeder Diskussionsbeitrag formuliert eine Frage, einen Einwand und/oder eine Bemerkung zu einem der Texte. Der Beitrag wird auf eCampus hochgeladen und dient als Anstoß für die jeweilige Sitzung. Die Studienleistung wird nicht benotet, ist aber Zulassungsvoraussetzung zur Modulprüfung Kulturphilosophie.

## Prof. Dr. Aimee van Wynsberghe

501023031

**Blockseminar: The Philosophers Queens**

Mo. 19.02.2024. – Do. 22.02.2024 jeweils 10-16 Uhr, Tagungsraum IWE/DRZE

**BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt**

**Module: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)**

**Kommentar:**

The course, 'Philosopher Queens' begins from the perspective that there exists a gender gap in our past and present discussions in philosophy. This gap, as presented in the class, exists in so far as women in philosophy have not received an adequate amount of attention for their contribution to the field. To overcome this gap, this seminar is dedicated to presenting a range of female philosophers through time who have contributed to the field of philosophy from a variety of perspectives. Students will be given insight into both the woman as a person as well as her contribution to the field.

Example Reading materials used:

Buxton, R., & Whiting, L. (2020). *The Philosopher Queens: The lives and legacies of philosophy's unsung women*. Unbound Publishing.

Midgley, M. (2003). *The myths we live by*. Taylor & Francis.

Tronto, J. C. (2019). Creating caring institutions: Politics, plurality, and purpose. In *Care Ethics* (pp. 51-64). Routledge.

The assignment/Studienleistung for this seminar is a reading response assignment. Details about this assignment will be made available during the semester.

501023094

**Seminar: BA-Begleitseminar**

n. A.

**BA Philosophie, Kernfach**

**Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)**

**Kommentar:**

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501023054

**Seminar: Global AI Ethics**

Di. 14-16 Uhr, Tagungsraum IWE/DRZW

**MA Philosophie, MA of Education**

**Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM); 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)**

Beginn: 10. Oktober 2023

**Kommentar:**

The course, 'Global AI Ethics' takes a critical look at the design, development, production, and implementation of AI used in society from a global perspective. The class will build upon traditional 'AI ethics' and 'ethics of technology' concepts and approaches applied specifically to current technical developments in the field of AI. The course diverges from traditional AI ethics courses in that it emphasizes the global nature of both the technology and the ethical concerns related to the technology. As such, students will be presented with work from global thought leaders as opposed to a Euro-centric vision. The course will provide students with the skills of critical reflection, ethical sensitivity, and deliberation about the ethical, societal, design, and governance issues at stake concerning AI. Thus, the course should prepare students for common problems they will face in their current studies and prepare them for their future careers in the technical or humanities disciplines. The course serves as a first step in: uncovering societal issues related to AI, understanding how and why they are points of concern, and applying conceptual tools to mitigate and/or overcome such issues.

Many of the topics will be presented as introductions, creating awareness among the students.

Learning goals:

Students:

- are aware of the range of views on the relationship between technology development and society, from technology being neutral to technology being value laden to the technology as a socio-technical system,
- have awareness for the role of these concepts and approaches to thinking in the current debate surrounding AI
- are capable of formulating a position on the ethical issues at stake in current applications of AI.

Example Reading materials used:

Coeckelbergh, M. (2019). Artificial intelligence: some ethical issues and regulatory challenges. *Technology and regulation*, 2019, 31-34.

Green, B. (2019, December). "Good" isn't good enough. In *Proceedings of the AI for Social Good workshop at NeurIPS* (Vol. 17).

Van Wynsberghe, A. (2021). Sustainable AI: AI for sustainability and the sustainability of AI. *AI and Ethics*, 1(3), 213-218.

van Wynsberghe, A., & Robbins, S. (2019). Critiquing the reasons for making artificial moral agents. *Science and engineering ethics*, 25(3), 719-735.

The assignment/Studienleistung for this seminar is a reading response assignment. Details about this assignment will be made available during the semester.

501023104

**Kolloquium: MA-Kolloquium**

n. V.

**MA Philosophie**

**Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)**