

Institut für Philosophie

Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis (KVV)

Wintersemester 2022/2023

Stand 10.10.2022

1. Bitte beachten Sie die genauen Raum- und Zeitangaben der Veranstaltungen im elektronischen Vorlesungsverzeichnis unter www.basis.uni-bonn.de.
2. Studienanfängerinnen und -anfänger, die sich noch nicht zu den Veranstaltungen elektronisch anmelden konnten, besuchen die innerhalb der Modulvorgaben gewählten Veranstaltungen ab Semesterbeginn und melden sich in der Nachbelegungsphase unter www.basis.uni-bonn.de nach.
3. Bitte beachten Sie hierbei insbesondere für die Module TP, PP und PG III des BA und für sämtliche Module des MA Philosophie die Regeln zur korrekten Veranstaltungsbelegung. Eine Anleitung finden Sie unter www.philosophie.uni-bonn.de, dort auf der Seite "Studium".

Liste der Lehrveranstaltungen des Instituts für Philosophie im Sommersemester 2022

1. Bachelor-Studiengänge Philosophie: Kernfach, Begleitfach, Zweifach, BA of Education

1. Studienjahr (1. Semester)

Erkenntnistheorie (ET)

Vorlesung: Einführung in die Erkenntnistheorie Mo. 12-14 Uhr,	501022001	J. Rometsch ET
---	-----------	-------------------

Tutorien: Gruppe 1: Mi. 18-20 Uhr, HG 1.070 Gruppe 2: Mo. 14-16 Uhr, HG HS XV Gruppe 3: Do. 14-16 Uhr, HG HS XV Gruppe 4: Mo. 10-12 Uhr, HG HS XIV	501022002	F. Neumann L. Michler C. Spielmann J. Kretschmer
---	-----------	--

Logik und Grundlagen (LG)

Vorlesung: Einführung in die Logik Mi. 10-12 Uhr,	501022003	E. Brendel
---	-----------	------------

Tutorien: Gruppe 1: Di. 18-20 Uhr, HG HS II Gruppe 2: Do. 08:30-10 Uhr, HG HS XV Gruppe 3: Di. 08:30-10 Uhr, HG 1.070 Gruppe 4: Fr. 14-16 Uhr, HG 1.070	501022004	L. Hector V. Wilhelms M. Krzemien E. Wöller
--	-----------	--

Moralphilosophie (MP)

Vorlesung: Einführung in die Moralphilosophie Mo. 14-16 Uhr, Hauptgebäude RPW5/HS XVII	501022005	Ch. Horn MP
--	-----------	----------------

Tutorien: Gruppe 1: Fr. 08:30-10 Uhr, HG HS XV Gruppe 2: Do. 16-18 Uhr, HG 1.070 Gruppe 3: Mo. 08:30-10 Uhr, HG 1.070 Gruppe 4: Do. 18-20 Uhr, HG HS VII	501022006	T. England N. Kurzböck N. Marczyk R. Ruland
---	-----------	--

Philosophiegeschichte I (PG I)

Vorlesung: Die Grundfragen der Philosophie und ihre geschichtliche Entwicklung
Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS X

501022007

W. Goris
PG I

Tutorien:

501022008

Gruppe 1: Mi. 08-10 Uhr, HG HS IV
Gruppe 2: Mi. 12-14 Uhr, HG HS II
Gruppe 3: Do. 16-18 Uhr, HG 1.072
Gruppe 4: Mo. 16-18 Uhr, HG HS XIV

M. Berkers
M. Berkers
L. Oswald
L. Oswald

2. Studienjahr (3. Semester)

Kulturphilosophie (KP)

Vorlesung: Kulturphilosophie
Di. 14-16, Hauptgebäude HS XV

501022009

M. N. Forster
KP

Übung: Deutsche Romantik
Mi. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072

501022010

M. N. Forster
KP

Übung/Seminar: Introduction to phenomenology
Mo. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072

501022012

Ch. Gauvry
KP, TP

Übung: Seinsfrage und Technikkritik bei Heidegger
Do. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022014

R. Gebrecht
KP

Übung: Hegels Religionsphilosophie im Kontext des Gesamtsystems
Do. 08:30-10 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022013

M. Schulz
KP

Übung: Konfuzius kulturphilosophische Überlegungen
Fr. 16-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022011

L. Zendeh
KP

Philosophiegeschichte II (PG II)

Vorlesung/Übung/ Seminar: Einführung in die Philosophie der Neuzeit: Politische Philosophie der Aufklärung bei Rousseau und Kant
Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude VIII

501022015

R. Schäfer
PG II, PP

Übung: The Imagination on Theory and Practice: From Kant to the Early German Romantics Mo. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022019	L. Cahen-Maurel PG II
Übung/Seminar: Aufklärung bei Kant Do. 12-14 Uhr, Hauptgebäude HS IX	501022016	R. Schäfer PG II, PP
Blockveranstaltung: Dialektik der Aufklärung Mo. 13.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Di. 14.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Mi. 15.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Do. 16.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Fr. 17.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022019	D. Sturma PG II, PG III, PP
Übung/Seminar: G. Ryle, Der Begriff des Geistes (The Concept of Mind) Di. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022017	A. Wilke PG II, PG III
Wissenschaftsphilosophie (WP)		
Vorlesung: Einführung in die Wissenschaftsphilosophie Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS III	501022020	D. Lehmkuhl WP
Übung: Scientific Understanding Mi. 14-16 Uhr, Hauptgebäude HS XV	501022021	J. Doboszewski WP
Blockveranstaltung: Rechtliche, Regulatorische und Politische Überlegungen zu KI-Technologien Do. 14-18 Uhr, Seminarraum 3.001 CST Termine: 13.10.2022 20.10.2022 27.10.2022 03.11.2022 10.11.2022 17.11.2022 08.12.2022	501022105	O. Erdelyi WP, PPM
Übung: Einstein als Philosoph Mi. 16-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022022	D. Lehmkuhl WP
Übung: Interpretationen der Quantenmechanik Di. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022023	Ch. Röken WP

Literaturverzeichnis (LR)

E-Tutorium: Literatur- und Informationsermittlung im Philosophiestudium 501022057 D. Walter

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie
Di. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 501022058 J. M. Müller

Philosophisches Arbeiten (PA)

E-Tutorium: Literatur- und Informationsermittlung im Philosophiestudium 501022057 D. Walter

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie
Di. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 501022058 J. M. Müller

3. Studienjahr (6. Semester)

Begleitung der Bachelorarbeit (BB)

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V. 501022024 E. Brendel
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V. 501022025 M. N. Forster
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V. 501022026 W. Goris
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V. 501022032 B. Heinrichs
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V. 501022028 D. Lehmkuhl
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V. 501022027 Ch. Horn
BB

Seminar: BA-Begleitseminar 501022029 J. Rometsch

n. V.		BB
Seminar: BA-Examenskandidatenkolloquium Fr. 12-14 Uhr, digital	501022030	R. Schäfer BB
Seminar: BA-Begleitseminar n. V.	501022031	A. van Wynsbergghe BB
Praktische Philosophie (PP)		
Seminar: Die philosophische Ethik des Thomas von Aquin Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022043	W. Goris PP, PG III
Seminar: Kant, Grundlung zur Metaphysik der Sitten Di. 10-12 Uhr,	501022044	Ch. Horn PP
Seminar: Platons ‚Gorgias‘ Mo. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022106	D. Meißner PP
Übung/Seminar: Aufklärung bei Kant Do. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022016	R. Schäfer PG II, PP
Vorlesung/Übung/ Seminar: Einführung in die Philosophie der Neuzeit: Politische Philosophie der Aufklärung bei Rousseau und Kant Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude VIII	501022015	R. Schäfer PG II, PP
Blockveranstaltung: Dialektik der Aufklärung Mo. 13.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Di. 14.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Mi. 15.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Do. 16.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070 Fr. 17.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022019	D. Sturma PG II, PG III, PP
Seminar: Feminist political theories Di. 14-16 Uhr, Hauptgebäude HS XIV	501022049	A. Taillandier PP
Seminar: Freiheit und Gerechtigkeit Do. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022045	R. Wagner PP
Seminar: Platonische Frühdialoge: Laches, Charmides, Eutyphrin, Lysis Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS XV	501022046	D. Walter PP, PG III

Seminar: Aristoteles, Nikomachische Ethik Mo. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022047	S. Weber PP
Vorlesung/Seminar: AI and Society Di. 12-14 Uhr, Hauptgebäude HS I	501022048	A. van Wynsberghe PP
Seminar: Die praktische Vernunft Mi. 08-10 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022050	D. Zaperro PP
Theoretische Philosophie (TP)		
Seminar: Modallogik II Di. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022033	E. Brendel TP
Seminar: Elizabeth Anscombe: Philosophy of Mind and Action Di. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072	5010222034	A. Engländer TP
Seminar: Ist Bedeutung eine Illusion? Do. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022035	A. Engländer TP
Seminar: J. Habermas, Theorie des kommunikativen Handelns Di. 18-20 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022102	P. Freytag TP
Übung/Seminar: Introduction to phenomenology Mo. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022012	Ch. Gauvry KP, TP
Seminar: Autonomie: zwischen Selbst- und Fremdbestimmung Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS XI	501022036	S. Genovesi TP
Seminar: Die Erkenntnis des Einzelnen bei Johannes Duns Scotus Di. 16-18 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022037	L. Heckenroth TP, PG III
Seminar: Einführung in die Philosophie des Geistes Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022038	J. M. Müller TP
Seminar: Glaube, Vernunft und Metaphysik in der mittelalterlichen Philosophie Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022041	G. Smith TP, PG III
Seminar: Einführung in die feministische Erkenntnistheorie, Wissenschaftsphilosophie und Sozialontologie	501022104	J. Voosholz TP

Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS I

Seminar: Kierkegaard: Die Krankheit zum Tode
Di. 18-20 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022103 J. Voosholz
TP

Seminar: Kant, Kritik der teleologischen Urteilskraft
Do. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022040 A. Wilke
TP

Geschichte der Philosophie (Antike/Mittelalter/Neuzeit/Gegenwart) (PG III)

Seminar: Die philosophische Ethik des Thomas von Aquin
Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022043 W. Goris
PP, PG III

Seminar: Die Erkenntnis des Einzelnen bei Johannes Duns Scotus
Di. 16-18 Uhr, Hauptgebäude 1.072

501022037 L.
Heckenroth
TP, PG III

Seminar: Glaube, Vernunft und Metaphysik in der
mittelalterlichen Philosophie
Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072

501022041 G. Smith
TP, PG III

Blockveranstaltung: Dialektik der Aufklärung
Mo. 13.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070
Di. 14.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070
Mi. 15.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070
Do. 16.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070
Fr. 17.02.2023 10-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022019 D. Sturma
PG II, PG
III, PP

Seminar: Platonische Frühdialoge: Laches, Charmides, Eutyphrin,
Lysis
Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS XV

501022046 D. Walter
PP, PG III

Übung/Seminar: G. Ryle, The Concept of Mind
Di. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070

501022017 A. Wilke
PG II, PG III

2. Zusätzliche Module im Bachelor Lehramt

1. Studienjahr

Ethik

Vorlesung: Einführung in die Ethik 501022053 D. Lanzerath
Do. 16-18 Uhr, HG HS XIV

Tutorium: Tutorium zur Vorlesung „Ethik“ 501022054 M. A. Thiele
Mo. 10-12 Uhr

Logik und Wissenschaftsphilosophie

Vorlesung: Logik und Wissenschaftstheorie 501022071 E. Brendel
Di. 16-18 Uhr, HG HS XI

Tutorium: Tutorium zur Vorlesung „Logik und Wissenschaftstheorie“ 501022072 G. Noß

2. Studienjahr

Methodische Grundlagen

E-Tutorium: Literatur- und Informationsermittlung im Philosophiestudium 501022057 D. Walter

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie 501022058 J. M. Müller
Di. 12-14 Uhr, Hauptgebäude

3. Master- Studiengänge Philosophie: Master Philosophie und MA of Education

Modulabkürzungen für die Masterstudiengänge des Instituts für Philosophie, wobei das „M“ in den Abkürzungen, wie zum Beispiel „TPM“, für Theoretische Philosophie Master steht

1. Studienjahr

Gegenwartsphilosophie (GPM)

Philosophiegeschichte (GPM)

Theoretische Philosophie (TPM)

Praktische Philosophie (PPM)

2. Studienjahr

Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)

Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Naturphilosophie (NM)

Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)

Masterkolloquium (MK)

1. Studienjahr

Gegenwartsphilosophie (GPM)

Seminar: J. Derrida: Schurka Fr. 08:30-10 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022101	P. Freytag GPM, TPM
Seminar: Ronald Dworkin, Life's Dominion. An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022079	B. Heinrichs GPM, EAM
Seminar: Christine Korsgaard und die Idee des Konstitutivismus Di. 16-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022070	Ch. Horn GPM, PPM
Seminar: Was ist Metaphysik bei Adorno? Mi. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022078	J. Rometsch GPM, MGM
Seminar: Zeitgenössische Debatten in Epistemologie: a priori Erkenntnis Mi. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022063	S. Speitel GPM, TPM, LEM, PDGM

Seminar: Freiheit und moralische Verantwortung Mi. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XI	501022069	D. Sturma GPM, PPM, EAM
Seminar: The future as political problem Mi. 14-16 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28	501022077	A. Taillandier GPM, PPM
Seminar: Zeitgenössische Texte zum Politischen Freiheitsbegriff Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS VII	501022071	S. Weber GPM, PPM
Seminar: Skeptizismus Mi. 10-12 Uhr, Tagungsraum IZPH Poppelsdorfer Allee 28	501022067	D. Zapero GPM, TPM
Philosophiegeschichte (PGM)		
Seminar: Hegel: Phänomenologie des Geistes Mo. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022081	M. N. Forster PGM, KÄM
Seminar: Avicenna: Der zweite Anfang der Metaphysik Di. 14-16 Uhr, Bibliothek	501022059	W. Goris PGM, TPM, MGM
Seminar: Leibniz und der Satz der Identität Fr. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022060	L. Heckenroth PGM, TPM, MGM
Seminar: Platons Sprachphilosophie Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.074	501022107	D. Meißner PGM, TPM, LESM
Seminar: Thomas von Aquin, Kommentar zum Liber de Causis Mi. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XIV	501022066	H. Möhle PGM, TPM
Seminar: Einführung in Ockhams politische Philosophie Do. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XV	501022068	Ch. Rode PGM, PPM
Seminar: Boethius: De hebdomadibus Fr. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022080	G. Smith PGM, MGM
Seminar: Kants Schrift über die Form und die Prinzipien der Sinnen- und Geisteswelt (“inauguraldissertation”) Do. 16-18 Uhr, Logik Bibliothek	501022064	R. Stuhlmann- Laeisz

Praktische Philosophie (PPM)

Blockveranstaltung: Rechtliche, Regulatorische und Politische Überlegungen zu KI-Technologien Do. 14-18 Uhr, Seminarraum 3.001 CST Termine: 13.10.2022 20.10.2022 27.10.2022 03.11.2022 10.11.2022 17.11.2022 08.12.2022	501022105	O. Erdelyi WP, PPM
Seminar: Spontaneität und transzendente Freiheit in Kants praktischer Philosophie Fr. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022075	R. Gebrecht PPM
Seminar: Christine Korsgaard und die Idee des Konstitutivismus Di. 16-18 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022070	Ch. Horn GPM, PPM
Seminar: Einführung in Ockhams politische Philosophie Do. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XV	501022068	Ch. Rode PGM, PPM
Seminar: Einführung in die Ethik der künstlichen Intelligenz Do. 10-12 Uhr, digital	501022072	M. Rüther PPM, EAM, PDGM
Seminar: Simone Weil "Schwerkraft und Gnade" Fr. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022074	R. Schäfer PPM, KÄM
Seminar: Freiheit und moralische Verantwortung Mi. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XI	501022069	D. Sturma GPM, PPM, EAM
Seminar: International politics and technology Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.074	5501022076	A. Taillandier PPM, KÄM
Seminar: The future as political problem Mi. 14-16 Uhr, Tagungsraum IZPH, Poppelsdorfer Allee 28	501022077	A. Taillandier GPM, PPM
Seminar: Zeitgenössische Texte zum Politischen Freiheitsbegriff	501022071	S. Weber

Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS VII		GPM, PPM
Blockseminar: Ethics in Robotics Mi. 01.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Do. 02.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Fr. 03.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Mi. 08.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Do. 09.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Fr. 10.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE	501022073	A. van Wynsberghe PPM, EAM
Theoretische Philosophie (TPM)		
Seminar: J. Derrida: Schurka Fr. 08:30-10 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022101	P. Freytag GPM, TPM
Seminar: Phenomenal Consciousness Di. 14-16 Uhr, Hauptgebäude HS XIII	501022065	Ch. Gauvry TPM, PDGM
Seminar: Avicenna: Der zweite Anfang der Metaphysik Di. 14-16 Uhr, Bibliothek	501022059	W. Goris PGM, TPM, MGM
Seminar: Leibniz und der Satz der Identität Fr. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022060	L. Heckenroth PGM, TPM, MGM
Seminar: Integrated History and Philosophy of Science Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS II	501022061	D. Lehmkuhl, N. Stemeroff TPM, NM
Seminar: Platons Sprachphilosophie Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.074	501022107	D. Meißner PGM, TPM, LESM
Seminar: Thomas von Aquin, Kommentar zum Liber de Causis Mi. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XIV	501022066	H. Möhle PGM, TPM
Seminar: Metalogik II Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022062	S. Speitel TPM, LEM
	501022063	S. Speitel

Seminar: Zeitgenössische Debatten in Epistemologie: a priori Erkenntnis Mi. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072		GPM, TPM, LEM, PDGM
Seminar: Kants Schrift über die Form und die Prinzipien der Sinnen- und Geisteswelt (“inauguraldissertation”) Do. 16-18 Uhr, Logik Bibliothek	501022064	R. Stuhlmann- Laeisz PGM, TPM
Seminar: Skeptizismus Mi. 10-12 Uhr, Tagungsraum IZPH Poppelsdorfer Allee 28	501022067	D. Zapero GPM, TPM

2. Studienjahr

Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Seminar: Philip Kitscher, The Ethical Project Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022079	B. Heinrichs GPM, EAM
Seminar: Einführung in die Ethik der künstlichen Intelligenz Do. 10-12 Uhr, digital	501022072	M. Rüter PPM, EAM, PDGM
Seminar: Freiheit und moralische Verantwortung Mi. 16-18 Uhr, Hauptgebäude HS XI	501022069	D. Sturma GPM, PPM, EAM
Blockseminar: Ethics in Robotics Mi. 01.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Do. 02.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Fr. 03.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Mi. 08.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Do. 09.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE Fr. 10.03.2023 13-16 Uhr, Konferenzraum IWE	501022073	A. van Wynsberghe PPM, EAM

Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Seminar: Hegel: Phänomenologie des Geistes Mo. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022081	M. N. Forster PGM, KÄM
Seminar: Simone Weil “Schwerkraft und Gnade” Fr. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022074	R. Schäfer PPM, KÄM

Seminar: Philosophy and Philosophy of Religion in Latin America Fr. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022093	M. Schulz KÄM
---	-----------	------------------

Seminar: Philosophische Hermeneutik Mi. 18-20 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022092	K. Schüttauf KÄM
---	-----------	---------------------

Seminar: International politics and technology Mi. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.074	5501022076	A. Taillandier PPM, KÄM
--	------------	----------------------------

Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM)

Seminar: Platons Sprachphilosophie Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.074	501022107	D. Meißner PGM, TPM, LESM
--	-----------	---------------------------------

Seminar: Metalogik II Di. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022062	S. Speitel TPM, LEM
---	-----------	------------------------

Seminar: Zeitgenössische Debatten in Epistemologie: a priori Erkenntnis Mi. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022063	S. Speitel GPM, TPM, LEM, PDGM
--	-----------	---

Metaphysik und ihre Geschichte (MGM)

Seminar: Avicenna: Der zweite Anfang der Metaphysik Di. 14-16 Uhr, Bibliothek	501022059	W. Goris PGM, TPM, MGM
---	-----------	------------------------------

Seminar: Leibniz und der Satz der Identität Fr. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022060	L. Heckenroth PGM, TPM, MGM
---	-----------	--------------------------------------

Seminar: Was ist Metaphysik bei Adorno? Mi. 14-16 Uhr, Hauptgebäude 1.070	501022078	J. Rometsch GPM, MGM
---	-----------	-------------------------

Seminar: Boethius: De hebdomadibus Fr. 10-12 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022080	G. Smith PGM, MGM
--	-----------	----------------------

Naturphilosophie (NM)

Kolloquium/Seminar: Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar Di. 14-17 Uhr,	501022086	D. Lehmkuhl. J. Doboszewski NM, MK
Seminar: Integrated History and Philosophy of Science Do. 10-12 Uhr, Hauptgebäude HS II	501022061	D. Lehmkuhl, N. Stemeroff TPM, NM
Philosophie des Geistes (PDGM)		
Seminar: Phenomenal Consciousness Di. 14-16 Uhr, Hauptgebäude HS XIII	501022065	Ch. Gauvry TPM, PDGM
Seminar: Einführung in die Ethik der künstlichen Intelligenz Do. 10-12 Uhr, digital	501022072	M. Rüther PPM, EAM, PDGM
Seminar: Zeitgenössische Debatten in Epistemologie: a priori Erkenntnis Mi. 12-14 Uhr, Hauptgebäude 1.072	501022063	S. Speitel GPM, TPM, LEM, PDGM
Masterkolloquium (MK)		
Kolloquium: Masterkolloquium (für Examenskandidaten, Doktoranden etc.) Mo. 15:45-18 Uhr,	501022082	E. Brendel MK
Kolloquium: Kolloquium n. A.	501022099	M. N. Forster MK
Kolloquium: Forschungskolloquium zur mittelalterlichen Philosophie Do. 18-20 Uhr, HG 1.069 LFB II	501022093	W. Goris MK
Kolloquium: MA-Kolloquium n. A.	501022091	B. Heinrichs MK
	501022084	Ch. Horn

Kolloquium: Kolloquium zur Praktischen Philosophie und Philosophiegeschichte der Antike Mo. 16-20 Uhr, Hauptgebäude 1.070		MK
Kolloquium: Doktoranden- und Masterkolloquium n. A.	501022085	T. Kobusch MK
Kolloquium: Kolloquium n. A.	501022090	D. Lanzerath MK
Kolloquium: Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar Di. 17-17 Uhr,	501022086	D. Lehmkuhl, J. Doboszewski NM, KM
Kolloquium: Kolloquium Do. 16-18 Uhr,	501022087	J. Rometsch MK
Kolloquium: MA-Begleitseminar und Doktorandenkolloquium Fr. 15-17 Uhr,	501022088	R. Schäfer MK
Kolloquium: MA-Kolloquium n. A.	501022089	A. van Wynsberghe MK

Prof. Dr. Elke Brendel

501022024

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022003

Vorlesung: Einführung in die Logik

Mi. 10-12 Uhr, HG HS I

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Die Logik ist die Lehre vom korrekten Schließen. Gegenstand der Vorlesung ist die Einführung in die Semantik und Syntax der klassischen elementaren Junktoren- und Quantorenlogik. Studierende erlernen in dieser Vorlesung, die Gültigkeit von Argumenten zu analysieren und logische Fehlschlüsse zu erkennen. Es

werden die Begriffe der logischen Folgerung und Wahrheit erörtert sowie das logische Beweisen anhand eines Kalküls des natürlichen Schließens eingeübt.

Jede Woche werden zu den Themen der Vorlesung Übungsblätter ausgegeben, die in den begleitenden Tutorien besprochen werden.

Alle relevanten Vorlesungsunterlagen, wie die Präsentationsfolien der jeweiligen Sitzungen sowie die Übungsblätter, werden den Studierenden auf eCampus zur Verfügung gestellt.

Literatur:

Textgrundlage der Vorlesung ist das Buch:

Elke Brendel: Logik-Skript I: Wahrheit und logisches Schließen, Frankfurt am Main: Klostermann 2020 (2. Auflage).

501022055

Vorlesung: Logik und Wissenschaftstheorie

Di. 16-18 Uhr, HG HS II

BA Philosophie, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Wahlpflichtmodul III Logik und Wissenschaftstheorie

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Die Veranstaltung ist inhaltlich zweigeteilt, wobei beide Blöcke miteinander verzahnt sind und aufeinander aufbauen.

Zunächst wird es darum gehen, ein breites Spektrum an logischen Konzepten und Methoden bereitzustellen. Insbesondere wird in die Grundlagen der klassischen Junktoren- und Quantorenlogik eingeführt. Ziel des ersten Veranstaltungsteils ist es, Argumente selbstständig mit den vorgestellten Mitteln auf ihre logische Korrektheit zu überprüfen und logische Fehlschlüsse zu erkennen. Dies wird vor allem in den begleitenden Sitzungen des Tutoriums eingeübt.

Im zweiten Teil der Veranstaltung werden wichtige Grundbegriffe und Fragestellungen der Wissenschaftstheorie behandelt. Es werden hierbei u. a. Theorien wissenschaftlicher Erklärung und Bestätigung erörtert sowie das Problem der Induktion analysiert. Es wird eine Einführung in die Philosophie des logischen Empirismus gegeben. Darüber hinaus werden die wissenschaftstheoretischen Positionen von Karl Popper und Thomas Kuhn diskutiert. Anhand einführender Texte sollen in den begleitenden Tutoriumssitzungen die behandelten wissenschaftstheoretischen Themen weiter vertieft werden.

Alle relevanten Vorlesungsunterlagen, wie Vorlesungsprogramm, Literaturliste, Präsentationsfolien der jeweiligen Sitzungen sowie Übungsblätter, werden den Studierenden auf eCampus zur Verfügung gestellt.

501022082

**Kolloquium: Masterkolloquium (für
Examenskandidaten:innen, Doktorand:innen etc.)**

Mo. 15:45-18 Uhr,

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

In diesem Kolloquium werden laufende Forschungsvorhaben präsentiert und diskutiert. Insbesondere soll auch Masterstudierenden sowie Doktorand*innen die Gelegenheit gegeben werden, ihre Arbeiten vorzustellen.

Die Kolloquiumssprache ist Englisch.

Wer an diesem Kolloquium teilnehmen möchte, sei es als Vortragende/r oder als bloßer Teilnehmende/r, wendet sich bitte an Prof. Dr. Elke Brendel per E-Mail: ebrendel@uni-bonn.de

Sie erhalten dann alle Informationsmaterialien zu diesem Kolloquium.

Bitte beachten Sie, dass das Kolloquium erst in der zweiten Semesterwoche, d.h. am Montag, den 17. Oktober 2022 beginnt!

501022033

Seminar: Modallogik II

Di. 12-14 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Dieses Seminar baut auf der Übung zur Modallogik im Modul „Logik und Grundlagen“ im ersten Studienjahr auf. Es erweitert und vertieft die dort erworbenen Kenntnisse in der modalen Junktoren- und Quantorenlogik. Das Seminar beginnt mit einer Zusammenfassung der Semantik und Syntax der klassischen modalen Junktorenlogik. Danach werden nicht-klassische Modelle der modalen Junktorenlogik eingeführt, die insbesondere eine formale Grundlage für die Semantik fiktionaler Objekte liefern. Nach einer Rekapitulation der wesentlichen Aspekte der klassischen modalen Quantorenlogik und deren Semantik möglicher Welten wird ein Kalkül des natürlichen Schließens für diese Logik vorgestellt und das formale Schließen im Rahmen dieses Kalküls erlernt. Die modale Quantorenlogik wird sodann um den Begriff der Identität ergänzt und u.a. philosophische Paradoxien der Identität formal-logisch analysiert. Auch wird anhand des ontologischen Gottesbeweises von Kurt Gödel eine weitere wichtige philosophische Anwendung der Modallogik besprochen. Das Seminar endet mit der Diskussion verschiedener metaphysischer Positionen zur Modalität, wie etwa dem modalen Skeptizismus oder dem modalen Realismus.

Wichtige Literaturgrundlage für dieses Seminar ist das Buch:

Elke Brendel: Logik-Skript 2: Einführung in die Modallogik, Frankfurt am Main: Klostermann 2021.

Darüber hinaus werden Kapitel bzw. Ausschnitte (die auf eCampus hochgeladen werden) aus den folgenden Werken behandelt:

Andrea Borghini: Modality. A Critical Introduction to the Metaphysics of Modality, London/Oxford/New York/New Delhi/Sydney: Bloomsbury 2016.

Joachim Bromand/Guido Kreis (Hrsg.): Gottesbeweise von Anselm bis Gödel, Frankfurt am Main: suhrkamp 2011.

Rainer Stuhlmann-Laeisz: Philosophische Logik. Eine Einführung mit Anwendungen, Paderborn: mentis 2002.

PD Dr. Joachim Bromand

501022100

Blockveranstaltung: Gotteswiderlegungen

Mo. 06.02.2023 08-20 Uhr, HG 1.070

Di. 07.02.2022 08-20 Uhr, HG 1.070

Mi. 08.02.2022 08-20 Uhr, HG 1.070

Extracurricular

Kommentar:

Neben ‚Gottesbeweisen‘ gibt es in der Philosophie auch zahlreiche Versuche, die Existenz eines göttlichen Wesens durch geeignete Argumente zu widerlegen. Im Seminar wollen wir die wichtigsten klassischen und aktuellen Varianten solcher ‚Gotteswiderlegungen‘ kritisch diskutieren. Dabei werden wir uns sowohl mit Gotteswiderlegungen beschäftigen, die von den vermuteten Eigenschaften Gottes wie der Allmacht oder der Allwissenheit ausgehen und zu zeigen versuchen, dass solche Eigenschaften einer Entität nicht widerspruchsfrei zugeschrieben werden können. Falls dem so wäre, könnte es bereits aus begrifflichen Gründen kein göttliches Wesen geben. Ebenfalls diskutieren wollen wir Gotteswiderlegungen, die vom sog. ‚Problem des Übels‘ ausgehen, das in der Beantwortung der Frage besteht, wie die Existenz des Leides in der Welt vereinbar sein sollte mit den vermeintlichen Eigenschaften Gottes: Ist es nicht unwahrscheinlich oder sogar unmöglich, dass Phänomene wie Naturkatastrophen, Hungersnöte und Krieg mit der Existenz eines göttlichen Wesens vereinbar sein sollten, das allwissend, vollkommen gütig und allmächtig ist – das also von unserem Leiden weiß, es wegen seiner vollkommenen Güte nicht dulden kann und zugleich die Macht hat, es zu beseitigen? In diesem Zusammenhang wollen wir auch auf die an diese Fragestellung anknüpfende Debatte um das Leid der Tiere eingehen. Neben den Gotteswiderlegungen wollen wir auch entsprechende Entgegnungsversuche behandeln, die unter der Bezeichnung ‚Theodizee‘ zusammengefasst werden. Zu den behandelten Autoren werden u. a. Epikur, Augustinus, Anselm von Canterbury, Thomas von Aquin, René Descartes und David Hume zählen.

Textgrundlage des Seminars wird eine Textsammlung sein, die den Studierenden online zugänglich gemacht werden wird.

Das Seminar findet als Blockseminar – online – vom 6. bis zum 8. Februar jeweils von 10-13 Uhr und von 14-17 Uhr statt.

Leistungsnachweise können nicht erworben werden.

Eine (für alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer obligatorische) Online-Vorbesprechung findet statt am Montag, den 24. Oktober um 18:00 Uhr.

Interessierte Studierende melden sich bitte vorher unter: bromand@uni-bonn.de.

Dr. Laure Cahen-Maurel

501022108

Übung: The Imagination in Theory and Practice_From Kant to the Early German Romantics

Mo. 12-14 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II)

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

This course looks at the development of the philosophy of the imagination in Classical German philosophy around 1800. Principal figures include: Kant, J.G. Fichte, and Hegel, as well as the romantic thinker Novalis, and the landscape painter Caspar David Friedrich.

Kant opened the era of the philosophical imagination (Einbildungskraft) by giving it a critical place in a purely rational system of thought. Against the classical rationalists, especially of the French tradition, who criticized the imagination as a source of error and/or illusion, Kant redefined the imagination as a power. He took it to be producer of the real (of perception and of science) as much as of the unreal.

By means of extracts from the original source texts, this seminar examines the different types and functions of the Kantian imagination and its legacy: the empirical, transcendental, productive, reproductive, epistemological, aesthetic, and utopian imagination. It contrasts it with fantasy (Phantasie), and questions its autonomy vis-à-vis the understanding, reason, and the power of judgment.

The goal is to investigate the nature of imagination not only in theory, but also in practice using a series of examples: the form of a simple house and other architectural shapes; the geometric figure of a circle, and the physiognomist's 'silhouette' or the sketch of the painter; an organist playing a "free fantasia"; the song

of the nightingale versus the Queen of the Night in Mozart's Magic Flute; the golden age; as well as paintings of Caspar David Friedrich, such as the Wanderer Above a Sea of Fog, and others criticized by Hegel.

Literatur:

Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft (1781-1787). Hg. von Jens Timmermann. Felix Meiner: Hamburg 1998. (Extracts)

Immanuel Kant, Kritik der Urteilskraft (1790). Hg. von Heiner F. Klemme. Felix Meiner: Hamburg 2009. (Extracts)

Immanuel Kant, Anthropologie in pragmatischer Hinsicht (1798). Hg. von Reinhard Brandt. Felix Meiner: Hamburg 2003. (Extracts)

Johann Gottlieb Fichte, Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794/95). Hg. von Wilhelm G. Jacobs. Felix Meiner: Hamburg 1997. (Extracts)

Johann Gottlieb Fichte, Über Geist und Buchstab in der Philosophie (1795-1800), Briefe 1 & 2

Friedrich von Hardenberg (Novalis), Das allgemeine Brouillon. Materialien zur Enzyklopädistik (1798/99). Hg. von Hans-Joachim Mähl. Felix Meiner: Hamburg 1993. (Extracts)

Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Vorlesungen über die Ästhetik I, Einleitung. Werke in 20 Bänden, Bd. 13. Suhrkamp: Frankfurt a. M. 1986. (Extracts)

Anforderungen:

Referat or Sitzungsprotokoll

Dr. Juliusz Doboszewski

501022086

Kolloquium: Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar

Di. 14-17 Uhr, HG HS X

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM), Masterkolloquium (MK)

11. Oktober 2022

Kommentar:

In this seminar we will discuss the forefront of current research in history and philosophy of physics, especially of general relativity, quantum mechanics and quantum field theory. Many of the talks will strive for an integration of historical and philosophical research on these topics. In each week we will welcome a different speaker from the European centres of history and philosophy of physics, in some cases speakers will come from the United States. Students and faculty members from all participating disciplines (history, philosophy, physics, mathematics) are warmly welcomed.

501022021

Übung: Scientific Understanding

Mi. 14-16 Uhr, HG HS XV

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

During this seminar we will be discussing the idea that science should provide understanding of the world (and not merely correct predictions about the world, or truthlike descriptions of it). We will read chapter-by-chapter Henk de Regt's book "Understanding Scientific Understanding" (Oxford University Press 2017; it was awarded the Lakatos Prize in 2019). If there will be time left, as a case study we will discuss some topics in machine learning, in particular the so-called explainable Artificial Intelligence (we might use Christoph Molnar's text "Interpretable Machine Learning").

Studienleistung: for five of the sessions, prepare and email in advance three discussion points (a short paragraph each) concerning the assigned readings.

Dr. Alex Englander

501022034

Seminar: Elizabeth Anscombe: Philosophy of Mind and Action

Di. 14-16 Uhr, HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Gertrude Elizabeth Margaret Anscombe (1919-2001) was a British philosopher who made several important contributions to a number of areas of 20th century philosophy. Her most influential work was in ethics, the interpretation of Wittgenstein, and to the philosophy of mind and action. Her philosophical approach was influenced especially by Aristotle, Aquinas, and her teacher, Wittgenstein.

This seminar will concentrate primarily on her most significant work, Intention, which was responsible for a major revival of the topic of action in contemporary philosophy (according to some, it was the most important philosophical work on action since Aristotle). The central questions we will consider include: What is an action? What is the difference between an action and a mere bodily movement? What makes an action intentional? What is the relation between intentional and voluntary action? What is practical reason? What are intentions (as opposed to wishes, desires, plans, hopes etc.)? How do we know our own intentions and how do we know those of others? In discussing these questions, we will try to understand some of Anscombe's famous claims: that we must stop thinking of intentions as mental states that are separable from and causally responsible for our actions, that we have a special practical knowledge of our own actions, and that an action is intentional if a certain sense of the question "why?" applies to it.

Whilst the official seminar language is English, discussion will be in both German and English and contributions in either language are encouraged.

Literatur:

G.E.M. Anscombe, Intention (Harvard University Press)

Deutsche Übersetzung: G.E.M. Anscombe, Absicht (Suhrkamp)

501022034

Seminar: Ist Bedeutung eine Illusion

Do. 12-14 Uhr, HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Unsere Sätze haben Bedeutung. Sie haben die Bedeutungen, die sie haben, dank der Bedeutungen der Wörter, welche sie enthalten. Einen Satz zu verstehen, heißt seine Bedeutung zu erfassen....

Solchen Behauptungen würde man vielleicht ohne Weiteres zustimmen. In der Philosophie des zwanzigsten Jahrhunderts aber finden wir, trotz - oder wegen - der zentralen Rolle, welche sie der Sprache zuweist, eine gewisse Skepsis gegenüber dem Begriff "Bedeutung". Wir werden zwei Autoren lesen, welche die sogenannte "analytische" Philosophie der zweiten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts maßgeblich geprägt haben: W.V.O. Quine und Saul Kripke. Bei Quine stoßen wir auf die Behauptung, dass "meaning" ein "Mythos" ist, und in der einflussreichen Wittgenstein-Interpretation von Kripke lesen wir Argumente dahingehend, dass es keine "Bedeutungstatsachen [facts about meaning]" gibt. Dieses Seminar widmet sich einer kritischen Lektüre ausgewählter Texte dieser beiden Autoren.

Literatur:

W.V.O. Quine Word and Object (MIT Press, unter anderem) Kapitel 1-2 [Deutsche Übersetzung: Wort und Gegenstand (Reclam)]

Dr. Olivia Erdelyi

501022105

Blockübung: Rechtliche, Regulatorische und Politische Überlegungen zu KI-Technologien

Do. 13. Oktober 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

Do. 20. Oktober 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

Do. 27. Oktober 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

Do. 03. November 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

Do. 10. November 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

Do. 17. November 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

Do. 08. Dezember 2022 14-18 Uhr, Center for Science and Thought

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Kommentar:

Dieser Kurs vermittelt ein grundlegendes Verständnis des Konzepts der künstlichen Intelligenz (KI) und des bestehenden Spektrums von KI-Technologien und gibt einen Überblick über die sich entwickelnde rechtliche, regulatorische und politische Landschaft der KI. Er richtet sich an Studierende der Philosophie, sowie Studierende aus den Bereichen Jura, Wirtschaftswissenschaft, Soziologie und Politik und Informatik. Um KI-Technologien und ihrer Regulierung in sozialen und anthropologischen, ökonomischen und juristischen Kontexten gerecht zu werden, ist eine interdisziplinäre Perspektive unabdingbar, die gemeinsam im Kurs erarbeitet werden wird.

Mathematische oder computerwissenschaftliche Vorkenntnisse sind nicht erforderlich. Nach erfolgreichem Abschluss des Kurses verfügen die Studierenden über das nötige technische Verständnis, über Forschungs-, Analyse- und Problemlösungskompetenz sowie Kooperations- und Kommunikationsfähigkeiten, um rechtliche, regulatorische und politische Fragen im Zusammenhang mit der Entwicklung und gesellschaftlichen Akzeptanz von KI-Technologien eigenständig oder als Mitglied eines interdisziplinären Teams einschätzen zu können.

Das Seminarsgespräch findet in deutscher Sprache statt. Referate/schriftliche Prüfungen können auf Deutsch oder Englisch absolviert werden. Kursmaterial englischsprachig

Ort: Seminarraum 3.001 im CST, Konrad-Zuse-Platz 1-3, 53227 Bonn

Prof. Dr. Michael N. Forster

501022025

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung (2018) abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung (2013) studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022010

Übung: Deutsche Romantik

Mi. 14-16 Uhr, HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 12. Oktober 2022

501022081

Seminar: Hegel: Phänomenologie des Geistes

Mo. 14-16 Uhr, HG 1.070

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM); 2.

Studienjahr: Kulturphilosophie (KPM)

Beginn: 13. Oktober 2022

501022009

Vorlesung: Kulturphilosophie

Di. 14-16 Uhr, HG HS XV

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 11. Oktober 2022

501022099

Kolloquium: Masterkolloquium

n. A.

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Dr. Philip Freytag

501022101

Seminar: J. Derrida: Schurken

Fr. 08:30-10 Uhr, HG 1.070

MA Philosophie, MA of Education

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM),
Gegenwartsphilosophie (GPM)**

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Was nützt Philosophie in Zeiten des Krieges? – Dieser Frage versucht das Seminar leider auch aus aktuellem Anlass nachzugehen und unternimmt dazu eine Lektüre von Jacques Derridas (1930-2004) politischstem Text: Schurken(franz. Voyous).

Erschienen zwei Jahre nach den Terroranschlägen am 11. September 2001 auf das World Trade Center in New York versteht sich Schurken auch als Antwort auf diesen Schock: als Antwort des Denkens auf die Gewalt. Und zugleich als kritische und konstruktive Selbstbefragung philosophischen und politischen Denkens: Wiedieses Denken denken in Anbetracht von kriegerischer Gewalt? Und umgekehrt: Wo liegen die Grenzen solcher Denkanstrengungen?

Das Seminar untersucht also die doppelte Frage, ob und inwiefern die Philosophie (hier: die Methode der Dekonstruktion) dazu beitragen kann, Gewalt zu verstehen. Diese Fragestellung eröffnet Grundfragen des (politischen) Denkens, die Derrida im Rahmen einer Theorie moderner Rationalität verortet, die sich im Denken ihrer Abwege erst bewähren kann. Es gilt demnach, das aporetische Theoriedesign der Dekonstruktion politisch zu rekonstruieren.

Als einer der letzten Texte Derridas überhaupt zeichnet sich Schurkendadurch aus, Einsichten aus früheren Schaffensphasen zu enthalten, die es im Seminar behutsam zu erschließen gilt. Das Seminar eignet sich damit sowohl für den Einstieg in die Auseinandersetzung mit Derrida als auch zur gezielten Befragung seiner politischen Überlegungen.

Der Text wird auf Deutsch gelesen (Französischkenntnisse sind hilfreich, aber keine Voraussetzung).

Literatur:

Jacques Derrida, Schurken. Zwei Essays über die Vernunft. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 2003.

Zur Vorbereitung kann gelesen werden:

Jacques Derrida, Jürgen Habermas, Philosophie in Zeiten des Terrors. Zwei Gespräche, geführt, eingeleitet und kommentiert von Giovanna Borradori. Berlin: Philo, 2004.

Susanne Lüdemann, Jacques Derrida zur Einführung. Hamburg: Junius, 2011.

Thorsten Bonacker, „Die politische Theorie der Dekonstruktion: Jacques Derrida“, in: André Brodacz et al (Hrsg.), Politische Theorien der Gegenwart II. Eine Einführung. Vierte, überarbeitete und aktualisierte Auflage. Opladen: utb, 2015, S. 205-238.

Simon Critchley, The Ethics of Deconstruction. Derrida and Levinas. Dritte Auflage. Edinburgh: University Press 2014.

Weitere Texte werden im Lauf des Semesters bekannt gegeben und nach Möglichkeit über eCampus zur Verfügung gestellt.

501022102

Seminar: J. Habermas, Theorie des kommunikativen Handelns

Di. 18-20 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Im Zeitalter von fake news und alternative facts nimmt sich die Theorie des kommunikativen Handelns aus wie das Relikt einer fernen Epoche; als Theorie liefert sie Gründe für die gesellschaftsformierende Kraft sprachlicher Rationalität. Im Seminar ist zu untersuchen, wie weit diese tragen und ob das umfangreiche Werk nicht aus der Zeit gefallen ist sondern womöglich ihr philosophisches Gegenmittel.

Als opulentes und integrales Hauptwerk der Habermas'schen Theoriebildung antwortet der Text auf Fragen und Probleme zurückliegender Schaffensphasen und weist neueren Arbeiten den Weg. So eignet sich das Werk einerseits nicht, um es im Seminar in Gänze lesen zu wollen; andererseits laden mehrere Kapitel zur Erhellung philosophischer Grundthemen ein. Im Kern handelt es sich um eine elaborierte Version der Konsens Theorie der Wahrheit, für die Habermas im Lichte einer evolutionären Anthropologie argumentiert. Diese Theorieanlage mündet in dem Versuch, Grundfragen der Gesellschaftsbildung aus der Form ihrer sprachlichen Vermittlung herzuleiten. Entsprechend wird die vermittelnde Rolle der Sprache betont und ihre Gesellschaftswirksamkeit – unterstellt?

Habermas verfolgt dabei sowohl eine Theorie der Gesellschaft (System/Lebenswelt) als auch der Verständigung (Sprach-Pragmatismus); beide Theorieebenen werden schließlich zu Momenten einer Theorie der Moderne. Wie nur wenige andere Denker fragt Habermas insbesondere nach den Bedingungen der Vernunft in der Moderne. Und tatsächlich sind diese Passagen gerade vor dem Hintergrund gesellschaftlicher Fragmentierung durch die Kommunikationsmedien der Digitalisierung aktueller denn je (was durch eine einschlägige Veröffentlichung von Habermas im Lauf des Semesters unterstrichen wird). Die Moderne wird dabei als Problem rekonstruiert – als „Verlust“ einer souveränen Vernunftinstanz. Ohne diesen Kompass droht auch Verständigung unmöglich zu werden, wogegen Habermas eben die Konsensierbarkeit von Wahrheit setzt.

Nutzen und Kosten dieses Manövers sind zu diskutieren. Doch selbst wenn die von Habermas gelieferte Antwort scheitern sollte, bleiben die von ihm eröffneten Fragen bestehen. Diese zu erschließen bedeutet, die Bedingungen des Denkens unserer Zeit zu verstehen.

Literatur:

Jürgen Habermas, Theorie des kommunikativen Handelns. Zwei Bände. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 1981.

Zur Vorbereitung kann gelesen werden:

Christoph Menke, „Aporien der kulturellen Moderne“, in: Hauke Brunkhorst et al (Hrsg.), Habermas Handbuch(Weimar: Metzler, 2015), 205-214.

Allbrecht Wellmer, „Was ist eine pragmatische Bedeutungstheorie? Variationen über den Satz ‚Wir verstehen einen Sprechakt, wenn wir wissen, was ihn akzeptabel macht‘“, in: Axel Honneth et al. (Hrsg.), Zwischenbetrachtungen. Im Prozeß der Aufklärung. Jürgen Habermas zum 60. Geburtstag (Frankfurt a.M.: Suhrkamp 1989), 318-370.

Weitere Texte werden im Lauf des Semesters bekannt gegeben und nach Möglichkeit über eCampus zur Verfügung gestellt.

Dr. Charlotte Gauvry

501022012

Seminar/Übung: Introduction to phenomenology

Mo. 14-16 Uhr, HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

**Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP), 3. Studienjahr:
Theoretische Philosophie (TP)**

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

What is phenomenology, i.e. the discipline that analyses our lived experiences in the first person? In particular, how to distinguish phenomenological studies from psychological or empirical studies of consciousness? Is phenomenology a science? If so, what is its methodology?

Based on the presentation of some key stages of the history of phenomenology including the descriptive psychology of Franz Brentano, the realistic and then transcendental-phenomenology of Edmund Husserl, the hermeneutical phenomenology of Martin Heidegger and the existential phenomenology of Jean-Paul Sartre, the purpose of this seminar is to introduce the main tools available to phenomenological investigations (in particular description, intentional analysis, eidetic reduction, destruction, hermeneutical intuition, etc.) in order to explore the major challenges they face.

The sessions will be based on the reading of classical texts, which will then be discussed.

Literatur:

- Franz Brentano, *Psychologie vom empirischen Standpunkte* (1874). Heusenstamm: Ontos Verlag, 2008 (Erstes Buch, zweites Kapitel, S. 24-55)
- Franz Brentano. *Deskriptive Psychologie*. Hamburg: Meiner 1982.
- Edmund Husserl, *Logische Untersuchungen – Prolegomena zur reinen Logik*. Bd. I. Halle: Niemeyer 1913. (Kapitel III-VII über Psychologismus)
- Edmund Husserl, *Die Idee der Phänomenologie*. Hamburg: Meiner 1986.
- Martin Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* (1925) in Gesamtausgabe (= GA), Bd. 20. Frankfurt/Main: Klostermann 1979. (§8-9)
- Martin Heidegger, *Sein und Zeit* (1927). Tübingen: Niemeyer 1971/1993. (Einleitung)
- Jean-Paul Sartre, *L'être et le néant*. Paris Gallimard 1943. German transl. *Das Sein und das Nichts*. Rowohlt Tb.: Hamburg 1993. (Einleitung)

Anforderungen:

A short essay (that can be in German or in English) (3-5 pages) or a Referat (i.e. a short presentation given in the seminar in German or in English) on one of the texts or topics studied during the class.

501022065

Seminar: Phenomenal Consciousness

Di. 14-16 Uhr, HG HS XIII

MA Philosophie, MA of Education

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM); 2.
Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des
Geistes und Sprachphilosophie (GSM)**

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

The contemporary philosophy of mind is mostly naturalistic. Specifically, most of the philosophers of mind aim to provide a reductive explanation of our mental states that is consistent with physicalism. In that respect, "consciousness", in particular "phenomenal consciousness" appears to be a "hard problem" (Chalmers 1995). Is it indeed possible to provide a physicalist explanation to "what it is like" to feel angry, to be in pain or to smell rotten broccoli?

The purpose of this seminar is to explore new materialist strategies that seek to explain phenomenal consciousness. First, we will pay attention to strategies that focus on our phenomenal reports and how we conceptually describe our experiences, such as the "phenomenal concept strategy" or the "illusionist" strategies. Second, we will discuss the theories which are inspired by the most recent data of neurosciences such as the "global workspace theories", the "integrated information theory" and some versions of "higher-order representationalist" theories.

The sessions will be based on a reading of texts and articles, which will be discussed during the seminar.

Literatur:

Joseph Levine. 1983. "Materialism and Qualia: the Explanatory Gap," Pacific Philosophical Quarterly 64: 354-361.

David Chalmers. 1995 "Facing up the problem of consciousness," Journal of Consciousness Studies 2(3): 200-19, 1995

Katalin Balog. 2009. "Phenomenal Concepts," The Oxford Handbook of Philosophy of Mind. Oxford: Oxford University Press.

Keith Frankish. 2017. "Illusionism as a Theory of Consciousness," Illusionism as a Theory of Consciousness. Imprint Academy: 13-49.

Bernard J. Baars. 2017. "The Global Workspace Theory of Consciousness: Predictions and Results". In Schneider S & Velmans M. (eds.). The Blackwell Companion to Consciousness. Wiley-Blackwell

Giulio Tononi. 2007. "The Information Integration Theory of Consciousness," The Blackwell Companion to Consciousness. Oxford: Blackwell: 287-299.

Anforderungen:

A short essay (which can be in English or in German) (3-5 pages) or a Referat (i.e. a short presentation given during the seminar) on one of the texts or topics discussed during the class.

Dr. Raphael Gebrecht

501022014

Übung: Seinsfrage und Technikkritik bei Heidegger

Do. 14-16 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

LHeideggers Aufsatz Die Frage nach der Technik kann ohne Übertreibung als eine der wirkmächtigsten Schriften des 20. Jahrhunderts in deutscher Sprache angesehen werden und hat auch in außerphilosophischen Kontexten eine bunte Anhängerschaft. Neben konservativen Literaten wie Ernst Jünger fand Heideggers Text auch in progressiv orientierten Kreisen, wie etwa der ökologisch-emanzipatorischen Bewegung um Hans Jonas bis zu den Gründungsmitgliedern der heutigen Partei „Bündnis 90 die Grünen“ breite Resonanz. Dies mag zum einen daran liegen, dass Heidegger in diesem Text mit Argumenten hantiert, die einen kulturpessimistischen Konservatismus mit einer progressiv anmutenden Kritik an einer bestimmten Verwertungslogik der Natur kombinieren. Zum anderen findet sich eine erfrischend neue Form der Auseinandersetzung mit technologischem Fortschritt, die nicht nur auf die rücksichtslose Instrumentalisierung der Umwelt durch den Menschen abzielt, sondern bei unserer hilflosen Ignoranz, das innere Wesen der Technik zu verstehen, ansetzt.

In gewohnt ambivalentem Duktus unterscheidet Heidegger zunächst die seinsgeschichtliche Entwicklung der Technik als Mittel zur Veranlassung bestimmter Zwecke vom Wesen der Technik, das einen verborgenen Zusammenhang zwischen Mensch und Sein offenbaren soll. Der Grund dieser doppelbödigen Erscheinungsweise der Technik liegt für Heidegger, wie so oft, in dem seit der frühen Neuzeit zunehmend forcierten Selbstverständnis der abendländischen Metaphysik als exakte Wissenschaft, die alles Seiende in verdinglichten, berechenbaren Relationsbestimmungen aufgehen lässt. Eine ausschließlich wissenschaftlich-metaphysische Vorstellungsweise der Realität reduziert den Grundzug des Seins im Ganzen sowie das Wesen des Menschen auf seine Gegenständlichkeit und „ver-stellt“ so die Grundstrukturen dessen, was Heidegger unter „Sein“ versteht. Diese metaphysisch induzierte „Seinsvergessenheit“, die sich u.a. in unserem sorglosen Umgang mit der rasanten technologischen Entwicklung manifestiert, kann aber auch positiv im Sinne einer Herausforderung verstanden werden, die Grundbestimmungen des „Wesens“ der Technik sowie den „Sinn von Sein“ neu zu denken.

Neben gründlicher Textexegese wird diese Veranstaltung auch einen kritischen Blick auf die von Heidegger intendierte Überwindung der abendländischen Metaphysik werfen und prüfen, ob der Vorwurf der „Seinsvergessenheit“ in dieser Radikalität überhaupt zutrifft. Daran anknüpfend schließt sich die Frage an, inwiefern das von Heidegger im Anklang an Hölderlin beschworene „Rettende“, das auch in der Gefahr der technisierten Entzauberung der Welt liegen soll, eine anzustrebende Alternative konstituieren kann.

Literatur:

Heidegger, M.: "Die Frage nach der Technik". In: Ders.: Gesamtausgabe. Abt. 1./Bd. 7, Frankfurt a.M. 2000. (Der Text wird auch in zitierfähiger Version online zur Verfügung gestellt)

Ders.: Die Technik und die Kehre. Stuttgart 2002.

501022075

Seminar: Spontanität und transzendente Freiheit in Kants praktischer Philosophie

Fr. 12-14 Uhr, HG 1.070

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM)

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Man könnte über die Freiheit behaupten, was Aristoteles vom Seienden konstatiert; sie wird in vielfältiger Bedeutung ausgesagt. Grundsätzlich wird dabei Willens- von Handlungsfreiheit in negativer und positiver Bedeutung unterschieden. Unter negativer Freiheit wird dabei die Fähigkeit verstanden, seinen Willen weder durch äußere noch innere Zwänge in die Tat umzusetzen, während positive Freiheit die selbstbestimmte Entscheidung zu etwas meint und prinzipiell in der Willensfreiheit gründet. Gegen dieses Vermögen der Willensfreiheit, seine eigenen Entscheidungen selbstbestimmt und unabhängig von zeitlich vorhergehenden Ursachen zu treffen, richten sich im Allgemeinen sowohl moderne als auch traditionelle Einwände.

Dabei wird meistens eine Argumentationsfigur benutzt, die zwar ein vordergründiges Freiheitsbewusstsein konzidiert, dieses aber als subjektive Illusion entlarvt. Begründet wird dieser Schein entweder in empirisch-psychologischen sowie neuronalen Determinanten oder in gesellschaftstheoretisch induzierten Zwängen, die unseren bewussten Entscheidungsprozessen als unbewusste, aber bestimmende Triebe und Einflüsse vorangehen. Diese Figur wurzelt letztlich in der allgemeinen Auffassung, dass grundsätzlich alles in der Welt determiniert sei und der Mensch als Teil der Welt keine Ausnahme darstelle.

In diesem Seminar werden wir uns mit Kants Freiheitskonzeption auseinandersetzen, da sie sich als einzige klassische Theorie detailliert mit sämtlichen deterministischen Einwänden auseinandersetzt und insbesondere mit dem Begriff der transzendentalen Freiheit als spontanem Selbstanfang eine ganz eigentümliche Antwort auf die obigen Einwände gibt. Kants Freiheitsbegriff ist dabei keineswegs allein ein Problem der praktischen Philosophie, sondern muss zunächst auf theoretischer Ebene als möglich und prinzipiell vereinbar mit naturkausalen Erklärungsmodellen erwiesen werden, ohne deren universelle Geltung auf phänomenaler Ebene zu bestreiten. Daher werden wir uns in dieser Veranstaltung sowohl mit Kants theoretischer Auflösung der „dritten Antinomie“ innerhalb der Kritik der reinen Vernunft als auch mit den praktisch-ethischen Implikationen dieses Freiheitsbegriffs in der Kritik der praktischen Vernunft befassen. Die Frage, wie konsistent Kants Freiheitsbegriff innerhalb seiner eigenen systematischen Anlage

ist, wird dabei genauso virulent sein, wie die Aufgabe, die Aktualität seines klassischen Lösungsansatzes vor dem Hintergrund eines rapiden Wissens- und Informationsfortschritts innerhalb der empirischen Wissenschaften zu klären.

Literatur:

Kant, I.: Gesammelte Schrifte. Hrsg. von der Preußischen/Deutschen Akademie der Wissenschaften. Berlin 1910ff. (wird online über Korpora-ZIM zur Verfügung gestellt)

Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft. Hamburg 1998.

Kant, I.: Werke in 12 Bänden. Hrsg. v. Wilhelm Weischedel. VII: Grundlegung der Metaphysik der Sitten/Kritik der praktischen Vernunft. Frankfurt a.M. 2000.

Sekundärliteratur:

Bickmann, C.: "Auf dem Wege zu einer Metaphysik der Freiheit: Kants Idee der Vollendung der Kopernikanischen Wende im Experiment der Vernunft mit sich selbst". In: Kant-Studien 86 (1995).

Düsing, K.: "Spontaneität und Freiheit in Kants praktischer Philosophie". In: Ders.: Subjektivität und Freiheit. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002.

Heimsoeth, H.: "Zum kosmotheologischen Ursprung der Kantischen Freiheitsantinomie". In: Kant-Studien 57 (1966).

Henrich, D.: "Der Begriff der sittlichen Einsicht und Kants Lehre vom Faktum der Vernunft". In: Die Gegenwart der Griechen im neueren Denken. Festschrift für H.-G. Gadamer, Tübingen 1960.

Schäfer, R.: Was Freiheit zu Recht macht. Manuale des Politischen. Berlin/Boston 2014, bes. 198 - 239.

Prof. Dr. Andreas Gelhard

501022094

Vorlesung: Methoden der Philosophie und Philosophiedidaktik

Di. 16-18 Uhr,

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Fachdidaktik I (FDI)

Kommentar:

Die Vorlesung führt anhand von ausgewählten philosophischen Themen in Problemstellungen und Methoden der Philosophiedidaktik ein. Fachliche Themenschwerpunkte sind antiker und moderner Skeptizismus (theoretischen Philosophie) und politische Vertragstheorien (praktische Philosophie). Didaktische Themenschwerpunkte sind unter anderem das sokratische Unterrichtsgespräch, das Verfassen philosophischer Texte, der Umgang mit Lehrmaterialien, die Durchführung von Gedankenexperimenten und Film im Philosophieunterricht.

Dr. Sergio Genovesi

501022036

Seminar: Autonomie: zwischen Selbst- und Fremdbestimmung

Mi. 10-12 Uhr, HG HS XI

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Autonomie ist ein Wert, der in liberal-demokratischen Gesellschaften als konstitutiv für die Menschenwürde angesehen wird und sich auch als Recht durchgesetzt hat. Was der Begriff Autonomie genau bedeutet ist allerdings in der heutigen Debatte noch strittig und hängt von der Berücksichtigung unterschiedlicher sozialer Rahmenbedingungen ab. Zahlreiche Aspekte unseres Lebens sind nämlich nicht frei gewählt und unsere Entscheidungen sind oft von anderen Menschen oder äußeren Faktoren beeinflusst.

Wie lassen sich die Idee eines selbstbestimmten Lebens und die Tatsache der gesellschaftlich bedingten Fremdbestimmung in einen Autonomiebegriff vereinbaren? Im Rahmen des Seminars werden die Perspektiven von zeitgenössischen Autor*innen dargestellt, die sich mit dieser Frage beschäftigt haben. Unter anderem werden Beiträge von Ernst Tugendhat, Harry Frankfurt, John Christman, Marilyn Friedman, Catriona MacKenzie und Marina Oshana analysiert.

Literatur:

Eine Auswahl an Texten wird über eCampus zu Beginn des Seminars zur Verfügung gestellt.

Als Einführung in das Thema wird Beate Rösslers Buch „Autonomie“ empfohlen.

Anforderung:

Als Studienleistung sind für drei unterschiedliche Sitzungen, die frei gewählt werden können, jeweils zwei Diskussionsfragen vorzubereiten, die interessant und spezifisch genug sind, um im Seminar diskutiert werden zu können. Dabei kann es sich um Verständnis- und Interpretationsfragen, kritische Fragen oder Fragen nach den Konsequenzen bestimmter Thesen zum Autonomiebegriff. Diese Fragen sind jeweils bis zum Sonntag der Vorwoche an den Dozenten zu schicken..

Prof. Dr. Wouter Goris

501022059

Seminar: Avicenna: Der zweite Anfang der Metaphysik

Di. 14-16 Uhr, HG Bibliothek LFB II

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM), Theoretische Philosophie (TPM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Der erste systematische Entwurf einer Metaphysik nach Aristoteles, d.h. einer Metaphysik, die sich nicht des Mediums eines Kommentars zum Grundtext des Stagiriten bedient, ist weder die Schrift des Suárez (Disputationes Metaphysicae, 1597) noch die Metaphysica Boneti im 14. Jahrhundert, sondern die 1027 in arabischer Sprache verfasste und am Ende des 12. Jahrhunderts ins Lateinische übertragene Metaphysik des persischen Denkers Ibn Sina (lat. Avicenna). Ihr verdanken wir nicht nur den zweiten Anfang der Metaphysik im Mittelalter, in dessen Rahmen sich die Metaphysik als reine Ontologie und als Transzendentalwissenschaft ausgestaltete, sondern zudem eine Theorie der Indifferenz der Wesenheit sowie ein neues Denken über Möglichkeit und Kontingenz. Im Seminar werden Hauptkapitel der Metaphysik Avicennas in Verbindung mit der neueren Forschungsliteratur besprochen und mit Rücksicht auf ihre Rezeption im lateinischen Westen analysiert.

501022026

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022007

Vorlesung: Die Grundfragen der Philosophie und ihre geschichtliche Entwicklung

Di. 10-12 Uhr, HG HS X

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte I (PG I)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Zur Einführung in die Geschichte der Philosophie werden in der Vorlesung die ethischen, logischen und metaphysischen Grundfragen in den großen Epochen der Philosophiegeschichte in systematischer Absicht dargelegt. Es gilt zu zeigen, dass und wie diese Fragen, die bei Platon in einem ursprünglichen und unzertrennlichen Zusammenhang begegnen, in der klassischen Philosophie in einzelnen Disziplinen abgeteilt und einem Prozess der Verwissenschaftlichung unterzogen werden, im Rahmen dessen sie sich ihres systematischen Charakters vergewissern.

501022043

Seminar: Die philosophische Ethik des Thomas von Aquin

Do. 10-12 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

**Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP),
Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Die Theorie der menschlichen Handlung, die Thomas von Aquin in geschlossener Form am Anfang der S.th. I-II entwickelt, ist einer der grundlegenden und historisch wirkmächtigen Entwürfe einer philosophischen Ethik. Im Seminar wird diese Ethik, die sich im allgemeinen Sinne als eudämonistische Ethik und als Tugend-Ethik qualifizieren lässt, mit Rücksicht auf sowohl ihre historischen Quellen – Aristoteles, Stoa, Neuplatonismus – als auch ihre systematischen Probleme analysiert.

501022083

**Kolloquium: Forschungskolloquium zur mittelalterlichen
Philosophie**

Do. 18-20 Uhr, HG 1.069

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Dr. Lars Heckenroth

501022037

**Seminar: Die Erkenntnis des Einzelnen bei Johannes Duns
Scotus**

Di. 16-18 Uhr, HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

**Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP),
Geschichte der Philosophie (PG III)**

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Die Theorie der individuellen Substanz, die Johannes Duns Scotus (gest. 1308) insbesondere in seiner späteren Werkphase vorgelegt hat, kann insofern als ein Umbruch innerhalb der abendländischen Geschichte der Metaphysik verstanden werden, als dass hier das Singuläre und Einzelne seiner Natur nach erstmals als prinzipiell vollständig intelligibel konzipiert wird, d.h. als ein solcher Sinngehalt, der aufgrund von unmittelbar an ihm gesetzten Strukturbestimmungen und damit rein durch sich für den Verstand prinzipiell vollständig begrifflich erfassbar ist.

Im Rahmen unseres Seminars, das keinerlei Vorkenntnisse voraussetzt, werden wir uns in Form einer kleinschrittigen und textnahen gemeinsamen Lektüre ausgewählter Passagen vornehmlich des Scotischen Kommentars zum siebten Buch der Aristotelischen Metaphysik mit der dort entfalteten Wesensbestimmung des Individuums auseinandersetzen. Dabei wird, wie wir sehen werden, insbesondere auf die spezifische, auch problemorientierte Weise einzugehen sein, auf die Scotus an dieser Stelle das Prinzip der Individuation konzipiert, sowie auf die Beziehung des Einzelnen zum Gemeinsamen und Allgemeinen und auch auf die spezifische Form der Einheit, die sowohl die allgemeinen Gattungs- und Artbestimmungen als auch das individuierende Prinzip sodann im so sich konstituierenden Einzelnen finden.

Hiermit werden wir im Laufe des Semesters eine nicht nur hochinteressante, sondern auch ungemein wirkmächtige Theorie der individuellen Substantialität kennenlernen, die nicht zuletzt auch für die Herausbildung der zentralen und grundlegenden Stellung, die das Einzelne sowohl in methodischer als auch in inhaltlicher Hinsicht in der Philosophie der Neuzeit später eingenommen hat, von ganz entscheidender entwicklungsgeschichtlicher Bedeutung ist.

Literatur:

Die jeweiligen Texte werden (in Übersetzung) bereitgestellt werden.

Anforderungen:

Regelmäßige Teilnahme sowie Anfertigung entweder eines Sitzungsprotokolls oder eines Essays zu einem Thema aus dem Seminarkontext (jeweils 4 Seiten)

501022060

Seminar: Leibniz und der Satz der Identität

Fr. 14-16 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), Philosophiegeschichte (PGM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Im Rahmen unseres Seminars, das keinerlei Vorkenntnisse voraussetzt, werden wir uns in Form einer kleinschrittigen und textnahen gemeinsamen Lektüre ausgewählter Texte mit der konstitutiven Bedeutung auseinandersetzen, die dem Prinzip der Identität innerhalb der Metaphysik von G.W. Leibniz (1646-1716) zukommt.

Dabei werden wir uns detailliert mit dem gedanklichen Gehalt sowie mit der werkgeschichtlichen Genese des Prinzips der Identität des Ununterscheidbaren (*principium identitatis indiscernibilium*) auseinandersetzen und nachverfolgen, inwiefern es bis in Leibniz' kombinatorischen und kompossibilitätstheoretischen Begriff des Begriffs, in die urteilslogische Bestimmung des Wesens der Wahrheit (als des Enthaltenseins des Prädikats im Subjekt) sowie in seine schlussendlich monadologische Konzeption der individuellen Substanz hinein konstitutiv fortwirkt.

Schließlich werden wir im Laufe des Semesters auch erörtern können, inwiefern jene frühneuzeitliche Grundlegung einer identitätstheoretischen Metaphysik, im Rahmen derer das Seiende als rein durch den Begriff vollständig begründet konzipiert wird, durch Immanuel Kant, so etwa im Rahmen seiner Ausführungen über die „Amphibolie der Reflexionsbegriffe“, einer radikalen Kritik unterzogen worden ist. In weiterführender Perspektive werden die Resultate unserer Untersuchungen somit auch von grundlegender Bedeutung für das weitere Studium derjenigen systematischen Stellungen und Transformationen sein, die das Prinzip der Identität in der nachkantischen klassischen deutschen Philosophie, etwa in den egologischen und transzendentalphilosophischen Systemen Fichtes und Schellings und in der spekulativ-dialektischen Methode Hegels, erfahren hat.

Literatur:

Die jeweiligen Texte werden bereitgestellt werden.

Anforderungen:

Regelmäßige Teilnahme sowie Anfertigung eines Essays zu einem Thema aus dem Seminarkontext (4 Seiten)

Prof. Dr. Bert Heinrichs

501022032

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022091

Kolloquium: MA-Kolloquium

n. A.

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

501022079

Seminar: Ronald Dworkin, Life's Dominion. An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom

Do. 10-12 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM); 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

„Abortion, which means deliberately killing a developing human embryo, and euthanasia, which means deliberately killing a person out of kindness, are both choices for death. The first chooses death before life in earnest has begun, the second after it has ended. Each choice has been condemned and defended for millennia. But never has the arguments been so passionate, so open, and so evenly divided, and never has controversy about each one been so closely connected to controversy about the other, as in the United States and Europe now.“ – Mit dieser Beobachtung leitete Ronald Dworkin sein Buch Life's Dominion im Jahr 1993 ein. Seitdem sind mehr als 25 Jahre vergangen und dennoch ist Dworkins Beobachtung nach wie vor aktuell. Im Juni 2022 stellte der der Supreme Court der U.S.A in seiner Entscheidung Dobbs v. Jackson Women's Health Organization fest, dass die Verfassung der Vereinigten Staaten kein Recht auf Abtreibung gewährt. Die Entscheidung des Gerichts hob die Grundsatzentscheidung Roe v. Wade aus dem Jahr 1973 auf und übertrug den Einzelstaaten die volle Befugnis, Abtreibungen zu regeln. Im selben Monat votierte

der Deutsche Bundestag für die Streichung des § 219a StGB, der die Werbung für Abtreibungen unter Strafe stellte. Im Februar 2020 erklärte das Bundesverfassungsgericht die seit 2015 geltende Regelung zur Sterbehilfe (§ 217 Abs. StGB) für verfassungswidrig. Nachdem ein Neuregelungsversuch in der vergangenen Legislaturperiode scheiterte, führte der Deutsche Bundestag im Mai 2022 eine Orientierungsdebatte, in der die Möglichkeiten einer verfassungskonformen und mehrheitsfähigen Regelung ausgelotet wurden. Vor diesem gesellschaftspolitischen Hintergrund sollen die Argumente, die Dworkin in seinem Klassiker der Angewandten Ethik entwickelt hat, ausführlich rekonstruiert und diskutiert und mit weiteren zentralen Texten der Abtreibungs- und Sterbehilfedebatte konfrontiert werden.

Literatur:

Primärtext: Ronald Dworkin, *Life's Dominion. An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom*. New York: Vintage Books, 1994.

Anforderungen:

Studienleistung: Stundenprotokoll / Referat.

Zu erbringende Studienleistungen werden laut Prüfungsordnung nicht benotet, sind aber Zulassungsvoraussetzung zur Modulprüfung (s. Hinweise unter "Leistungsnachweis").

Dr. Roland Henke

501022042

Seminar: Werte-Erziehung im Philosophieunterricht – didaktische Überforderung oder berechtigtes Anliegen in einer demokratischen Gesellschaft

Fr. 10-12 Uhr, HG HS XIII

BA Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

Im Zentrum des Seminars steht die Frage, ob die in einer freiheitlich-demokratischen Gesellschaft dem Ethik- und Philosophieunterricht zugeordnete Werteerziehung ein berechtigtes pädagogisches Anliegen oder eine Überforderung darstellt. Dazu soll zuerst der Wertbegriff genauer geklärt werden, um sich dann der Frage zuzuwenden, zu welchen Werten denn hin erzogen werden soll: Ist es die bloße Toleranz gegenüber abweichenden Überzeugungen, sind es lediglich die für vernunftgeleitete Gespräche unabdingbaren Diskursnormen oder sind es darüber hinaus reichende inhaltlich bestimmte Werte, etwa der Einsatz für Demokratie, Selbstbestimmung und Frieden? Dürfen überhaupt alle möglichen, d. h. auch demokratiefeindliche und antiliberalen Positionen im Unterricht vertreten werden, ggf. sogar durch entsprechende Texte fundiert?

Im Seminar werden verschiedene Antworten von Philosophen und Philosophiedidaktikern auf diese Fragen gelesen und diskutiert; darüber hinaus werden auch verschiedene Methoden der Werteerziehung vorgestellt und in ihrer Anwendung simuliert.

Die Veranstaltung richtet sich an Lehramtskandidatinnen und -kandidaten, nur diese können dort einen Leistungsnachweis in Form eines Referates oder einer Hausarbeit erwerben.

Prof. Dr. Christoph Horn

501022027

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022070

Seminar: Christine Korsgaard und die Idee des Konstitutivismus

Di. 16-18 Uhr, HG 1.070

MA Philosophie, MA of Education

**Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM),
Praktische Philosophie (PPM)**

Beginn: 11. Oktober 2022

501022005

Vorlesung: Einführung in die Moralphilosophie

Mo. 14-16 Uhr, HG RPW5/HS XVII

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

In dieser grundlegenden Vorlesung wird es um die beiden Hauptgebiete der Moralphilosophie gehen: nämlich um die normative Ethik und die Metaethik. Vorgestellt werden zunächst einige Theorien und Probleme aus der Metaethik (Realismus–Antirealismus, Kognitivismus–Nonkognitivismus, die Frage nach

der Bedeutung von ‚gut‘, ‚sollen‘, ‚Wert‘ u.a.). Danach geht es um normative Ethiken des teleologischen und des deontologischen Typs, um Ansätze wie den Eudämonismus, Utilitarismus, Kontraktualismus, Kantianismus, Tugendethiken, Gefühlsethiken und den kontextualistischen Ethiken. Besonderes Gewicht liegt auf den verschiedenen Ansätzen der normativen Ethik und der Ethikbegründungen. Dabei werden sowohl historische als auch aktuelle Modelle zur Sprache kommen.

Literatur:

- D. Birnbacher: Analytische Einführung in die Ethik, Berlin/New York 2003.
M. Düwell/Ch. Hübenthal/M.H. Werner (Hgg.), Handbuch der Ethik, Stuttgart/Weimar 2002.
W.K. Frankena: Analytische Ethik, München 1972 (engl. 1963).
O. Höffe (Hg.): Lexikon der Ethik, München 2002.
Ch. Horn: Einführung in die Moralphilosophie, Freiburg/München 2018.
H. LaFollette: The Blackwell Guide to Ethical Theory, Oxford 2000.
J.L. Mackie: Ethik. Die Erfindung des Richtigen und Falschen, Stuttgart 1981 (engl. 1977).
M. Quante: Einführung in die allgemeine Ethik, Darmstadt 2003.
J. Rachels (Hg.): Ethical Theory, Oxford/New York 1998.
F. Ricken: Allgemeine Ethik, Stuttgart 2003 (Reihe ‚Grundkurs Philosophie‘ Bd. 4).
P. Singer (Hg.): A Companion to Ethics, Oxford/Cambridge, Mass. 1991.

501022044

Seminar: Kant, Grundlegung zur Metaphysik der Sitten

Di. 10-12 Uhr, HG HS VII

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Kants Grundlegung ist eine der historischen Schlüsseltexte der Moralphilosophie. Für Kant besteht das zentrale Merkmal moralischer Normativität im Vergleich zu anderen Formen sozialer Anforderungen in der strengen praktischen Notwendigkeit sowie in der Vorrangigkeit des Moralischen. Gemäß dem Grundgedanken der praktischen Notwendigkeit müssen die moralischen Merkmale einer gegebenen Situation strikt beachtet werden; sie führen also zu Pflichten, und diese Pflichten haben einen unbedingten Vorrang vor allen anderen (nicht-moralischen) Handlungsoptionen. Neben dieser Vorrangthese sind es Kants Überzeugungen vom apriorischen Charakter reiner praktischer Vernunft, der intrinsischen Motivation sowie des Formalismus eines moralischen Testverfahrens (Kategorischer Imperativ), die den Text zu einem zentralen Klassiker machen.

Texte und Literatur werden zu Seminarbeginn bekanntgegeben. Verwendet werden sollen nur Textausgaben mit der Paginierung der Akademie-Ausgabe.

501022084

Kolloquium: Kolloquium zur Praktischen Philosophie und Philosophiegeschichte der Antike

Mo. 16-20 Uhr, HG 1.070 n. A. und Einladung

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

Hier werden entstehende Forschungsarbeiten zur Moralphilosophie, zur politischen Philosophie und zur älteren Philosophiegeschichte zur Diskussion gestellt, besonders Bachelor- und Masterarbeiten sowie Doktorarbeiten. Hinzu kommen externe Vorträge von Kolleginnen und Kollegen. Neuanmeldungen in der Sprechstunde (Mo 12-13 Uhr).

Ort und Zeit werden per Rund-Email bekannt gegeben.

Prof. Dr. Theo Kobusch

501022018

**Vorlesung/Übung: Das Neue der neuzeitlichen Philosophie:
M. Luther, J. Boehme, F. Bacon, R. Descartes, Th. Hobbes**

Do. 14-16 Uhr, HG HS VII

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II)

Beginn: 20.10.2022

Kommentar:

Die Vorlesung behandelt jene neuen Ansätze in der Phil. des 17. Jh., die aufgrund ihrer neuen Methoden, aber auch der Inhalte jeweils neue Traditionen in der neuzeitlichen Philosophie begründeten. In der Metaphysik steht dafür Descartes, in der politischen Philosophie Thomas Hobbes, in der Naturphilosophie Francis Bacon. In der Theologie ging allen schon voraus Martin Luther. Wenn Zeit bleibt, soll abschließend auf Jakob Böhme eingegangen werden, der auch ein Mann des 17. Jh. ist und ein – im Vergleich zur Scholastik – ganz neuen Ansatz in die Welt brachte, der erst im Denken Schellings, Schopenhauers, Nietzsches, Freuds und E. Blochs zur Entfaltung kam.

501022085

Kolloquium: Doktoranden- und Masterkolloquium

n. V.

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Kommentar:

Für MA-Studierende, die sich ab dem WiSe 18/19 einschreiben gilt:

Das Modul "Masterkolloquium" ist ein Pflichtmodul des zweiten Studienjahres, welches aus insgesamt zwei Kolloquien besteht. Der Besuch der beiden Kolloquien und die Präsentation der Abschlussarbeit in einem der Kolloquien ist als unbenotete Studienleistung zu erbringen, um das Modul abzuschließen.

Prof. Dr. Dirk Lanzerath

501022053

Vorlesung: Ethik

Do. 16-18 Uhr, HG HS XIV

BA Philosophie Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Wahlpflichtmodul III Ethik

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Während Moral ein Kennzeichen des Humanum ist und die Menschheit in allen Kulturen in Form von Sitten, Gebräuchen Kodizes begleitet, wird Ethik als eine philosophische Disziplin verstanden, die sich im antiken Griechenland entwickelt hat und die über die Jahrhunderte neue Formen, Methoden und Herangehensweisen ausgeprägt hat, um Moral zu reflektieren. Ethik als eine auf Praxis bezogene Disziplin steht immer dann vor besonderen Herausforderungen, wenn eine Alltagsmoral sich mit Handlungsformen konfrontiert sieht, die sie selbst nicht mehr ohne weiteres beherrscht. Aus solchen Problemkonstellationen, Konflikten und Krisen heraus sind neue ethische Ansätze entstanden, die ganze Epochen geprägt haben. War es in der Antik die Krise des Rechts, mussten neuzeitliche Denker nach dem Zusammenbruch des mittelalterlichen Weltbilds mit einer neuen Pluralität in der Gesellschaft und einer neuen entdeckten Freiheit des Individuums umgehen, so sind es heute die neuen technischen Handlungsmöglichkeiten die unsere Moral herausfordern und nach neuer ethischer Reflexion verlangt.

Die Vorlesung führt in zentrale systematische Fragen der philosophischen Ethik ein, gibt einen Überblick über die historischen Hauptströmungen moralphilosophischer Ansätze und

befasst sich mit aktuellen ethischen Debatten.

Kommentar:

- Aristoteles, 42010: Nikomachische Ethik. Auf der Grundlage der Übersetzung von Eugen Rolfes. Herausgegeben von Günther Bien, Hamburg
- Audi, Robert, 2004: *The Good in the Right. A Theory of Intuition and Intrinsic Value*, Princeton.
- Ayer, Alfred J., 1936: *Language, Truth and Logic*, London; 21946; dt.: *Sprache, Wahrheit und Logik*, Stuttgart 1970.
- Baumgartner, Hans Michael, 1990: Die argumentationstheoretische Uneinholbarkeit der praktischen Vernunft, in: Irrgang, B. / Lutz-Bachmann, M. (Hrsg.), *Begründung von Ethik*, Würzburg.
- Bayertz, Kurt, 1988: Evolutionäre Ethik. Biologische Grundlagen von Moral und Recht?, in: *Philosophische Rundschau* 35, S. 277-296.
- Beauchamp, Tom. L. / Childress, James F., 1994: *Principles of Biomedical Ethics*, Oxford.
- Bentham, Jeremy, 1789: *An Introduction to the Principles of Morals and Legislation*, London; hrsg. Von J. H. Burns und H. L. A. Hart, London 1970; dt.: (Auswahl) in: Höffe (Hrsg.) 1992, S. 35-58.
- Birnbacher, Dieter / Hoerster, Norbert (Hrsg.), 1976: *Texte zur Ethik*, München; 21987.
- Birnbacher, Dieter, 1995: *Tun und Unterlassen*, Stuttgart.
- Blackburn, Simon, 1998 (ND 2000): *Ruling Passions. A Theory of Practical Reasoning*, Oxford.
- Brink, David O., 1989: *Moral Realism and the Foundations of Ethics*, Cambridge.
- Broad, C.D., 1930: *Five Types of Ethical Theory*, London.
- Dreyer, Mechthild / Fleischhauer, Kurt (Hrsg.), 1998: *Natur und Person im ethischen Disput*, Freiburg i.Br.
- Foot Philippa, 2001: *Natural Goodness*, Oxford.
- Foot, Philippa R. (Hrsg.), 1967: *Theories of Ethics*, London.
- Frankena, William K., 1963: *Ethics*, Englewood Cliffs, NJ.; dt.: *Analytische Ethik*, München 31981.
- Gewirth, Alan, 1978: *Reason and Morality*, Chicago.
- Grewendorf, Günther / Meggle, Georg (Hrsg.), 1974: *Seminar: Sprache und Ethik. Zur Entwicklung der Metaethik*, Frankfurt a.M.
- Habermas, Jürgen, 1981: *Theorie des kommunikativen Handelns*, 2 Bde., Frankfurt a.M.
- Hare, Richard M., 1952: *The Language of Morals*, Oxford; dt.: *Die Sprache der Moral*, Frankfurt a.M. 1972.
- Hare, Richard M., 1963: *Freedom and Reason*, Oxford; dt.: *Freiheit und Vernunft*, Düsseldorf 1973.
- Harman, Gilbert, 1977: *The Nature of Morality. An Introduction to Ethics*, New York; dt.: *Das Wesen der Moral. Eine Einführung in die Ethik*, Frankfurt a.M. 1981.
- Hume, David, 1888: *A Treatise of Human Nature*, hrsg. von L. A. Selby-Bigge, Oxford; ND 1968.
- Jonas, Hans, 1979: *Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*, Frankfurt a.M.
- Kant, Immanuel, 1999: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Herausgegeben von Bernd Kraft und Dieter Schönecker, Hamburg.
- Kant, Immanuel, 2003: *Kritik der praktischen Vernunft*. Herausgegeben von Horst D. Brandt und Heiner Klemme, Hamburg.
- Kutschera, Franz von, 1999: *Grundlagen der Ethik*, Berlin.
- MacIntyre, Alasdair, 1984: *After Virtue*, Notre Dame, Ind.
- Mackie, John Leslie, 1977: *Ethics. Inventing Right and Wrong*, Harmondsworth; dt.: *Ethik. Auf der Suche nach dem Richtigen und Falschen*, Stuttgart 1981.
- Mackie, John Leslie, 1980: *Hume's Moral Theory*, London.
- McDowell, John, 2002: *Wert und Wirklichkeit - Aufsätze zur Moralphilosophie*, Frankfurt a.M. (Auswahl aus ders., 1998: *Mind, Value and Reality*, Bd. 1 u. 2).
- Mill, John Stuart, 1976: *Der Utilitarismus*, Stuttgart.
- Moore, George Edward, 1903: *Principia Ethica*, Cambridge; ND 1971; dt.: Stuttgart 1970.
- Moore, George Edward, 1912: *Ethics*, London 1912; dt.: *Grundprobleme der Ethik*, München 1966.

- Nida-Rümelin, Julian (Hrsg.) 1996: Angewandte Ethik, Stuttgart.
- Nussbaum, Martha C., 1999: Gerechtigkeit oder das gute Leben, Frankfurt a.M.
- Patzig, Günther, 21983: Ethik ohne Metaphysik, Göttingen.
- Quante, Michael, 52013: Einführung in die Allgemeine Ethik, Darmstadt.
- Rawls, John, 1971: A Theory of Justice, Cambridge, Mass.; dt.: Eine Theorie der Gerechtigkeit, Frankfurt a.M. 1975.
- Ricken, Friedo, 52013: Allgemeine Ethik, Stuttgart.
- Riedel, Manfred, 1972 und 1974: Rehabilitierung der praktischen Philosophie, Freiburg i.B., Bd. 1 1972, Bd. 2 1974.
- Scheler, Max, 51966: Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik, Bern.
- Smith, Adam, 1976: The Theory of Moral Sentiments, hrsg. Von D.D. Raphael / A.L. Macfe, Oxford.
- Stevenson, Charles L., 1944: Ethics and Language, New Haven.
- Tugendhat, Ernst, 1993: Vorlesungen über Ethik, Frankfurt a.M.
- Williams, Bernard, 1976: Morality. An Introduction to Ethics, London; dt.: Der Begriff der Moral. Eine Einführung in die Ethik, Stuttgart 1978.
- Williams, Bernard, 1985: Ethics and the Limits of Philosophy, London.

501022090

Kolloquium: MA-Kolloquium

n. V.

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Kommentar:

Für MA-Studierende, die sich ab dem WiSe 18/19 einschreiben gilt:

Das Modul "Masterkolloquium" ist ein Pflichtmodul des zweiten Studienjahres, welches aus insgesamt zwei Kolloquien besteht. Der Besuch der beiden Kolloquien und die Präsentation der Abschlussarbeit in einem der Kolloquien ist als unbenotete Studienleistung zu erbringen, um das Modul abzuschließen.

Prof. Dr. Dennis Lehmkuhl

501022028

Seminar: BA-Begleitseminar

n. V.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Bachelor Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung (2018) abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung (2013) studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022020

Vorlesung: Einführung in die Wissenschaftsphilosophie

Di. 10-12 Uhr, HG HS III

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Was ist Wissenschaft eigentlich? Worin unterscheidet sich der Glaube an eine wissenschaftliche Theorie von dem Glauben an eine bestimmte Religion, worin wissenschaftliche Sätze von anderen Sätzen? Worin unterscheiden sich Natur- und Geisteswissenschaften, worin Naturgesetze und Gesetze des Grundgesetzes? Worin unterscheidet sich eine wissenschaftliche Erklärung von anderen Arten von Erklärungen? Schliesslich: Wie entwickelt sich die Wissenschaft über lange Zeiträume hinweg? Gewinnen wir immer weiter neues Wissen hinzu oder kann es auch zu so radikalen Umwälzungen in unserem wissenschaftlichen Überzeugungssystem kommen, dass man die wissenschaftlichen Ergebnisse vor und nach der Umwälzung gar nicht miteinander vergleichen kann?

Mit diesen und ähnlichen Fragen werden wir uns in dieser Veranstaltung auseinandersetzen. Dabei werden wir uns einerseits mit Originaltexten wichtiger Wissenschaftsphilosophen befassen, andererseits diese immer wieder mit Fallstudien aus der Wissenschaftsgeschichte und der gegenwärtigen Wissenschaftspraxis kritisch vergleichen und hinterfragen.

501022022

Übung: Einstein als Philosophie

Mi. 16-18 Uhr, HG HS XIV

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Albert Einstein war der vielleicht größte Pionier der Physik des 20sten Jahrhunderts. Aber er war auch jemand, der sich leidenschaftlich mit Philosophie auseinandergesetzt hat, sowohl mit Wissenschaftsphilosophie, Erkenntnistheorie als auch mit Ethik und Religionsphilosophie. In diesem Seminar werden wir und mit Einsteins Texten und Beiträgen zur Philosophie befassen, wie auch mit seiner Korrespondenz mit einigen der wichtigsten Philosophen des 20sten Jahrhunderts (etwa Moritz Schlick, Hans Reichenbach, Ernst Cassirer und Bertrand Russel). Da Einsteins eigene Erfahrungen in der Physik auch seine Ansichten zu Wissenschaftstheorie und Erkenntnistheorie beeinflusst haben, werden wir uns auch mit seiner Arbeit im besonderen zu (spezieller und allgemeiner) Relativitätstheorie und Quantentheorie befassen; es wird aber diesbezüglich kein Vorwissen vorausgesetzt, und der Schwerpunkt des Seminars wird auf den philosophischen Arbeiten liegen.

Anforderungen:

Die Prüfungsleistung wird wahlweise aus einem Referat oder einem Essay bestehen.

501022086

Kolloquium: Examenskolloquium und History and Philosophy of Physics Research Seminar

Di. 14-16 Uhr, HG HS X

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

In this seminar we will discuss the forefront of current research in history and philosophy of science, especially of physics, together with Master Students as well as PhD students and postdocs from Bonn, as well as visiting lecturers from the international centres for history and philosophy of science around the world. Many of the talks will strive for an integration of historical and philosophical research on these topics. Students and faculty members from all participating disciplines (history, philosophy, physics, mathematics) are warmly welcomed. Master students are particularly welcome and will have the chance to present their work in either English or German. The schedule will be available in early October. Schedules for previous terms give a good idea of the topics covered during the seminar, and can be seen at: <https://www.history-and-philosophy-of-physics.com/events.html> under History and Philosophy of Physics Research Seminar.

The Studienleistung is: a 30 minutes talk, or active (at least 4 questions raised at different occasions) participation in the discussion.

501022061

Seminar: Integrated History and Philosophy of Science

Do. 10-12 Uhr, HG HS II

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM); 2.

Studienjahr: Naturphilosophie (NM)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

The modern discipline of integrated history and philosophy of science (HPS) is based on the belief that both the history and the philosophy of science can benefit from mutual interaction. The rough idea being, to borrow Kant's dictum, that philosophy of science, without history of science, runs the risk of becoming blind. If the philosophy of science is to truly engage with science, as practiced, it must address the problems that have guided its history and continue to nurture its development. On the other hand, history of science, without philosophy of science, runs the risk of becoming empty. If the history of science is to fully engage with its subject matter, it must not only address the scientific problems of the past, but why a given set of problems were considered to be important in the first place. This requires an understanding of the relevant philosophical context, as the history of science and history of philosophy are fundamentally intertwined. If

done well, integrated HPS can not only help us better understand the past, but also the present state of science and its philosophy.

In this course, we will explore 4 famous case studies (each covered over a 3 week period) in the integrated history and philosophy of science. These studies, drawn from the development of modern physics (the necessary parts of which will be introduced in the course, presuming no prior knowledge), will demonstrate not only the mutual benefit of the history and philosophy of science, but the unique manner in which specifically integrated studies served to draw the essential insight, which has led to a deeper understanding of the practice of science and its history and philosophy.

The evaluation for the course will be based on a short 10-15 minute student presentation based on a given weeks assigned reading (and suggested readings).

Dr. David Meißner

501022106

Seminar: Platons „Gorgias“

Mo. 10-12 HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Zweifach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 2022

Kommentar:

Platons Gorgias beginnt als eine Untersuchung von Wesen und Wert der Rhetorik, verwandelt sich aber bald in eine eindringliche Auseinandersetzung mit der immoralistischen These, im Lustgewinn bestehe der alleinige, alle Mittel heiligende Zweck menschlichen Lebens. Wir werden im Seminar versuchen, diese Auseinandersetzung durch die genaue und kontinuierliche Lektüre des Gorgiasnachzuvollziehen, um so zu einem begründeten Urteil darüber zu gelangen, ob Platons Zurückweisung des Immoralismus tragfähig ist.

Literatur:

Platon: Gorgias. Griechisch/Deutsch. Übersetzt und herausgegeben von M. Erler, kommentiert und mit einem Nachwort versehen von Th. Kobusch. Stuttgart: Reclam 2011.

Anforderungen:

Anfertigung eines einseitigen Abstracts während des Semesters, falls eine Hausarbeit verfasst werden soll.

501022107

Seminar: Platons Sprachphilosophie

Di. 10-12 Uhr, HG 1.074

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PPM)

Beginn: 2022

Kommentar:

Platon hat mit dem Kratylos nicht nur das erste Werk in der Geschichte der westlichen Philosophie verfasst, das die menschliche Sprache zum Untersuchungsgegenstand hat, sondern beschäftigt sich auch in vielen anderen Dialogen mit der Sprache und ihrem Verhältnis zur Wirklichkeit. Wir werden im Seminar versuchen, Platons Auseinandersetzung mit dieser Thematik nachzuvollziehen. Dazu werden wir neben dem Kratylos insbesondere auch zentrale Passagen des Sophistes genau studieren.

Literatur:

1) Platon: Kratylos. Griechisch/Deutsch. Übersetzt von G. Krapinger. Stuttgart: Reclam 2014. 2) Platon: Der Sophist. Griechisch/Deutsch. Übersetzt von H. Meinhardt. Stuttgart: Reclam 1990 (oder eine spätere Auflage).

Sonstige Literatur wird zur Verfügung gestellt.

Anforderungen:

Kontinuierliche gemeinsame Lektüre der schwierigen Dialoge. Zudem Anfertigung eines einseitigen Abstracts während des Semesters, falls eine Hausarbeit verfasst werden soll.

Prof. Dr. Hannes Möhle

501022066

Seminar: Thomas von Aquin, Kommentar zum Liber de Causis

Mi. 16-18 Uhr, HG 1.070

MA Philosophie, MA of Education

**Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM),
Philosophiegeschichte (PGM)**

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Das Innovationspotenzial der mittelalterlichen Metaphysik basiert auf der Rezeption und der Transformation antiken Gedankenguts. Die beiden maßgeblichen Traditionen, die für diesen Prozess von besonderer Bedeutung sind, sind einerseits die aristotelische und andererseits die platonisch-neuplatonische Metaphysik. Eine scharfe Trennung dieser Traditionen ist deshalb schwierig, weil einer der bedeutendsten Texte neuplatonischer Herkunft lange für eine Schrift des Aristoteles gehalten wurde. Erst Thomas von Aquin kann die wirkliche Herkunft dieses Werkes, des Liber de causis, aufklären und auf dieser Grundlage einen Kommentar verfassen, der im Bewusstsein der nicht aristotelischen Herkunft den Text zu verstehen sucht. Neben der Zuordnung zur aristotelischen Metaphysik geht es für Thomas natürlich auch darum, die im Liber de causis vertretene Lehre in ein Verhältnis zu seinen theologischen Überzeugungen zu stellen.

Der Text wird in der Fassung der zweisprachigen Ausgabe, Thomas von Aquin, Kommentar zum Buch von den Ursachen, übersetzt und eingeleitet von J.K. Heller, Freiburg 2017, im Seminar gelesen und diskutiert.

Dr. Jean Moritz Müller

501022038

Seminar: Einführung in die Philosophie des Geistes

Di. 10-12 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Die Philosophie des Geistes ist eine wichtige Teildisziplin innerhalb der theoretischen Philosophie. Sie beschäftigt sich mit der Natur mentaler Phänomene wie z.B. Überzeugungen, Vermutungen, Gedanken, Wünschen, körperlichen Empfindungen, Sinneserfahrungen und Emotionen. Neben der Frage nach den wesentlichen Eigenschaften einzelner mentaler Phänomene gehört zu ihren klassischen Themen auch das sogenannte „Leib-Seele-Problem“. Bei diesem geht es um eine angemessene Bestimmung des Verhältnisses zwischen unserem Geistesleben und den physiologischen Zuständen und Prozessen in unserem Körper bzw. Gehirn. Seit etwa 20 Jahren bestimmt die Debatte um das Leib-Seele-Problem auch vermehrt Teile des öffentlichen Diskurses und wird zumindest ausschnittsweise im deutschen Feuilleton thematisiert. Ein Grund dafür scheint darin zu liegen, dass es bei dieser Debatte letztlich auch darum geht, ob sich wesentliche Aspekte des traditionellen abendländischen Menschenbildes in einen bestimmten naturwissenschaftlichen Begriffsrahmen integrieren lassen, der im Zuge jüngerer Entwicklungen in den Neurowissenschaften zunehmend an Prominenz gewinnt. Der Philosophie des Geistes kommt insofern auch die Rolle einer Orientierungsdisziplin zu, die zwischen verschiedenen, vermeintlich konkurrierenden Auffassungen unserer selbst vermitteln soll. Ziel dieses Seminars ist es, anhand kanonischer Texte vor allem aus der analytischen Gegenwartsphilosophie die zentralen Positionen zum Leib-Seele-Problem vorzustellen und kritisch zu diskutieren. Es werden aber auch einige spezifischere Fragestellungen behandelt, die sich im Zuge der Auseinandersetzung mit dem Leib-Seele-Problem ergeben haben und für die gegenwärtige Fachdiskussion zentral sind. Dazu gehören z.B. die Frage nach den zentralen Merkmalen und dem

Geltungsanspruch alltagspsychologischer Erklärungen sowie die Frage, wie sich die Phänomenalität bzw. der Erlebnischarakter bestimmter mentaler Phänomene angemessen charakterisieren lässt.

Das Seminar wird hauptsächlich in Form eines Plenargesprächs über die für die einzelnen Sitzungen vorzubereitenden Texte stattfinden. Gelegentlich wird auch in kleinere Gruppen gearbeitet. Bei erfolgreicher Teilnahme an dieser Veranstaltung erwerben Studierende Grundkenntnisse der zentralen zeitgenössischen Positionen zum Leib-Seele-Problem sowie die Fähigkeit, den systematischen Ertrag einzelnen philosophischer Aufsätze aus der analytischen Gegenwartsphilosophie anhand der Bearbeitung von Lektürefragen präzise zu bestimmen und in den übergeordneten dialektischen Kontext einzuordnen. Außerdem wird die Fähigkeit zur kritischen Evaluation philosophischer Argumente - besonders in Form kurzer schriftlicher Stellungnahmen - erweitert.

Literatur:

Zur allgemeinen Einführung:

- Beckermann, A. (2008). Analytische Einführung in die Philosophie des Geistes. Berlin/New York: de Gruyter.

- Burwood, S., Gilbert, P. & Lennon, K. (1999). Philosophy of Mind. London: UCL Press.

Die in den einzelnen Seminarsitzungen besprochenen Texte werden auf eCampus zur Verfügung gestellt.

501022058

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie

Di. 12-14 Uhr, HG HS XII

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach

**Modul: 2. Studienjahr: Literaturrecherche (LR),
Philosophisches Arbeiten (PA)**

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

In diesem Seminar wird es in erster Linie darum gehen, das Schreiben philosophischer Texte zu erlernen. Wir werden uns systematisch mit den verschiedenen Arbeitsschritten im Rahmen einer philosophischen Seminararbeit (Themenfindung, Planung, Lesen und Aufarbeiten von Literatur, Aufbau/Gliederung, Zeitmanagement sowie das konkrete Verfassen des Textes) beschäftigen. Um die Aspekte der Themenfindung, Aufarbeitung von Literatur und Gliederung in angemessener und für die Praxis sinnvoller Weise zu vertiefen, werden außerdem einige argumentationstheoretische Grundlagen vermittelt. Alle zentralen Arbeitsschritte werden an konkreten Beispielen veranschaulicht und mithilfe von Übungen vertieft. Der Kurs bietet somit eine „hands on“-Einführung in den schriftlichen Umgang mit philosophischen Fragestellungen. Er dient primär als Vorbereitung für das Verfassen von Seminararbeiten im späteren Verlauf des Bachelorstudiums; der Besuch des Seminars wird sich aber im Umgang mit allen Arten von Prüfungsleistungen (inkl. Klausuren) auszahlen!

Die Übung wird zum Teil in Form eines Plenargesprächs über die für die einzelnen Sitzungen vorzubereitenden Texte, zum Teil aber auch in Form der eigenständigen Bearbeitung praktischer Übungen (einzeln, in Partner- oder Gruppenarbeit) stattfinden.

Literatur:

Als Textgrundlage für diese Übung dient folgende Monographie:

- Filius, A. & Mischer, S. (2018). Philosophische Texte schreiben im Studium. Paderborn: Fink (Reihe UTB).

Dieser Text ist in der ULB in elektronischer Form verfügbar.

Zusätzlich werden (z. T. auszugsweise) folgende Texte gelesen (erhältlich auf eCampus):

- Flatscher, M., Posselt, G. & Weiberg, A. (2018). Wissenschaftliches Arbeiten im Philosophiestudium. 2. Aufl. Wien: Facultas.

- Franck, N. (2011a). „Lust statt Last: Wissenschaftliche Text schreiben.“ In: Franck, N. & Stary, J. (Hg.). Die Technik wissenschaftlichen Arbeitens. Eine praktische Anleitung. 16., überarb. Aufl. Paderborn u.a.: Schöningh, 111-172.
- Rosenberg, J. (1997). Philosophieren: Ein Handbuch für Anfänger. 4. Aufl. Frankfurt am Main: Kostermann.

Anforderungen:

Verfassen eines philosophischen Essays als unbenotete Studienleistung.

PD Dr. Christian Rode

501022068

Seminar: Einführung in Ockhams politische Philosophie

Do. 16-18 Uhr, HG HS XV

MA Philosophie, MA of Education

**Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM),
Philosophiegeschichte (PGM)**

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Ockham hat seine politische Philosophie als Antwort auf seine historische Lage konzipiert: Der Papst Johannes XXII. ist für ihn ein Häretiker, gerade weil er gegen die Besitzlosigkeit des Franziskanerordens eingestellt ist. Im Gegenzug spielt Ockham in seinen politischen Werken Reaktionsmöglichkeiten auf die menschliche Fallibilität und mithin die des Papstes durch. Dabei bietet er keine einzige politische Ideallösung wie noch z.B. Dante. Vielmehr eröffnet er eine Vielzahl von Optionen, die sich alle durch ihre Kontingenz und ihre Bezogenheit auf den allgemeinen Nutzen auszeichnen. Ockhams politische Philosophie ist so flexibler als die vieler seiner Zeitgenossen. Eine wichtige Rolle spielen bei Ockham auch die Naturrechtslehre, die Konzeption von menschlicher politischer Freiheit sowie eine offene Anthropologie, die die Fähigkeiten, sich eine Regierung zu wählen und Eigentum anzueignen, eher als von Gott verliehene Aufgaben denn als feste Vorgaben ansieht. Wir werden Textauszüge aus den wichtigsten politischen Schriften in deutscher Übersetzung lesen; ein Reader wird in der ersten Stunde bereitgestellt.

Literatur:

Ein Reader wird in der ersten Stunde bereitgestellt.

PD Dr. Jens Rometsch

501022029

Seminar: BA-Begleitseminar

n. V.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Bachelor Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung (2018) abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung (2013) studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen

- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501022001

Vorlesung: Einführung in die Erkenntnistheorie

Mo. 12-14 Uhr, HG HS X

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (ET)

Beginn: 07. April 2022

Kommentar:

Was kann ich wissen? Auf welche Weise komme ich zu Erkenntnissen? Woran lässt sich zweifeln? Wie lassen sich meine Erkenntnisansprüche sichern? Die Erkenntnistheorie befasst sich mit den Grundlagen unserer Erkenntnis. Damit ist sie für alle anderen Teildisziplinen der Philosophie ebenso von Bedeutung wie für alle Wissenschaften. Im Rekurs auf klassische Positionen der europäischen Philosophie führt die Vorlesung in zentrale Fragestellungen und Problematiken der Erkenntnistheorie ein. Sie richtet sich an Studienanfänger*innen. Die Inhalte der Vorlesung werden in Begleittutorien vertieft und ergänzt.

Literatur:

Audi, Robert (2011): Epistemology. A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge. New York.

Brendel, Elke (2013): Wissen. Berlin, Boston.

Ernst, Gerhard (2014ff.): Einführung in die Erkenntnistheorie. Darmstadt

Gabriel, Gottfried (2015): Erkenntnis. Berlin, Boston.

Gabriel Markus (2012): Die Erkenntnis der Welt – Eine Einführung in die Erkenntnistheorie

Grundmann, Thomas (2017): Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie. Berlin, Boston.

Sosa, Ernest (2019): Epistemology. Princeton.

501022087

Kolloquium: MA-Kolloquium

Do. 16-18 Uhr, IZPH
MA Philosophie, Kernfach
Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)
Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Das Kolloquium bietet Studierenden (Bachelor, Master, Promotion) die Gelegenheit, Abschlussarbeiten oder andere Forschungsarbeiten vorzustellen und zu diskutieren. Zur Vergabe von Präsentationsterminen, wenden Sie sich bitte per Mail an mich (jens.rometsch[at]uni-bonn.de).

501022078
Seminar: Was ist Metaphysik bei Adorno?
Mi. 14-16 Uhr, HG 1.070
MA Philosophie, MA of Education
Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)
Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

"Man kann wohl sagen, daß der Begriff der Metaphysik das Ärgernis der Philosophie sei."

Vor allem im Lichte des durch Habermas ausgerufenen "nach-metaphysischen" Denkens, scheint es, als müsste Adornos Verhältnis zu den klassischen Aufgabenstellungen der Metaphysik vor allem historisch-antiquarischer Art sein. Eine neue Lektüre der Negativen Dialektik, sowie vor allem einiger Vorlesungen könnte aber zeigen, dass Adorno auch ein Verständnis von Metaphysik in sein eigenes Theorieschaffen integriert. Auf der Spur dieses interpretatorischen Verdachts möchte das Seminar zu einer Neuentdeckung von Adornos Philosophie einladen.

Die dem Seminar zugrundegelegten Texte werden nach Möglichkeit über eCampus zur Verfügung gestellt.

Literatur:

Adorno, Theodor W., Philosophische Terminologie, Bd. 2. Suhrkamp (stw 23). Frankfurt 1973ff.

Adorno, Theodor W., Metaphysik. Begriff und Probleme. Suhrkamp (stw 1824). Frankfurt 2006.

Adorno, Theodor W., Kants "Kritik der reinen Vernunft". Suhrkamp (stw 2368). Berlin 2022.

Adorno, Theodor W., Negative Dialektik. Jargon der Eigentlichkeit. Gesammelte Schriften Bd. 6. Suhrkamp. Frankfurt 1970ff.

Dr. Christian Röken

501022023
Übung: Interpretation der Quantenmechanik
Di. 12-14 Uhr, HG 1.072
BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt
Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)
Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

In dieser Übung werden verschiedene Interpretationen der Quantenmechanik anhand des Buchs "Philosophie der Quantenphysik: Zentrale Begriffe, Probleme, Positionen" von Cord Friebe et al. besprochen und miteinander verglichen.

Literatur:

"Philosophie der Quantenphysik: Zentrale Begriffe, Probleme, Positionen", Cord Friebe, et al., Springer Spektrum, 2. Auflage (2018)

Anforderungen:

Für die Übung werden weder physikalische noch mathematische Kenntnisse vorausgesetzt. Da diese für die zu behandelnde Thematik jedoch obligatorisch sind, wird es zu Beginn der Übung eine Einführung in die Quantenmechanik in Form von Vorlesungen geben. Grundkenntnisse in Quantenmechanik, (Funktional)Analysis und Stochastik sind jedoch vorteilhaft.

PD Dr. Markus Rüter

501022072

Seminar: Einführung in die Ethik der künstlichen Intelligenz

Do. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM) 2.

Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM), Philosophie

des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und

Sprachphilosophie (GSM)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Um das Thema "Künstliche Intelligenz" (KI) ist in der Gegenwart ein Hype entstanden. Die unter diesem Begriff zusammengefassten Technologien haben erheblichen Einfluss auf unseren Alltag und werden in Zukunft sicher weiter an Bedeutung gewinnen. Ob in der Medizin, im Wirtschaftsleben, im Verkehr, im Bildungssektor, in der Polizeiarbeit, im Justizwesen oder beim Militär – überall kommen KI-Systeme bereits jetzt zur Anwendung. Viele Autorinnen und Autoren vergleichen den Wandel, der sich dadurch vollzieht, mit der industriellen Revolution des 19. Jahrhunderts, weil sie vergleichbar tiefgreifende Veränderungen mit sich bringe wie jene. In jedem Fall ergeben sich durch den Einsatz von KI-Systemen eine ganze Reihe von ethischen Problemstellungen. Mit Blick auf die genannten Lebensbereiche stellen sich folgende Fragen: Sollten KI-Systeme medizinische Diagnosen stellen und eigenständige medizinische Therapieentscheidungen treffen können? In welchem Maße sollten Unternehmen KI-Systeme nutzen dürfen, um Kunden gezielte Angebote zu machen? Nach welchen ethischen Prinzipien sollten selbstfahrende Autos in Unfallsituationen agieren? Sollten KI-Systeme genutzt werden, um Bildungsangebote in Schulen zu optimieren? Sollte KI zur Verbrechensprävention verwendet werden? Sollte KI zur Abschätzung von Rückfallrisiken von Kriminellen genutzt werden? Sind KI-basierte Waffensysteme ethisch vertretbar?

Im Seminar sollen diese und weitere Fragen aufgegriffen und intensiv diskutiert werden. Nach einer allgemeinen Einführung werden dazu Beiträge aus der aktuellen Forschungsliteratur herangezogen. Auf diese Weise soll ein Einstieg in das relativ junge, aber sehr dynamische Forschungsfeld der Ethik der KI ermöglicht werden. Spezielle Vorkenntnisse sind für die Teilnahme nicht erforderlich.

Prof. Dr. Michael Schulz

501022013

Übung: Hegels Religionsphilosophie im Kontext des Gesamtsystems

Do. 08:30-10 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Hegels philosophisches System ist eine Herausforderung. Manche/r lässt es daher links liegen, da in der Postmoderne das „System-Denken“ ohnehin als überholt und als Gefahr betrachtet wird. Aber es dürfte

auch klar sein, dass man so einfach mit Hegel nicht fertig wird. Hegel erschließt eine philosophische Vision, die fasziniert und inspiriert. Ein Weg zu Hegels System führt über seine Philosophie der Religion. Er will zeigen, dass Vernunft in der Religion steckt, zugleich überprüft er religiöse Wahrheitsansprüche kritisch. Am Thema der Religion zeigt sich exemplarisch Hegels Ansatz, sein Umgang mit nicht-philosophischen Anschauungs- und Vorstellungsformen der Wahrheit aus der Perspektive des philosophischen Begriffs, des Gesamtsystems.

Literatur:

Hegels philosophisches System ist eine Herausforderung. Manche/r lässt es daher links liegen, da in der Postmoderne das „System-Denken“ ohnehin als überholt und als Gefahr betrachtet wird. Aber es dürfte auch klar sein, dass man so einfach mit Hegel nicht fertig wird. Hegel erschließt eine philosophische Vision, die fasziniert und inspiriert. Ein Weg zu Hegels System führt über seine Philosophie der Religion. Er will zeigen, dass Vernunft in der Religion steckt, zugleich überprüft er religiöse Wahrheitsansprüche kritisch. Am Thema der Religion zeigt sich exemplarisch Hegels Ansatz, sein Umgang mit nicht-philosophischen Anschauungs- und Vorstellungsformen der Wahrheit aus der Perspektive des philosophischen Begriffs, des Gesamtsystems.

501022093

Seminar: Philosophy and Philosophy of Religion in Latin America

Fr. 12-14 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Since when has philosophy existed in Latin America? Since 1492 - when with the discovery of America Christianity and with it scholasticism reached the New World? Or before that? How was the philosophy and theology of the 16th and 17th centuries understood in "West Indies"? The culture and religion of the indigenous people were often interpreted as the manifestation of demons. What were the ways out of this "demonization" of the other, the foreign?

Exciting questions about the human rights of the indigenous population were at stake. Which arguments counted? But also in the present, for example, the question arises: Is it permissible to produce crude oil if indigenous people of the Amazon region declare it taboo with the reference that crude oil is in truth the untraversable blood of "Mother Earth" (Pacha Mama)? While Colombia at least tried to respond to such arguments, Brazil does not seem to believe in this "mythology" at all. What can be said philosophically about this conflict?

Social problems also determine Latin American thinking. Many philosophers and theologians have opposed against the precarious living conditions to which many people of Latin America are exposed.

Another widely discussed topic was the question whether there is a typical Latin American thought, a Latin American philosophy? Inspired by the theology of liberation, a philosophy of liberation developed in the 20th century. Others saw in mestizaje (mestizaje) a common point of reference. But Hegel's thought also inspired a philosophy of history of Latin America. Starting from indigenous cosmologies, philosophers have developed ethnic philosophies and theologies. Postmodern authors, in turn, question this search for the one, typical. Latin America therefore offers a colorful philosophical landscape to be discovered.

Literatur:

Latin American Philosophy. For the 21st Century, ed. Jorge J.E. Gracia and Elizabeth Millán-Zaibert. New York 2004.

Raúl Fornet-Betancourt: Intercultural Philosophy from a Latin American Perspective. In: Worldviews and Cultures Philosophical Reflections from an Intercultural Perspective, ed. Nicole Note, Raúl Fornet-Betancourt, Josef Estermann, Diederik Aerts. Berlin: Springer, pages 149-161

Josef Estermann: Andean Philosophy as a Questioning Alterity: An Intercultural Criticism of Western Andro- and Ethnocentrism. In: Worldviews and Cultures Philosophical Reflections from an Intercultural Perspective, ed. Nicole Note, Raúl Fornet-Betancout, Josef Estermann, Diederik Aerts. Berlin: Springer, pages 129-147.

Ricardo Salas: Hermeneutic Philosophy and Human Experience: An Intercultural Perspective of Worldviews and Life World in the Mapuche Culture. In: Worldviews and Cultures Philosophical Reflections from an Intercultural Perspective, ed. Nicole Note, Raúl Fornet-Betancout, Josef Estermann, Diederik Aerts. Berlin: Springer, pages 163-179.

Carlos Miguel Gómez: Interculturality, Rationality and Dialogue: In Search for Intercultural Argumentative Criteria for Latin America. Würzburg: Echter 2012.

Michael Schulz: Hermeneutics of Identity: Latin American Philosophy's Search for Self-dependence, in: Philosophy Study 24 (2013), pages 768-795.

Michael Schulz: Natural Knowledge of God in Early American Protestant and Catholic Missionary Theology, in: Michael Schulz / Roberto Hofmeister Pich (eds.): Philosophy of Religion in Latin America and Europe. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, Bonn University Press 2020, pages 51-74.

Prof Dr. Rainer Schäfer

501022016

Seminar/Übung: Aufklärung bei Kant

Do. 12-14 Uhr, HG HS IX

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II); 3.

Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Die „Aufklärung“ ist ein zentrales Anliegen der modernen Philosophie und ein grundlegendes Bedürfnis jedes vernünftigen Wesens – auch in der gegenwärtigen Philosophie wird eine „Neue Aufklärung“ ausgerufen, Stichworte sind z.B.: „Evolutionärer Humanismus“, „Zeitalter des Lebendigen“. In unserem Zeitalter der weit verbreiteten Internetverdummung blüht natürlich auch eine Propaganda, die von ihren Anhängern für Aufklärung gehalten wird. „Aufklärung“ hat sowohl als Epochenbezeichnung (ca. 1720-1800; „Zeitalter der Vernunft“) eine historische als auch als emanzipatorischer Begriff eine überhistorische Bedeutung. In Kants berühmtem Diktum: „Aufklärung ist der Ausgang des Menschen aus seiner selbstverschuldeten Unmündigkeit.“ werden beide Aspekte der Aufklärung zusammengedacht, denn es ist eine epochale und offenbar noch immer nicht vollendete historische Aufgabe, den Menschen aus der bequemen Faulheit seiner Unmündigkeit herauszuführen und zu seinem eigenständigen Denken zu befreien. In unseren finsternen Zeiten bieten sich permanent hilfsbereite Menschen an, die das Denken für uns übernehmen wollen, um sich von diesen befreien zu können, kann die Rückbesinnung auf Kants liberale Aufklärungsbestimmung helfen, den „Ausgang zu uns selbst“ zu finden.

Literatur:

Kant „Was ist Aufklärung“ und „Was heißt: sich im Denken orientieren?“, beide Aufsätze aus der Berlinischen Monatsschrift finden sich z.B. in: Immanuel Kant „Ausgewählte kleine Schriften“, Meiner Verlag, Hamburg 1969

501022030

Seminar: BA-Begleitseminar

Fr. 12-15 Uhr Termine nach Absprache

BA Philosophie, Kernfach

Module: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Beginn: 14. Oktober 2022

Bemerkung:

BA-Examenskandidat*innen-Begleitseminar; Zeit: Fr. 12-14; Ort: Internationales Zentrum für Philosophie NRW, Büro Prof. Schäfer, Poppelsdorfer Allee 28, 53115 Bonn

Das Kolloquium soll BA-Kandidat*innen die Möglichkeit bieten, ihre Arbeiten thematisch, inhaltlich und formal zu besprechen. Interessent*innen erhalten bei Dr. Raphael Gebrecht (rgebrech@uni-bonn.de) einen Termin.

501022015

Vorlesung/Übung/Seminar: Einführung in die Philosophie der Neuzeit: Politische Philosophie der Aufklärung bei Rousseau und Kant

Do. 10-12 Uhr, HG HS VIII

BA Philosophie, Kernfach

Module: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

„Aufklärung“ tut not, besonders in Zeiten, die sich für aufgeklärt halten und sich über die Aufklärung aufgeklärt erhaben dünken. Denn wenn Aufklärung in der Fähigkeit besteht, sich zu einem bestimmten Thema selbständig Gedanken zu machen, dann bleibt wenig übrig, wenn man sich in Zeiten der Herrschaft von Massenmedien fragt, was man sich zu diesem oder jenem Thema wirklich selbst gedacht und welche Meinungen man bewusst oder unbewusst von anderen übernommen hat. Autonome Gedankenbildung ist unverzichtbar um bei sich selbst anzukommen und war schon immer ein Anliegen aufklärerischer Philosophie. Idealtypisch verkörpern Rousseau und Kant das Zeitalter der Aufklärung. Zugleich macht diese historische Epoche deutlich, dass die Philosophie sich mit konkreten Problemen beschäftigt und mitten im Leben ihren Ort hat. Es wird deutlich, dass mit der Aufklärung die Philosophie unsere Existenz konkret bestimmt; sie ist keine abgehobene Angelegenheit für wenige; diese Einsicht ist selbst freilich auch schon wieder ein aufklärerischer Aspekt. Mit ihren neuartigen Staats-, Rechts- und Moralkonzeptionen haben Rousseau und Kant emanzipatorische Großleistungen für die ganze Menschheit vollbracht, auf deren grundlegende Bestimmungen – z.B. Republikanismus, Liberalismus, Toleranz, internationale Friedensordnung – sich zurückzubessinnen in unseren finsternen Zeiten rettend sein kann.

Literatur:

Rousseau „Vom Gesellschaftsvertrag“

Kant: „Metaphysik der Sitten: Erster Teil: Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre“ sowie ders.: „Zum ewigen Frieden“

501022088

Kolloquium:MA-Begleitseminar und Doktorandenkolloquium

Fr. 15-17 Uhr, Termine nach Absprache, IZPH

MA Philosophie, Kernfach

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Beginn: 14. Oktober 2022

Bemerkung:

MA-Examenskandidat*innen-Begleitseminar – Doktorandenkolloquium; Zeit: Fr. 14-17; Ort: Internationales Zentrum für Philosophie NRW, Büro Prof. Schäfer, Poppelsdorfer Allee 28, 53115 Bonn

Das Kolloquium soll MA-Kandidat*innen sowie Doktorand*innen die Möglichkeit bieten, ihre Arbeiten thematisch, inhaltlich und formal zu besprechen. Interessent*innen erhalten bei Dr. Raphael Gebrecht (rgebrech@uni-bonn.de) einen Termin.

501022074

Seminar: Simone Weil „Schwerkraft und Gnade“

Fr. 10-12 Uhr, HG 1.070

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM); 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Simone Weil (1909-1943) – Studium der Philosophie an der École normale supérieure in Paris, dann Lehrerin, Akkordarbeiterin am Fließband, Fräserin, Landarbeiterin, Milizionärin für die Republikaner im Spanischen Bürgerkrieg und schließlich freiwillige Sanitäterin bei den Forces de la France Libre im 2. Weltkrieg – ist eine katholische Mystikerin und Philosophin mit jüdischen Wurzeln, die an selbstgewählter Auszehrung zu früh verstarb. T. S. Eliot – der auch das Vorwort zur französischen Ausgabe von *Schwerkraft und Gnade* verfasst hat – sah sie als „größte Heilige“ des 20. Jahrhunderts; Camus bezeichnete sie als den „einzigen großen Geist unserer Zeit“ und attestierte ihr eine „schreckliche Kühnheit“; Charles de Gaulle hielt sie nach einer Begegnung für „verrückt“, weil sie vorschlug, dass sie als Krankenschwester direkt an die vorderste Front im Krieg wolle; Georges Bataille sah sie als „Don Quichote“; die finnische Komponistin Kaija Saariaho hat 2006 das Oratorium *La Passion de Simone* zu Ehren komponiert und der schweizerische Installationskünstler Thomas Hirschhorn hat 2020 die Installation *Simone Weil-Mappes* geschaffen (der Künstler gibt auf YouTube eine Beschreibung des Werkes) und hat 2021 das *Simone Weil-Memorial* in Graz installiert. – Sie hat für die Reinheit radikal alles geopfert: Die „déréalisation“, die vollständige Selbstentäußerung des Menschen vor Gott, steht im Zentrum von Weils mystischer Philosophie. Zwischen den beiden gegenläufigen Polen *Schwerkraft* und *Gnade* schwebt der Geist des Menschen und in Gegenwendung zur *Schwerkraft* fällt der Geist zur *Gnade* hinauf; das gelingt nur, wenn er sich leer und frei macht, d.h. philosophiert, betet, aufmerksam denkt und glaubt. „Sich einen wahren Text vorzustellen, den ich nicht lese, den ich niemals gelesen habe, das bedeutet, sich einen Leser dieses wahren Textes zu denken, also Gott.“

Literatur:

Im Seminar werden wir lesen: Simone Weil „Schwerkraft und Gnade“, Kösel-Verlag, München 31981

Prof. Dr. Konrad Schüttauf

501022092

Seminar: Philosophische Hermeneutik

Mi. 18-20 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Module: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Hermeneutik ist die Lehre vom "Verstehen". Philosophische Hermeneutik versucht, aus der Perspektive und mit den Mitteln der Philosophie zu verstehen und das Verstehen selbst zu reflektieren. Der Gegenstand, dem sich in diesem Sinne unsere philosophische Bemühung zuwenden wird, ist der junge Goethe, der *Werther-Goethe*, der mit einigen Gedichten (die noch vor Semesterbeginn ausgesucht und benannt werden) und seinem berühmten Roman einen neuen - auch philosophisch bedeutsamen Begriff von Liebe gestiftet hat. Inwieweit es auch (oder noch?) unser Begriff sein kann, wird eine der Fragen sein, denen unser Seminar in gewohnt offener-diskursiver Weise nachgehen wird.

Wer teilnehmen möchte, möge sich schon einmal mit *Werthers Leiden* (erneut?) vertraut zu machen und auch Goethes *Sturm-und-Drang-Gedichte* durchzublättern.

Dr. Garrett Smith

501022080

Seminar: Boethius: De hebdomadibus

Fr. 10-12 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM); 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Das *De hebdomadibus* von Boethius (477-524) ist eine Untersuchung über die Natur des Guten. Das Problem, das Boethius anspricht, ist die Frage, wie die verschiedenen Arten von Gütern zusammenhängen. Wenn es ein erstes, primäres Gut gibt, zum Beispiel Gott, wie hängen dann andere, geringere Güter mit dem ersten Gut zusammen? Die Methode, die Boethius in *De hebdomadibus* anwendet, ist die axiomatische Methode. Er stellt eine Reihe von Axiomen auf und versucht dann, die Frage auf der Grundlage dieser Axiome zu lösen. In dieser Unterrichtseinheit werden wir den Text genau lesen und dabei einige spätere Kommentatoren wie Thomas von Aquin und Albertus Magnus zur Rate ziehen.

Literatur:

1. Boethius, *Die Theologischen Traktate*. Felix Meiner, 1988. Übersetzt und herausgegeben von M. Elsässer.

2. Thomas von Aquin, *Expositio in libri Boetii De Hebdomadibus*. Kommentar zur Hebdomaden-Schrift des Boethius. Lateinisch - Deutsch. Verlag Herde, 2009. Übersetzt und eingeleitet von Paul Reder.

Gangolf Schrimpf, *Die Axiomenschrift des Boethius [de Hebdomadibus] als philosophisches Lehrbuch des Mittelalters*. Brill, 1966.

501022041

Seminar: Glaube, Vernunft und Metaphysik in der mittelalterlichen Philosophie

Mi. 10-12 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III), Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Glaube und Vernunft gelten traditionell als die beiden Quellen, die den religiösen Glauben rechtfertigen. Das genaue Verhältnis zwischen beiden ist jedoch immer wieder Gegenstand von Debatten gewesen. Einige Denker sind der Meinung, dass es keine wirklichen Konflikte zwischen ihnen gibt, sondern nur scheinbare. Andere sehen in der Irrationalität eines Glaubens ein Zeichen für dessen Unvernunft. In diesem Kurs werden wir eine Reihe von Denkern zu diesem Thema untersuchen und dabei das Mittelalter und die frühe Neuzeit miteinander vergleichen.

Dr. Sebastian Speitel

501022062

Seminar: Metalogik II

Di. 10-12 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM); 2. Studienjahr: Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)

Kommentar:

In diesem Seminar werden wir uns mit einer Auswahl der, philosophisch als auch logisch, einflussreichsten meta-logischen Resultate der zeitgenössischen formalen Logik beschäftigen. Dabei stehen insbesondere die Limitationen der Prädikatenlogik erster Stufe im Zentrum unserer Betrachtung: Unentscheidbarkeit des prädikatenlogischen Kalküls, undefinierbarkeit des Wahrheitsbegriffs, Gödel'sche Unvollständigkeitssätze. Ziel des Seminars ist es den notwendigen technischen Apparat, sowie die benötigten formalen Konzepte, in genügend Detail zu entwickeln um die entsprechenden Theoreme formulieren und beweisen zu können.

Die hier behandelten Konzepte und Ergebnisse hatten weitreichende Auswirkungen auf die Entwicklung von Logik, Mathematik und Informatik und üben nach wie vor starken Einfluss auf Debatten in Linguistik, Kognitionswissenschaft und Philosophie aus. In einem zweiten Teil des Kurses sollen anhand ausgewählter Beispiele einige philosophische Aspekte und Konsequenzen der hier behandelten Theoreme diskutiert werden.

Vorkenntnisse

Das Seminar baut inhaltlich auf dem BA Seminar Metalogik I auf, kann aber vollkommen unabhängig von diesem belegt werden - alle für die Veranstaltung notwendigen Methoden und Konzepte werden im Kurs selbst eingeführt.

Aufgrund der technischen Natur des behandelten Materials wird von den Teilnehmer*innen Bereitschaft erwartet sich in die für das Seminar notwendigen mathematischen Methoden einzuarbeiten. Insbesondere werden Kenntnisse der Syntax und Semantik der elementaren klassischen Junktoren- und Quantorenlogik vorausgesetzt.

Literatur:

Im ersten Teil der Kurses werden wir uns an folgendem Textbuch orientieren:

Boolos, G.S., Burgess, J.P., Jeffrey, R.C., *Computability and Logic*, Cambridge University Press.

Die Texte für den zweiten Teil des Kurses werden via eCampus zur Verfügung gestellt. Weitere Literatur wird in der Einführungssitzung bekannt gegeben.

Anforderungen:

Schriftliche Bearbeitung eines Übungsblatts.

501022063

Seminar: Zeitgenössische Debatten in Epistemologie: a priori Erkenntnis

Mi. 12-14 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

**Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM),
Gegenwartsphilosophie (GPM); 2. Studienjahr: Logik,
Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und
im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM), Philosophie des
Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und
Sprachphilosophie (GSM)**

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Erkenntnis a priori spielt spätestens seit Immanuel Kant eine zentrale Rolle in Philosophie und Erkenntnistheorie. Trotz ihres wichtigen epistemologischen Status bleiben Natur, Ursprung und Möglichkeit dieser Art von Erkenntnis oftmals unklar und umstritten. Fokus dieses Seminars ist eine zeitgenössische Debatte bezüglich (einer bestimmten Art) von a priori Erkenntnis: anhand eines weitreichenden Austauschs zwischen P. Boghossian and T. Williamson sollen in diesem Kurs die philosophischen und meta-philosophischen Grundlagen der Möglichkeit von a priori Erkenntnis und ihres Ursprungs kritisch hinterfragt und diskutiert werden.

Literatur:

Die Mehrheit der Texte für diesen Kurs kann in folgendem Sammelband gefunden werden:

Boghossian, P., Williamson, T., *Debating the A Priori*, Oxford University Press 2020.

Weitere Literatur wird in der Einführungssitzung bekannt gegeben und auf eCampus zur Verfügung gestellt.

Anforderungen:

Übernahme eines Referats. Die Vergabe der Referatsthemen erfolgt in der ersten Sitzung.

Dr. Noah Stemeroff

501022061

Seminar: Integrated History and Philosophy of Science

Do. 10-12 Uhr, HG HS II

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM); 2.

Studienjahr: Naturphilosophie (NM)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

The modern discipline of integrated history and philosophy of science (HPS) is based on the belief that both the history and the philosophy of science can benefit from mutual interaction. The rough idea being, to borrow Kant's dictum, that philosophy of science, without history of science, runs the risk of becoming blind. If the philosophy of science is to truly engage with science, as practiced, it must address the problems that have guided its history and continue to nurture its development. On the other hand, history of science, without philosophy of science, runs the risk of becoming empty. If the history of science is to fully engage with its subject matter, it must not only address the scientific problems of the past, but why a given set of problems were considered to be important in the first place. This requires an understanding of the relevant philosophical context, as the history of science and history of philosophy are fundamentally intertwined. If done well, integrated HPS can not only help us better understand the past, but also the present state of science and its philosophy.

In this course, we will explore 4 famous case studies (each covered over a 3 week period) in the integrated history and philosophy of science. These studies, drawn from the development of modern physics (the necessary parts of which will be introduced in the course, presuming no prior knowledge), will demonstrate not only the mutual benefit of the history and philosophy of science, but the unique manner in which specifically integrated studies served to draw the essential insight, which has led to a deeper understanding of the practice of science and its history and philosophy.

The evaluation for the course will be based on a short 10-15 minute student presentation based on a given weeks assigned reading (and suggested readings).

Prof. Dr. Rainer Stuhlmann-Laeisz

501022064

Seminar: Kants Schrift Über die Form und die Prinzipien der Sinnen- und Geisteswelt (Inauguraldissertation)

Do. 16-18 Uhr, Logik-Bibliothek

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM),

Theoretische Philosophie (TPM)

Beginn: 13. Oktober 2023

Kommentar:

Kants Abhandlung aus dem Jahre 1770, seine INAUGURALDISSERTATION zur Übernahme des Lehrstuhls für Logik und Metaphysik der Universität Königsberg, markiert die Grenze zwischen der vorkritischen und der kritischen Periode seiner Philosophie. Hier wurde die Gliederung des menschlichen Erkenntnisvermögens in zwei Stämme, nämlich das sinnliche Wahrnehmungsvermögen, die Anschauung,

und das rationale Denkvermögen, den Verstand, vorgenommen. Dadurch wird die Unterscheidung möglich zwischen a) den Dingen, wie sie dem Menschen erscheinen bzw. gegeben sind, nämlich in Raum und Zeit, also mit räumlichen und zeitlichen Eigenschaften, und b) denselben Dingen, wie sie an sich selbst sind, unabhängig von ihrer Gegebenheitsweise für den Menschen. Damit kann der kritische Kant die Ansprüche der vorkritischen, der RATIONALEN, Metaphysik bescheiden: Auch der Verstand erkennt die Dinge (nur) so, wie sie erscheinen, und nicht, wie sie an sich selbst sind. Damit ist der Boden für die Metaphysik der KRITIK DER REINEN VERNUNFT bereitet.

Die Schrift gliedert sich in fünf Sektionen: 1. Konsequenzen der Unterscheidung zwischen Denken und Anschauen für die Kosmologie. 2. Vom Unterschied des Sensiblen und des Intelligiblen überhaupt. 3. Von der Zeit und dem Raum als den Formen der Sinnenwelt. 4. Die Form der Verstandeswelt. 5. Die Methode der Metaphysik unter Berücksichtigung der Unterscheidung zwischen Sinnlichkeit und Intelligibilität.

Der Seminartext ist erschienen in i) Bd II der Akademieausgabe von Kants Werken, ii) Bd III der Werkausgabe in 6 Bänden von W. Weischedel (Inselverlag), iii) der Philosophischen Bibliothek des Meiner-Verlags. - Zur Einführung geeignet ist der Artikel KANT in der Enzyklopädie von J. Mittelstraß Bd 4 (Metzler-Verlag).

Für den Erwerb eines Leistungsnachweises wird ein schriftliches Protokoll über den Verlauf einer Sesssion erwartet.

Sprechstunde: nach Vereinbarung per E-Mail (stuhlmann-laesz@uni-bonn.de)

Literatur:

Der Seminartext ist erschienen in i) Bd II der Akademieausgabe von Kants Werken, ii) Bd III der Werkausgabe in 6 Bänden von W. Weischedel (Inselverlag), iii) der Philosophischen Bibliothek des Meiner-Verlags. - Zur Einführung geeignet ist der Artikel KANT in der Enzyklopädie von J. Mittelstraß Bd 4 (Metzler-Verlag).

Prof. Dr. Dieter Sturma

501022019

Blockveranstaltung: Dialektik der Aufklärung

Mo. (13.02.2023) – Fr. (17.02.2023) 10-18 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Kommentar:

Horkheimer und Adornos Werk Dialektik der Aufklärung gilt als eines der bedeutendsten ideologiekritischen Werke des zwanzigsten Jahrhunderts, das auf die Frage, warum die Menschheit, anstatt eine humane Lebenswelt zu schaffen, in „eine neue Art der Barbarei“ versinke. Im Exil geschrieben ist es in Form und Inhalt aufs engste mit den Zeitläuften der ersten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts verbunden. Die Autoren haben schon bald nach Kriegsende ein distanzierendes Verhältnis zur Dialektik der Aufklärung eingenommen. Auch durchläuft die Schrift eine dynamische Rezeptionsgeschichte, die sich in ihren Ausdeutungen von den ursprünglichen Intentionen und späteren Überzeugungen der Verfasser entfernt.

Aus dem 21. Jahrhundert betrachtet erweist sich die Dialektik der Aufklärung ungeachtet ihrer methodischen Eigenart als überaus ertragreich. Das gilt insbesondere für die Aufdeckung der konstitutiven Defizite von Aufklärung und der unausweichlichen Beschädigung unserer Naturverhältnisse sowie für die entschiedene Kapitalismuskritik in der ersten Auflage des Werks.

In dem Seminar wird die Vorgeschichte der Dialektik der Aufklärung beleuchtet. Dabei wird auch ausführlich auf Walter Benjamins geschichtsphilosophische Thesen eingegangen. Breiten Raum nimmt die Interpretation der zentralen Textpassagen zum Begriff der Aufklärung, zum Verhältnis von Aufklärung, Mythos und Moral, zum Massenbetrug sowie zu den Grenzen der Aufklärung ein. Abschließend wird der Versuch unternommen, den Beitrag der Dialektik der Aufklärung zur Ideologiekritik im 21. Jahrhundert zu bestimmen.

Themen für Referate und Hausarbeiten können ab sofort in der Sprechstunde verabredet werden.

501022069

Seminar: Freiheit, Determinismus und moralische Verantwortung

Mi. 16-18 Uhr, HG HS XI

MA Philosophie, MA of Education

BA: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM), Praktische Philosophie (PPM); 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Es kennzeichnet unsere soziale Praxis, dass wir nur in Ausnahmefällen davon absehen, Personen für das, was sie tun, verantwortlich zu halten. Diese Praxis wird vor allem in Hauptströmungen der neueren Natur- und Sozialwissenschaften infrage gestellt. In der zweiten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts vollzieht die analytische Philosophie naturalistische Erweiterungen, die sich gleichermaßen gegen spekulative Überbestimmungen des Freiheitsbegriffs wie gegen deterministische Eliminationsszenarien richten – zu nennen sind insbesondere Wilfrid Sellars, Stuart Hampshire und Peter F. Strawson. Letzterer führt die Erweiterung am lebensweltlichen Umgang mit Freiheit und moralischer Verantwortung vor. Im Mittelpunkt der Veranstaltung steht Strawsons klassischer Aufsatz „Freedom and Resentment“, der nicht nur eine naturalistische Wende in der analytischen Moralphilosophie vollzieht, sondern dabei auch deterministische und skeptizistische Versuche, Freiheit und Verantwortung die Grundlagen zu entziehen, mit einer innovativen wie folgenreichen Kritik konfrontiert.

Dr. Appolline Taillandier

501022049

Seminar: Feminist political theories

Di. 14-16 Uhr, HG HS XIV

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 11. Oktober 2022

501022076

Seminar: International politics and technology

Mi. 10-12 Uhr, HG 1.072

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM); 2.

Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 12. Oktober 2022

501022077

Seminar: The future as political problem

Mi. 14-16 Uhr, IZPH

MA Philosophie, MA of Education

**Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM),
Gegenwartsphilosophie (GPM)**

Beginn: 12. Oktober 2022

Susanne Teschner

501022097

**Übung: Inklusion und Heterogenität im Fach Philosophie und
Praktische Philosophie**

Mi. 14-16 Uhr, HG HS IX

MA of Education

Module: 2. Studienjahr: FD III

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Das Modul Inklusion und Heterogenität kann sowohl vor als auch nach dem Praxissemester belegt werden. Es wird derzeit turnusgemäß nur im Wintersemester angeboten.

Während das Seminar in die philosophischen Grundlagen von Chancengleichheit und Inklusion einführt und insbesondere die Bedingungen transparent machen soll, die aus diesen für einen gerechten Philosophieunterricht abgeleitet werden können, soll in der begleitenden Übung auf die unterrichtspraktischen Herausforderungen, die zunehmend heterogene Lerngruppen mit sich bringen, eingegangen werden.

Bei ersten Planungen von Unterrichtseinheiten und Einzelstunden werden mögliche Differenzierungen hinsichtlich der methodisch-inhaltlichen Vermittlung angesichts heterogener Lerngruppen erprobt und zum Gegenstand unterrichtspraktischer Reflexion gemacht.

Darüber hinaus werden Grundlagen der Unterrichtsplanung bzw. verschiedene Unterrichtsmodelle wiederholt bzw. vorgestellt.

Literatur:

Es wird zu Beginn des Semesters ein Handapparat eingerichtet.

Anforderungen:

Erwartet wird die regelmäßige und aktive Teilnahme an Seminar und Übung.

501022098

**Seminar: Inklusion und Heterogenität im Fach Philosophie
und Praktische Philosophie**

Do. 14-16 Uhr, HG HS XI

MA of Education

Module: 2. Studienjahr: FD III

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Das Modul Inklusion und Heterogenität kann sowohl vor als auch nach dem Praxissemester belegt werden. Es wird derzeit turnusgemäß nur im Wintersemester angeboten.

Das Seminar Heterogenität und Inklusion baut insofern auf den Modulen Fachdidaktik I (Vorlesung und Übung) und Fachdidaktik II (Praxissemester) auf, da es in diesem Seminar vor allem darum geht, die bisher gewonnenen philosophiefachdidaktischen Erkenntnisse und Fähigkeiten bezogen auf den Umgang mit stark heterogenen Klassen bzw. Kursen zu vertiefen. Der Schwerpunkt des Seminars liegt daher zum einen auf der Analyse und Reflexion des Zusammenhangs von Chancengleichheit und Behinderung im Bildungswesen und zum anderen auf der praktischen Umsetzung und Reflexion daraus resultierender Forderungen für den Philosophieunterricht (z.B. die fachdidaktisch relevanten Vorgaben und Maßnahmen für das Gemeinsame Lernen von SuS mit und ohne Behinderung und in heterogenen Lerngruppen bzw. entsprechende bildungswissenschaftliche Erkenntnisse, z.B. zu den einzelnen Förderschwerpunkten).

Da es eine ergänzende praxisbezogene Übung gibt, in der auch Grundlagen der Unterrichtsplanung wiederholt werden, sind FD I und FD II keine zwingende Voraussetzung für die Belegung des Moduls III.

Literatur:

Die für das Seminar benötigte Literatur wird digital über E-Campus zur Verfügung gestellt.

Anforderungen:

Erwartet wird die regelmäßige und aktive Teilnahme an Seminar und Übung.

501022095

Übung: Methoden der Philosophie und Philosophiedidaktik

Mi. 16-18 Uhr, HG 1.072

MA of Education

Module: 1. Studienjahr: FD I

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Die Übung Methoden der Philosophie und Philosophiedidaktik baut auf dem Seminar Methodische Grundlagen des Philosophierens aus dem Bachelor auf und ist der Vorlesung im Modul Fachdidaktik I zugeordnet. Die Übung sollte daher unbedingt (!) parallel zur Vorlesung belegt werden.

Achtung! Diese Veranstaltung wird ebenso wie die Vorlesung Methoden der Philosophie und Philosophiedidaktik bedingt durch die Einführung der neuen Prüfungsordnung erst wieder im Sommersemester 24 angeboten. Es empfiehlt sich daher für alle beginnenden Masterstudierenden die Veranstaltung im ersten Semester zu belegen, um für das Praxissemester vorbereitet zu sein und vor allem um keine Studienverzögerungen zu riskieren.

Ziel der Übung ist es, ausgehend von den in der Vorlesung vorgestellten Bildungstheorien und philosophiefachdidaktischen Ansätzen, mit zentralen philosophischen Unterrichtsmethoden und deren philosophiefachdidaktischen Grundlagen vertraut zu machen.

Im Mittelpunkt steht daher die Erarbeitung und Reflexion hermeneutischer, analytischer, phänomenologischer und dialektischer Unterrichtsmethoden. Da diese in einem Interdependenzverhältnis zu den Zielen und Inhalten des Philosophieunterrichts stehen, wird in der Übung auch auf die allgemeinen Grundlagen der Kompetenzorientierung, der Lernzielformulierung, der Inhaltsauswahl und der didaktischen Reduktion eingegangen. Schließlich werden in der Übung auch Möglichkeiten zur Planung von Philosophieunterricht (verschiedene Unterrichtsmodelle) und etablierte philosophiefachdidaktische Konzepte (Dilemmadiskussion, Sokratisches Gespräch, Fallanalysen, Theatrales Philosophieren etc.) thematisiert.

Zur Vorbereitung auf das Praxissemester und insbesondere des Studienprojektes soll abschließend mit dem Konzept des Forschenden Lernens und den Methoden der empirischen Unterrichtsforschung in den Fächern Philosophie und Praktische Philosophie vertraut gemacht und Möglichkeiten der Umsetzung vorgestellt werden.

Literatur:

Nida-Rümelin, J. et al. (Hrsg.): Handbuch Philosophie und Ethik. Band 1. Didaktik und Methodik. Paderborn: Schöningh, 2015.

Pfister, J., Zimmermann, Peter (Hrsg.): Neues Handbuch des Philosophieunterrichts, UTB 2016

Wittschier, Michael: Textschlüssel Philosophie, Patmos-Verlag, 2018

Anforderungen:

Die zu erbringende Studienleistung besteht in der Präsentation und Simulation eines philosophiefachdidaktischen Konzeptes in Form eines Unterrichtsbausteins.

Erwartet wird die regelmäßige und aktive Teilnahme am Seminar.

501022104

**Seminar: Einführung in die feministische Erkenntnistheorie,
Wissenschaftsphilosophie und Sozialontologie**

Di. 10-12 Uhr, HG HS I

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Dieses Seminar soll einen ersten Ein- und Überblick in den Teil der feministischen Philosophie geben, der sich besonders mit Fragestellungen der theoretischen Philosophie befasst. Dabei wird feministische Philosophie auf zwei sich ergänzende Arten verstanden:

Einerseits als eigenständige, für philosophische Verhältnisse relativ junge Subdisziplin (implizit etwa seit der Zeit der Aufklärung, explizit und institutionell seit den 1970er Jahren), die feministische Theorie(n) akademisch erforscht und weiterentwickelt. Dabei arbeitet sie sowohl interdisziplinär (also mit anderen Fächern wie den Literaturwissenschaften, Geschichtswissenschaft, Kultur- und Sprachwissenschaften, Regionalwissenschaften etc) als auch transdisziplinär (hier verstanden als im steten Austausch mit nicht-akademischen Gesprächspartner*innen aus feministischen Aktivismus, Politik, Medien, Literatur, Kunst etc). Was feministische Theorien sowie Praktiken und was Feminismus sind, ist dabei Teil der Fragestellung. Als Arbeitsdefinition lässt sich jedoch festhalten, dass Feminismus eine politische Haltung ist, die sich gegen Sexismus, das Patriarchat und Unterdrückungsverhältnisse ausspricht und einsetzt.

Andererseits kann man feministische Philosophie als eine philosophische Haltung verstehen, die in allen Bereichen der Philosophie an den Tag gelegt werden kann. Im Einklang damit lassen sich in jeder philosophischen Subdisziplin, wie der Ethik, politischen Theorie, Erkenntnistheorie, Wissenschaftsphilosophie, etc mit dem dieser Subdisziplin eigenen Fragen und Methoden feministische Themen einbinden. So kann z.B. in der Metaphysik untersucht werden, ob "Frauen" und "Männer" eigentlich unabhängig von unseren sozialen Normen existieren oder es sich um eine historisch kontingente Kategorie handelt. Darüberhinaus kann ausgehend von einer feministisch-philosophischen Haltung auch gefragt werden, wie Metaphysik betrieben werden sollte und eine künftige feministische Metaphysik aussehen kann. Diese beiden Aspekte können auf alle Subdisziplinen der Philosophie übertragen werden.

Hier zeichnet sich bereits ab, ohne das die vorgenannte Beschreibung erschöpfend sein soll, dass ein einziges Seminar nicht in die ganze Breite der feministischen Philosophie einführen kann. Das Seminar fokussiert sich auf folgende Aspekte:

In einer Einführung soll zunächst anhand ausgesuchter Texte genauer gefragt werden, was feministische Philosophie und Feminismus sind. Neben einschlägigen akademischen Arbeiten kommen auch populärere Beiträge zu Wort. Dann werden zwei große Klassiker und Referenzpunkte des philosophischen Feminismus in kurzen Auszügen besprochen: Das andere Geschlecht von Simone de Beauvoir und Gender Trouble von Judith Butler. Daran anschließend widmet sich je eine Sitzung dem Konzept der Intersektionalität und Trans*-Feminismus/queer theory. In mehreren Einheiten geht es dann um feministische Metaphysik, Ontologie, Erkenntnistheorie und Wissenschaftsphilosophie. Zu all diesen Sitzungen gibt es jeweils einen Text (oder zwei kürzere), der von allen gemeinsam in Vorbereitung der Sitzung gelesen wird und meist mehrere Hintergrundtexte, die ich empfehle zur Lektüre, wenn Sie dazu Zeit finden. Diese sind auch Teil der Studienleistung und werden knapp vorgestellt, um mehr Perspektiven zu einem Thema zu eröffnen.

Literatur:

Per eCampus wird u.a. bereitgestellt:

Alison Stone, An Introduction to Feminist Philosophy, Polity 2007, S. 1–29.

Chimamanda Ngozi Adichie, *We Should All Be Feminists*, London 2014. (Dies ist der Text.) Das Video findet sich unter: https://www.ted.com/talks/chimamanda_ngozi_adichie_we_should_all_be_feminists

Linda Martín Alcoff/Eve Feder Kittay, *The Blackwell Guide to Feminist Philosophy*, Malden/Mass. 2007, Introduction. Defining Feminist Philosophy, S. 1–12.

bell hooks, *Feminism is for Everybody*, Cambridge/Mass. 2000, daraus: Introduction und Feminist Politics, S. vii–6; Feminist Education for Critical Consciousness, S. 19–24; Feminist Masculinity, S. 67–71.

Sally Haslanger, Changing the Ideology and Culture of Philosophy: Not by Reason (Alone), in: *Hypatia* 23.2 (2008), S. 210–223.

Simone de Beauvoir, *Das andere Geschlecht. Sitte und Sexus der Frau*, 5. Aufl., Reinbeck 2005, Einleitung und Einleitung zum zweiten Teil.

Judith Butler, *Gender Trouble*, New York 1990, S. 1–46 (Kap. 1).

Annamarie Jagose, Feminism's Queer Theory, in: *Feminism & Psychology* 19.2 (2009), S. 157–174.

Audre Lorde, Age, Race, Class, and Sex: Women Redefining Difference, in: *Dies., Sister Outsider. Essays and Speeches*, Berkeley 1984, S. 114–123.

Naomi Zack, Can Third Wave Feminism Be Inclusive? Intersectionality, Its Problems and New Directions, in: Linda Martín Alcoff/Eve Feder Kittay (Hrsg.), *The Blackwell Guide to Feminist Philosophy*, Malden/Mass. 2007, S. 193–207.

Kimberlé Crenshaw, Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics, in: *University of Chicago Legal Forum* 1989.1 (1989).

Audre Lorde, The Uses of Anger. Women Responding to Racism, in: *Dies., Sister Outsider. Essays and Speeches*, Berkeley 1984.

Gloria Anzaldúa, *Speaking in Tongues. A Letter To 3rd World Women Writers*, in: Dies./Cherrie Moraga (Hrsg.), *This Bridge Called My Back. Writings by Radical Women of Color*, 2. Aufl., New York 1983, S. 165–173.

Anja Bandau, *Gender—Race—Sexuality. Identitätskategorien im Verhältnis*, in: *Potsdamer Studien zur Frauen- und Geschlechterforschung* 3.1 (1999), S. 27–36.

Gabriele Winker/Nina Degele, *Intersektionalität. Zur Analyse sozialer Ungleichheiten*, Bielefeld 2009, S. 9–24.

Talia Mae Bettcher, *Trans Feminism: Recent Philosophical Developments*, in: *Philosophy Compass* 12.11 (2017).

Stephen Whittle, *Where Did We Go Wrong? Feminism and Trans Theory – Two Teams on the Same Side?*, in: Susan Stryker/Stephen Whittle, *The Transgender Studies Reader*, New York 2013, S. 194–202.

Mari Mikkola, Elizabeth Spelman, *Gender Realism, and Women*, in: *Hypathia* 21.4 (2006), S. 77–96.

Judith Butler, *Bodies That Matter: On the Discursive Limits of "Sex"*, New York 1993, Introduction, S. 1–23.

—, *Bodies That Matter: On the Discursive Limits of "Sex"*, New York 1993, *Critically Queer*, S. 223–242.

Suzanna Danuta Walters, *From Here to Queer: Radical Feminism, Postmodernism, and the Lesbian Menace*, in: Iain Morland/Annabelle Willox (Hrsg.), *Queer Theory*, New York 2005, S. 6–21.

Gloria Anzaldúa, *To(o) Queer the Writer. Loca, escritora y chicana*, in: Dies., *The Gloria Anzaldúa Reader*, hrsg. v. AnaLouise Keating, Durham, London 2009, S. 163–175.

Mari Mikkola, *Doing Ontology and Doing Justice: What Feminist Philosophy Can Teach Us About Meta-Metaphysics*, in: *Inquiry* 58.7/8 (2015), S. 780–805.

Elizabeth Barnes, *Going Beyond the Fundamental: Feminism in Contemporary Metaphysics*, in: *Proceedings of the Aristotelian Society* 114 (2014), S. 335–351.

Ásta, *The Metaphysics of Sex and Gender*, in: Charlotte Witt (Hrsg.), *Feminist Metaphysics. Explorations in the Ontology of Sex, Gender and the Self*, Dordrecht u.a. 2011, S. 47–65.

Alison Stone, *An Introduction to Feminist Philosophy*, Polity 2007, S. 30–54.

Kristie Dotson, *Word to the Wise: Notes on a Black Feminist Metaphilosophy of Race*, in: *Philosophy Compass* 11.2 (2016), S. 69–74.

Sally Haslanger, *Gender and Race: (What) Are They? (What) Do We Want Them To Be?*, in: Dies., *Resisting Reality. Social Construction and Social Critique*, Oxford 2012, S. 221–246.

Katharine Jenkins, *Amelioration and Inclusion: Gender Identity and the Concept of Woman*, in: *Ethics* 126.2 (2016), S. 394–421.

Talia Mae Bettcher, *Trans Women and the Meaning of 'Woman'*, in: Nicholar Power/Raja Halwani/Alan Soble (Hrsg.), *Philosophy of Sex: Contemporary Readings, Sixth Edition*. Lanham u.a. 2013, S. 233–250.

Saray Ayala/Nadya Vasilyeva, *Extended Sex: An Account of Sex for a More Just Society*, in: *Hypatia* 30.4 (2015) S. 725–742.

Sally Haslanger, *Ontology and Social Construction*, in: Dies., *Resisting Reality. Social Construction and Social Critique*, Oxford 2012, S. 83–112.

Elizabeth Anderson, *Knowledge, Human Interests, and Objectivity in Feminist Epistemology*, in: *Philosophical Topics* 23.2 (1995), S. 27–58.

Sandra Harding, *Rethinking Standpoint Epistemology: What Is "Strong Objectivity"?*, in: Linda Martín Alcoff/Elizabeth Potter (Hrsg.), *Feminist Epistemologies*, New York 1993, S. 49–81.

Gayatri Chakravorty Spivak, *Can the Subaltern Speak? Postkolonialität und subalterne Artikulation*, Wien 2007, S. 74–106.

Kristie Dotson, Tracking Epistemic Violence, Tracking Practices of Silencing, in: *Hypathia* 26.2 (2011), S. 236–257.

Monika Betzler, "Objektivität" als epistemische Norm feministischer Erkenntnistheorie, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 46 (1998), S. 783–797.

Elizabeth Potter, Feminist Epistemology and Philosophy of Science, in: Linda Martín Alcoff/Eve Feder Kittay, *The Blackwell Guide to Feminist Philosophy*, Malden/Mass. 2007, S. 235–253.

Elisabeth Lloyd, Pre-Theoretical Assumptions in Evolutionary Explanations of Female Sexuality, in: *Philosophical Studies* 69.2/3 (1993), S. 139–153

Elizabeth Potter, *Feminism and Philosophy of Science. An Introduction*, Abington, Routledge, 2006, S. 1–31 (Introduction).

Helen Longino, *Science as Social Knowledge. Values and Objectivity in Scientific Inquiry*, Princeton 1990, S. 16–37 (Kap. 2).

Donna Haraway, *Simians, Cyborgs, and Women. The Reinvention of Nature*, New York 1991, S. 43–68 (Kap. 3).

Sandra Harding, "Strong Objectivity". A Response to the New Objectivity Question, in: *Synthese* 104.3 (1995), S. 331–349.

501022049

Seminar: Kierkegaard: Die Krankheit zum Tode

Di. 18-20 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Im Kurs soll in das Werk von Sören Kierkegaard eingeführt und dieses im Rahmen der Existenzphilosophie dargestellt werden. „Die Krankheit zum Tode“ wird als exemplarisches Werk für diese Art des Philosophierens gelesen. In einer gemeinsamen Lektüre sollen die wesentlichen Themen, Begriffe und Denkfiguren Kirkegaards erarbeitet und interpretiert werden. Insbesondere Kierkegaards Konzeption des Selbst, die Bedeutung des Todes für unser Leben und die Frage nach verschiedenen Lebensformen bieten reichlich Diskussionsmaterial.

Literatur:

Sören Kierkegaard, *Die Krankheit zum Tode*. Reclam 1997

Roman Wagner

501022045

Seminar: Freiheit und Gerechtigkeit

Do. 14-16 Uhr, HG 1.072

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 13.10.2023

Kommentar:

Freiheit und der Gerechtigkeit stellen zentrale Konzepte der praktischen Philosophie dar. Sowohl in der Ethik als auch der politischen Philosophie entzündeten sich dabei Debatten um die angemessene Deutung dieser Begriffe und um das richtige Verständnis ihrer Relation. Ist Freiheit die Freiheit zu tun, was wir je als Individuen kontingenterweise zu tun wünschen? Beschränkt sich Freiheit auf eine negative Freiheit von Einschränkungen oder ist Freiheit auch immer die positive Freiheit zu bestimmten Handlungsoptionen? Ist Gerechtigkeit die vollständig gleiche Verteilung materieller und immaterieller Güter oder sollten wir diese Güter auf Basis von Bedürftigkeit oder Verdienst verteilen? Steht Freiheit in einem antagonistischen Verständnis zur Gerechtigkeit oder ist eines dieser Konzepte die Grundlage für das Verständnis des je anderen? Um diese Fragen beantworten zu können, ist es nötig, die Begriffe der Freiheit und Gerechtigkeit zu klären, indem ihre Rolle in den Debatten der praktischen Philosophie in den Blick genommen wird.

Doch nicht nur innerhalb des philosophischen Diskurses ist ein angemessenes Verständnis von Freiheit und Gerechtigkeit Gegenstand kontroverser Debatten. Vor dem Hintergrund des wachsenden Bewusstseins des zerstörerischen menschlichen Einflusses auf die Natur stellt sich gesamtgesellschaftlich die Frage, wie viel und welche Art von Freiheit wir erlauben dürfen, wollen wir uns nicht nur synchron gerecht gegenüber unseren Mitmenschen verhalten, sondern auch diachron gegenüber nachkommenden Generationen. In diesem Zusammenhang wird diskutiert, wie viel und welche Art von Freiheit wir heute beschränken müssen, um intergenerational gerecht zu agieren.

Zur Klärung dieser Fragen werden im Seminar mithilfe der Sammelbände „Philosophie der Gerechtigkeit: Texte von der Antike bis zur Gegenwart“ (herausgegeben von Christoph Horn und Nico Scarano) sowie „Freiheit: Zeitgenössische Texte zu einer philosophischen Kontroverse“ (herausgegeben von Philipp Schink) zentrale zeitgenössische Texte herangezogen. Auf Basis eines mithilfe dieser Texte erarbeiteten Verständnisses von Freiheit und Gerechtigkeit werden im Anschluss Ausschnitte aus Mark Coeckelberghs „Green Leviathan or the Poetics of Political Liberty: Navigating Freedom in the Age of Artificial Intelligence and Climate Change“ diskutiert.

Literatur:

Christoph Horn / Nico Scarano (Hg.): Philosophie der Gerechtigkeit - Texte von der Antike bis zur Gegenwart

Philipp Schink (Hg.): Freiheit - Zeitgenössische Texte zu einer philosophischen Kontroverse

Mark Coeckelbergh: Green Leviathan or the Poetics of Political Liberty: Navigating Freedom in the Age of Artificial Intelligence and Climate Change

Anforderungen:

Die von den Studierenden zu erbringende Studienleistung wird in einem Vortrag zu einem der im Seminar besprochenen Texte bestehen. Dabei ist zu beachten, dass eine Woche vor dem Referat ein Handout zu erstellen ist.

Dr. Denis Walter

501022057

Übung: Literatur- und Informationsermittlung im Philosophiestudium

eTutorium

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Lehramt

Module: 2. Studienjahr: Literaturrecherche, Philosophisches Arbeiten, Methodische Grundlagen

Kommentar:

Bei dieser Veranstaltung handelt es sich um ein eTutorium. Zu Beginn der Vorlesungszeit werden Links zu Lehrvideos auf eCampus bereitgestellt, die Sie selbständig bearbeiten werden.

Es wird außerdem am **Dienstag, den 11. Oktober, um 18 Uhr s.t.**, eine kurze Auftaktveranstaltung zum eTutorium über Zoom geben, in der Sie etwaige Fragen zum eTutorium stellen können. Die Zugangsdaten zum Zoom-Meeting werden rechtzeitig ebenfalls auf eCampus bereitgestellt werden.

Zu den Inhalten der Selbstlernvideos wird am Ende des Semesters eine Abschlussaufgabe gestellt werden.

Für diese Abschlussaufgabe gilt:

Die Abschlussaufgabe wird am **10.01.2023** auf **eCampus** freigeschaltet.

Für **BA-Kernfach** und **Zweifach-BA** ist die Aufgabe bis zum **10.02.2023** abzugeben. Es handelt sich um eine unbenotete Studienleistung. Eine Anmeldung in BASIS ist nicht notwendig (Modul ohne Modulprüfung).

Bitte senden Sie alle Inhalte in einer PDF-Datei an dwalter@uni-bonn.de.

Für **Lehramts-BA** ist die Aufgabe bis zum **31.03.2022** abzugeben. Es handelt sich um eine benotete Teilprüfungsleistung. Die Leistung muss als Hausarbeit in BASIS angemeldet werden. Fügen Sie Ihrer Abgabe die Hausarbeitsanmeldung bei.

Fügen Sie der Aufgabe auch eine Selbstständigkeitserklärung bei! Bitte senden Sie alle Inhalte in einer PDF-Datei an dwalter@uni-bonn.de.

501022046

Seminar: Platonische Frühdialoge: Laches, Charmides, Eutyphron, Lysis

Mi. 10-12 Uhr, HG HS XV

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP), Geschichte der Philosophie (PG III)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Die sogenannten platonischen Frühdialoge, zu denen diese vier hier im Zentrum stehenden gehören, diskutieren Fragen der Ethik. Was ist Mut? Was ist Besonnenheit? Was ist Frömmigkeit? und was ist Freundschaft? Beinahe belanglos wirkt der 'Elenchos' des Sokrates, der mit und gegen seine Gesprächspartner zu verstehen versucht, was diese "Eigenschaften" sind. Aber wenn wir uns bewusst machen, dass schon der Versuch der Definition solch alltäglicher Begriffe äußerste Schwierigkeiten bereitet, fällt uns auch auf, dass es uns bei vielen anderen Dingen, von denen wir glaubten, sie zu wissen, ebenso ergehen könnte wie Sokrates' Gesprächspartnern. Wieso reicht es für die Beilegung eines Disputs über Längenangaben aus, ein Maßband anzulegen, während wir für die Beilegung eines Disputs über die Bedeutung von Freundschaft offenbar kein geeignetes Werkzeug haben, das wir sogleich nutzen könnten? Ist definitorisches Wissen geometrischer Objekte anders als definitorisches Wissen von ethischen 'Objekten'?

Die Frühdialoge galten bisweilen auch als Einführungen in die Philosophie; wir werden aber sehen, dass Platon uns, wie immer versteckt und nur für die aufmerksame Leserschaft greifbar, sehr wohl sagt, welchen Weg wir einschlagen müssen, um zu Erkenntnis zu gelangen, sei es solch alltäglicher wie wichtiger Definitionen von Tugenden.

Wir werden in diesem Seminar die Primärtexte gemeinsam diskutieren und uns so auch anhand von Sekundärliteratur einen Überblick über die Philosophie Platons verschaffen. Weitere Texte werden über eCampus zur Verfügung gestellt werden.

Literatur:

Bitte verwenden Sie nur die Übersetzung von Schleiermacher, z.B. zu finden unter:

Platon - Werke: Band 1/8: Ion, Hippias II, Protagoras, Laches. Charmides, Euthyphron, Lysis, Hippias I, Alkibiades I. Griechisch und Deutsch, bearbeitet von Heinz Hofmann. Griechischer Text von Louis Bodin, Alfred Croiset, Maurice Croiset und Louis Mérédiér. Deutsche Übersetzung von Friedrich Schleiermacher. WBG 2016. ISBN: 9783534267811.

Anforderungen:

Die Prüfungsleistung für dieses Seminar besteht in einem Essay von 1000 Worten, abzugeben bis zum 13. Januar 2023.

Dr. Simon Weber

501022047

Seminar: Aristoteles, Nikomachische Ethik

Mo. 10-12 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 10. Oktober 2022

Kommentar:

Aristoteles` Nikomachische Ethik gehört zu den bedeutendsten Texten des antiken griechischen Denkens. Grundbegriff ist das menschliche Glück (eudaimonia) oder auch gute Leben (eu zên). Das Glück ist oberstes Gut und Ziel all unseres Handelns. Damit der Mensch glücklich ist, gilt es nach Aristoteles vor allem die ihm angemessenen seelischen Dispositionen (Tugenden (aretai)) zu entwickeln. Äußere Güter wie Reichtum und körperliche Güter wie Schönheit sind demgegenüber von einer nur untergeordneten Bedeutung. In unserem Seminar wollen wir uns die Grundzüge von Aristoteles` ethischem Denken und dessen Grundbegrifflichkeiten gemeinsam erarbeiten.

Als Textgrundlage für unser Seminar dient die Übersetzung von Ursula Wolf (erschieden bei rororo).

Anforderungen:

Zu Beginn des Seminars wird als Prüfungsleistung ein Essay geschrieben. Damit Sie diesen bestehen, sollten Sie zu Seminarbeginn den Text bereits gelesen haben.

501022071

Seminar: Zeitgenössische Texte zum politischen Freiheitsbegriff

Di. 10-12 Uhr, HG HS VII

MA Philosophie, MA of Education

**Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM),
Gegenwartsphilosophie (GPM)**

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Politische Ideen sind ein wesentlicher Faktor bei der Ausgestaltung unserer sozialen Systeme. Sie verleihen den Akteuren, die sich ihrer annehmen, Autorität und begründen handlungsmächtige Kollektive wie Parteien oder außerparlamentarische Gruppierungen. Eine Französische Revolution hätte es ohne die Ideentrias von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit nicht gegeben. Aufgrund der enormen sozialen Dynamik, die von politischen Ideen ausgehen kann, bedürfen diese einer eingehenden philosophischen Prüfung bzw. Kritik, damit wir die Kontrolle über jene sozialen Kräfte behalten, die über unser Zusammenleben bestimmen. Dies gilt auch für die politische Idee der „Freiheit“. In unserem Seminar wollen wir uns zusammen wichtige zeitgenössische Positionen zur politischen Freiheit erarbeiten und diskutieren.

Die Texte werden zu Seminarbeginn in Form eines Readers bereitgestellt.

Anforderungen:

Zu den Texten sind Lektüreleitfragen schriftlich zu beantworten (und ggf. ein Essay zu verfassen).

Dr. Andrea Wilke

501022051

Ringvorlesung: Einführung in die Philosophie

Di. 18-20 Uhr, HG HS IX (alle Lehrenden des Instituts)

BA Philosophie, Lehramt

Module: 1. Studienjahr: Epochen und Disziplinen der Philosophie

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Wie in jedem Wintersemester, so findet auch im kommenden wieder die Ringvorlesung "Einführung in die Philosophie" statt.

Diese Ringvorlesung wird im Lehramts-BA Philosophie im ersten Studienjahr im Modul Epochen und Disziplinen der Philosophie angeboten.

Zudem wird sie ab dem nächsten Semester auch wieder im Optionalbereich der Philosophischen Fakultät angeboten.

In dieser Ringvorlesung aller Lehrenden des Instituts für Philosophie werden für Studienanfänger verständliche Vorträge zu einzelnen Epochen oder Disziplinen der Philosophie gehalten.

Es können aber auch einzelne Philosophen und ihre Werke vorgestellt werden. Oder es kann eine Vorlesung zu einem besonders spannenden Thema gehalten werden.

Die Titel der Vorträge des kommenden Wintersemester 2022/23 werden spätestens bis zum Beginn der Vorlesungszeit an dieser Stelle bekannt gegeben.

Der aktuelle Stand der Ringvorlesung lautet:

1. Sitzung: Dienstag, 11. Oktober: Prof. Dr. Rainer Schäfer: Die Ideenlehre bei Platon
2. Sitzung: Dienstag, 18. Oktober: Levin Zende, M.Ed.: Freiheit und Determinismus in der post-kantischen deutschen Philosophie
3. Sitzung: Dienstag, 25. Oktober: Dr. Andrea Wilke: Einführung in die Sprachphilosophie
4. Sitzung: Dienstag, 08. November: Prof. Dr. Michael Schulz: Religionsphilosophie
5. Sitzung: Dienstag, 15. November: Dr. Lars Heckenroth: Einführung in die Transzendentalphilosophie
6. Sitzung: Dienstag, 22. November: Dr. Raphael Gebrecht: Einführung in Sartres und Heideggers Begriff des Humanismus
7. Sitzung: Dienstag, 29. November: Dr. Sebastian Speitel: Themen der Argumentationstheorie: Syllogismen und Monotonizität
8. Sitzung: Dienstag, 06. Dezember: Prof. Dr. Dennis Lehmkuhl: Naturphilosophie und Philosophie der Physik im Besonderen
9. Sitzung: Dienstag, 13. Dezember: Prof. Dr. Bert Heinrichs: Angewandte Ethik
10. Sitzung: Dienstag, 20. Dezember: PD Dr. Markus Rüter: Einführung in die Ethik der künstlichen Intelligenz

11. Sitzung: Dienstag, 10. Januar: Victor Weisbrod, M. A.: Adorno über die positive und negative Metaphysik

12. Sitzung: Dienstag, 17. Januar: Dr. David Zaperro: N. N.

13. Sitzung: Dienstag, 24. Januar: Apl. Prof. Dr. Hannes Möhle: Das Freiheitsverständnis im Mittelalter

14. Sitzung: Dienstag, 31. Januar: Abschlussklausur (erster Prüfungstermin des Wintersemesters 2022/23, ein zweiter Prüfungstermin wird in den Semesterferien stattfinden und rechtzeitig bekannt gegeben)

Anforderungen:

Zur Vorlesung wird keine Studienleistung erhoben. Die Vorlesung wird allerdings durch ein Tutorium begleitet, in dem die Inhalte der jeweiligen Vorträge gemeinsam nachbereitet und damit die Abschlussklausur vorbereitet. Es ist deshalb sehr sinnvoll, auch das Tutorium zur Vorlesung zu besuchen, das in diesem Modul ohnehin eine Pflichtveranstaltung darstellt.

501022017

Seminar/Übung: G. Ryle, der Begriff des Geistes (The Concept of Mind)

Di. 14-16 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II); 3.

Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

Gilbert Ryle ist ein britischer Philosoph, der von 1900 bis 1979 gelebt und in Oxford gelehrt hat.

Mit seinem im Jahre 1949 erschienen Hauptwerk "The Concept of Mind", das in deutscher Übersetzung "Der Begriff des Geistes" heißt, gilt Gilbert Ryle neben John Langshaw Austin (1911-1960) und dem späten Ludwig Wittgenstein (1889-1951) als einer der Hauptvertreter der so genannten normal language philosophy.

Die Normalsprachenphilosophie versteht sich als Gegenbewegung zur sog. ideal language philosophy, oder auf Deutsch: Zur "Philosophie der idealen Sprache".

Bei beiden Strömungen handelt es sich um zwei Schulen innerhalb der so genannten (sprach-)analytischen Philosophie.

Die sprachanalytische Philosophie geht zurück auf die Arbeiten des Logikers, Mathematikers und Philosophen Gottlob Frege (1848-1925), der behauptet hatte, dass sich die Probleme der Philosophie, aber auch aller anderen Wissenschaften nur durch eine möglichst exakte Analyse (Zerlegung) unserer Alltagssprache in ihre einzelnen Bestandteile lösen lassen. Es müsse untersucht werden, auf welche Weise welche sprachlichen Ausdrücke, und hier insbesondere sog. "Namen" und "Prädikate", etwas in der Welt, also "Dinge" oder "Gedanken", bedeuten können.

In einem etwas weiteren Sinne spricht man in diesem Zusammenhang auch von einem "linguistic turn" der Philosophie der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, wie er sich insbesondere, aber keineswegs nur im angelsächsischen Sprachraum zu dieser Zeit entwickelt hat.

Auch in Deutschland (vgl. neben Frege z. B. auch Cassirer oder Heidegger) und in der Schweiz und in Frankreich (vgl. z. B. de Saussure oder Derrida) rückte die Sprache zu dieser Zeit immer mehr in den Mittelpunkt des philosophischen Interesses, weil man nun zunehmend davon ausgegangen war, dass Wörter keineswegs nur ein willkürliches Mittel zur Bezeichnung von sprachunabhängig gegebenen Gedanken oder Dingen darstellen, wie man dies seit der Antike bis hin zu Frege angenommen hat. Sondern weil man nun immer mehr davon ausgegangen war, dass die Art und Weise, wie wir sprechen, unser Denken über die Dinge bestimmt, und dass unsere sprachlich verfassten Gedanken über die Wirklichkeit in vielen Fällen sogar ausschlaggebend dafür sind, welche Dinge in der Welt es für uns gibt oder welche Dinge es überhaupt geben kann.

Im 18./19. Jahrhundert hatten ähnliche Überlegungen auch Johann Georg Hamann, Johann Gottfried Herder und Wilhelm von Humboldt schon gehabt.

Im Hintergrund dieser allgemeinen Hinwendung der Philosophie zur Sprache steht dabei die Kopernikanische Wende Immanuel Kants und Descartes' *cogito sum*, was aber nicht heißt, dass man sich nicht auch schon in der Antike und in der Philosophie des Mittelalters philosophisch mit dem Wesen der Sprache beschäftigt hat. Nur geschah dies in den allermeisten Fällen so, dass die Sprache hier nur als ein Medium aufgefasst worden ist, durch welches uns die dahinter liegenden Gedanken und letztlich das Sein selbst vermittelt werden soll. Allerdings wurde die Sprache auch oft als ein Medium begriffen, das dieser Vermittlungsaufgabe nur sehr schlecht und womöglich sogar gar nicht gerecht werden kann. Insbesondere die antike Beschäftigung mit der Sprache war deshalb in den allermeisten Fällen nur eine scharfe Sprachkritik (vgl. z. B. Platons "Kratylos").

In der Übung/dem Seminar zu Ryles Text "The Concept of Mind", den wir gemeinsam auf Deutsch lesen wollen, werden wir uns jedoch den Grundgedanken der sog. Normalsprachenphilosophie zuwenden.

Dabei werden wir uns auch mit den Werken des späten Wittgenstein beschäftigen, einem gebürtigen Österreicher, der nach dem Anschluss Österreichs an Deutschland im Jahr 1938 nach England emigriert ist, wo er zuvor bereits viele Jahre in Cambridge gelebt hat und wo er auch sein erstes philosophisches Hauptwerk, den "Tractatus logico-philosophicus" (Logisch-philosophische Abhandlung) geschrieben hat der erstmals 1918 erschienen ist. We sein Titel bereits verrät, steht dieses Werk noch ganz im Lichte des idealsprachlichen Konzepts Gottlob Freges.

In seinen "Philosophischen Untersuchungen" ("Philosophical Investigations"), die erstmals im Jahr 1952 und damit nur ein Jahr nach Wittgensteins Tod und zugleich in unmittelbarer zeitlicher Nähe zu Ryles "The Concept of Mind" erschienen sind, hat Wittgenstein das Idealsprachenmodell seiner eigenen Frühphilosophie jedoch scharf kritisiert. Er hat nun betont, dass wir unsere Alltagssprache immer nur zu einem bestimmten Zweck, aber niemals in absoluter Deutlichkeit analysieren können. Im Gegenteil sei unsere Alltagssprache ganz in Ordnung, wie sie ist, um sich in ihr zu verständigen. Man solle und könne sie gar nicht auf die Gesetze der Logik zurückführen und darin begründen, wie Frege dies gefordert hatte. Es sei denn, man wollte das "Sprachspiel" der formalen Logik betreiben.

Statt dessen könne und müsse man den tatsächlichen Gebrauch unserer Sprache in den verschiedenen Kontexten ihrer Verwendung nur möglichst genau beschreiben. Dabei werde man feststellen, dass sich viele, wenn nicht alle philosophischen Themen durch eine solche rein deskriptive Sprachanalyse auflösen lassen, da ihre Fragen in vielen Fällen von vorneherien falsch gestellt sind.

In einem solchen deskriptiven Verständnis von Sprachanalyse hat auch Gilbert Ryle seine Philosophie betrieben. Er hat von sog. Kategorienfehlern ("categorical mistakes") gesprochen, die nach Ryle immer dann entstehen, wenn ein Begriff (eine Kategorie), der ursprünglich für einen ganz bestimmten Bereich eingeführt worden ist, in dem sein Gebrauch auch sinnvoll ist, unüberlegterweise auf einen ganz anderen Bereich übertragen wird, wo er gar nicht mehr erhellend sein kann, sondern das Denken in seinen Einteilungen nur noch verwirrt.

Ryle denkt dabei insbesondere an den Begriff einer "res cogitans", also an den Begriff einer denkenden Substanz, den Descartes in seinen "Meditationes de prima Philosophiae" als Gegenbegriff zu dem Begriff einer "res extensa", also einer materiellen Außenwelt eingeführt hatte.

Durch diese Gegenüberstellung des Geistes zum Körper werde der Geist zu dem Innenleben einer selbst mechanistisch missverstandenen Außenwelt und dadurch zu einem "Gespenst in der Maschine", das sich entweder, wie Geister das nun einmal so an sich haben, permanent unseren Blicken entzieht, so dass wir das Wesen geistiger Vorgänge in dieser irreführenden Begrifflichkeit also gar nicht mehr erfassen können. Oder aber der Geist werde, was beinahe noch schlimmer ist, in dieser Gegenüberstellung selbst zu einer nur eben inneren Maschine gemacht, dessen Funktionsweise deshalb auch nur noch mechanisch erklärt werden kann.

In der Übung wollen wir den Text gemeinsam gründlich lesen und uns davon ausgehend die Grundgedanken nicht nur der Normalsprachenphilosophie, sondern auch der neuzeitlichen Ansätze des sog. Leib-Seele-Problems gemeinsam erarbeiten.

Literatur:

Gilbert Ryle, Der Begriff des Geistes, Frankfurt am Main: Reclam 1969

Bitte schaffen Sie sich diese oder jede später erschienene Reclam-Ausgabe bis zum Semesterbeginn an.

Anforderungen:

Textlektüre und grundsätzliche Bereitschaft zur Übernahme einer Sitzungsvorbereitung

501022040

Seminar: Kant, Kritik der Urteilskraft, Kapitel: Kritik der teleologischen Urteilskraft

Do. 12-14 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 13. Oktober 2022

Kommentar:

Immanuel Kant ist einer der wichtigsten Vertreter der Philosophie der Neuzeit. Seine Überlegungen sowohl im Bereich der theoretischen als auch der praktischen Philosophie haben das europäische Denken bis heute geprägt. Er wurde am 22. April 1722 in Königsberg geboren und hat dort bis zu seinem Tod am 12. Februar 1804 gelebt. Er ist dort zur Schule gegangen, hat dort studiert und schließlich als Professor für Philosophie gelehrt.

Berühmt geworden ist Kant insbesondere für sein in der Literatur so genanntes "kritisches Hauptwerk", das sich in die drei folgenden Schriften untergliedert:

1. Die "Kritik der reinen Vernunft" (man kürzt sie üblicherweise ab mit der Sigle "KrV"), die erstmals im Jahr 1781 erschienen ist. Aufgrund der zunächst ablehnenden Reaktionen seiner Kollegen, die in dem Text vielfach nur eine neue Version der empiristischen Philosophie David Humes gesehen hatten, hat Kant den Text dann stark überarbeitet und im Jahr 1787 in zweiter Auflage erneut veröffentlicht. (Man zitiert die beiden Ausgaben gewöhnlich nach der Seitenzahl der Akademieausgabe als "KrV A .../B ...".)
2. Die "Kritik der praktischen Vernunft" (KpV), die erstmals im Jahr 1788 und damit nur ein Jahr nach der zweiten Auflage der "Kritik der reinen Vernunft" veröffentlicht worden ist.
3. Die "Kritik der Urteilskraft" (KU), die aus dem Jahr 1790 stammt, also bereits zwei Jahre nach der "Kritik der praktischen Vernunft" erstmals erschienen ist. Die zweite Auflage erfolgte dann im Jahr 1793, und die dritte 1799.

In seiner dritten Kritik möchte Kant die Ergebnisse seiner theoretischen Philosophie, die er im Wesentlichen in der "Kritik der reinen Vernunft" behandelt hatte, mit den Ergebnissen seiner praktischen Philosophie aus "Kritik der praktischen Vernunft" vermitteln und zu einem sinnvollen Ganzen verbinden, um auf der Grundlage dieser umfassenden Vernunftkritik die Metaphysik "als Wissenschaft" neu zu begründen.

Oder, wie er selbst es in der Vorrede zur ersten Auflage aus dem Jahre 1790 sagt: "Hiermit endige ich also mein ganzes kritisches Geschäft. Ich werde ungesäumt zum Doktrinalen schreiten" (KU Vorrede, S. 5).

Der Textabschnitt zur "Kritik der teleologischen Urteilskraft" bildet dabei nach dem Textabschnitt zur "Kritik der ästhetischen Urteilskraft" erst den zweiten der beiden Hauptteile der "Kritik der Urteilskraft".

In beiden Kapiteln stellt sich Kant die Frage, wie der Begriff der Natur so zu konzipieren ist, dass denkbar wird, dass wir, obwohl die Natur in allen ihren Abläufen dem Gesetz der Kausalität unterworfen ist, es hier also keinerlei Freiheit geben kann, dennoch dem Sittengesetz folgen und dadurch sowohl in unserem Denken als auch in unseren Handlungen Freiheit realisieren können.

Für die Beantwortung dieser Frage zentral ist dabei für Kant der Begriff des Zwecks und der Zweckmäßigkeit der Natur, was insofern nicht ganz neu ist, als auch Aristoteles bereits die Natur als ein in sich zweckmäßig organisiertes sinnvolles Ganzes gedacht hatte.

Vor dem Hintergrund von Kants umfassender Vernunftkritik und seinem Begriff der Sittlichkeit als einer "Kausalität aus Freiheit" kann die klassische Naturteleologie allerdings nicht mehr so gelten, wie sie dies in der alten Metaphysik getan hatte. Vielmehr muss der Begriff des Zwecks und der Zweckmäßigkeit der Natur seinerseits kritisiert und entsprechend Kants kopernikainscher Wende im Erkenntnisprozess, dem zufolge nicht das Sein unser Denken bestimmt, sondern umgekehrt, die subjektiven Bedingungen der Möglichkeit von Erkenntnis bestimmen, was für uns objektiv existieren und insofern auch "die Natur" sein kann, neu gedacht werden.

Im Abschnitt zur "Kritik der ästhetischen Urteilskraft" entwickelt Kant dabei in seiner Theorie des schönen Natur den Begriff einer subjektiven Zweckmäßigkeit der Natur für unsere Seele. Hier wird gezeigt, dass wir die Natur dann als schön empfinden, wenn sie uns zweckmäßig für unsere Erkenntnisvermögen und folglich als erkennbar erscheint, ohne dass wir die Natur im ästhetischen Urteil auch schon in ihren logischen Zusammenhängen erkannt hätten. Denn Erkenntnis erfolgt nach Kant erst in den logischen Urteilen, die auf die ästhetischen Urteile folgen.

Im Abschnitt über die "Kritik der teleologischen Urteilskraft" geht Kant deshalb noch einen Schritt weiter und fragt, was es unter erkenntniskritischen Gesichtspunkten heißen kann zu sagen, dass die Natur nicht nur für uns, sondern auch in ihr selbst zweckmäßig organisiert ist. Es wird hier danach gefragt, was die transzendentalphilosophischen Voraussetzungen dafür sind, um eben das über die Natur aussagen zu können, dass sie in ihr selbst einen zweckmäßigen Gesamtzusammenhang darstellt, in welchem der Mensch als sinnlich affiziertes und zugleich durch seine praktische Vernunft bestimmbares Wesen einen integralen Bestandteil darstellt.

--

Geplant als der krönende Abschluss seines kritischen Gesamtwerkes ist der Text entsprechend voraussetzungsreich und der Zugang deshalb, nicht nur für Studienanfängerinnen und -anfänger, schwierig.

In der Übung zur "Kritik der teleologischen Urteilskraft" wollen wir dennoch versuchen, uns die Grundgedanken der Kantischen Philosophie ausgehend von einer gründlichen gemeinsamen Lektüre der einzelnen Paragraphen des genannten Abschnitts zu verdeutlichen.

Vorkenntnisse der Kantischen Philosophie sind dabei wünschenswert, werden für die Teilnahme an der Übung/dem Seminar aber nicht vorausgesetzt.

Allerdings wäre es schön, wenn alle Seminarteilnehmerinnen und -teilnehmer den von Woche zu Woche zu besprechenden Textabschnitt vorab gründlich gelesen haben.

Literatur:

Bitte besorgen Sie sich bis Semesterbeginn die Studienausgabe von Meiner der "Kritik der Urteilskraft":

Immanuel Kant, Kritik der Urteilskraft, hrsg. v. Karl Vorländer, 7. Auflage, Hamburg: Meiner 1990 oder jede spätere Auflage.

Anforderungen:

Textlektüre und grundsätzliche Bereitschaft zur Übernahme einer Sitzungsvorbereitung

Dr. David Zaperó

501022050

Seminar: Die praktische Vernunft

Mi. 08-10 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Die Vernunft hat einen theoretischen Gebrauch: sie trägt zur Erfassung der Wahrheit bei. Sie hat jedoch auch einen praktischen Gebrauch, denn sie spielt eine Rolle bei der Bestimmung unserer Handlungen. Zumindest scheint sie einen solchen Gebrauch zu haben, denn wir berufen uns auf die Vernunft, wenn wir

das Handeln Anderer erklären und das eigene rechtfertigen. Wir gehen davon aus, dass es Gründe gibt, um in dieser oder jenen Weise zu handeln, und nehmen an, dass diese Gründe auch oft unser Handeln, und das unserer Mitmenschen, bestimmen.

Ziel des Seminars ist es, diesen praktischen Gebrauch der Vernunft zu erforschen. Kann die Vernunft nur die Mittel zur Erreichung eines Zieles entdecken, oder kann sie auch die Ziele unseres Handelns bestimmen? Kann sie eigenständig auf unser Handeln Einfluss nehmen, oder nur mithilfe anderer psychischer Kräfte? Wie verhalten sich die Vorschriften der praktischen Vernunft zu den Vorschriften der Moral? Mit diesen und ähnlichen Fragen werden wir uns beschäftigen.

Literatur:

inen Semesterplan mit dem zu lesenden Textkorpus wird in der ersten Sitzung ausgeteilt.

Anforderungen:

Zur erfolgreichen Teilnahme ist die Übernahme einer Sitzungsleitung oder die Verfassung eines kurzen Essays erforderlich.

501022067

Seminar: Skeptizismus

Mi. 10-12 Uhr, IZPH

MA Philosophie, MA of Education

**Module: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM),
Theoretische Philosophie (TPM)**

Beginn: 12. Oktober 2022

Kommentar:

Im Alltagsleben, wie auch in der Wissenschaft, werden oft vermeintliche Erkenntnisse infrage gestellt. Gelegentlich handelt es sich dabei um Überzeugungen, die einem gesamten Wissensgebiet oder einer Weltanschauung zugrunde liegen. In diesen Fällen hat die Hinterfragung weitreichende Folgen. Doch auch ein solches Hinterfragen ist noch, zumindest vom Anspruch her, nicht so radikal wie das Unterfangen des Skeptizismus. Denn der Skeptizismus stellt nicht nur diese oder jene (noch so grundlegende) Überzeugung infrage: er stellt die bloße Möglichkeit des Erkennens infrage. Alle Wissensansprüche sollen überprüft werden – und erst wenn eine zureichende Rechtfertigung geliefert worden ist, darf irgendein Anspruch als Wissen behandelt werden. Der Skeptizismus versteht sich also (zumindest in der Neuzeit) als der Ausdruck einer kritischen Gesinnung, die eine Autorität nur dann anerkennt, wenn diese von der Vernunft als solche anerkannt worden ist.

Ziel des Seminars ist es, dieses Unterfangen der radikalen Hinterfragung zu erforschen und seine Bedeutung für die Philosophie näher zu bestimmen.

Literatur:

Einen Semesterplan mit dem zu lesenden Textkorpus wird in der ersten Sitzung ausgeteilt.

Anforderungen:

Zur erfolgreichen Teilnahme ist die Übernahme einer Sitzungsleitung oder die Verfassung eines kurzen Essays erforderlich.

Levin Zende

501022011

Übung: Konfuzius kulturphilosophische Überlegungen

Fr. 16-18 Uhr, HG 1.070

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 14. Oktober 2022

Kommentar:

Gegenstand des Seminars ist eine Auseinandersetzung mit zentralen kulturphilosophischen Konzepten des Konfuzius. Dafür werden wir Konfuzius' eigene Schriften in Übersetzungen lesen, sowie deutsch- und

englischsprachige Sekundärliteratur. Um Konfuzius' Schriften zu kontextualisieren, werden wir uns im Seminar zudem mit den Grundzügen klassischer chinesischer Philosophie befassen.

Literatur:

Bitte besorgen Sie sich zu Semesterbeginn folgende Literatur (analog oder elektronisch). Achten Sie im Falle von Schleichert & Roetz darauf, die 4. Auflage des Buches zu beschaffen:

Konfuzius (2017). Gespräche (Lun-yu). Übersetzt von Ralf Moritz. Reclam: Stuttgart.
Schleichert & Roetz (2020). Klassische chinesische Philosophie: Eine Einführung. 4. grundlegend überarbeitete und erweiterte Auflage. Klostermann: Frankfurt a. M.

Anforderungen:

Die Studienleistung für das Seminar besteht in 2 kurzen Lesereaktionen und 2 kurzen Kommentaren auf die Lesereaktionen der anderen Seminarteilnehmenden.

Prof. Dr. Aimee van Wynsberghe

501022048

Vorlesung/Seminar: AI and Society

Di. 12-14 Uhr, HG HS I

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 11. Oktober 2022

Kommentar:

‘AI and Society’ takes a critical look at the design, development, production, and implementation of Artificial Intelligence (AI) used in society. The class will build upon traditional ‘AI ethics’ and ‘ethics of technology’ concepts and approaches applied specifically to current technical developments in the field AI. The course will provide students with the skills of critical reflection, ethical sensitivity, and deliberation about the ethical, societal, design, and governance issues at stake concerning these technologies. Thus, the course should prepare students for common problems they will face in their current studies and prepare them for their future careers in the technical or humanities disciplines. The course serves as a first step in: uncovering societal issues related to robotics and AI, understanding how and why they are points of concern, and applying conceptual tools to mitigate and/or overcome such issues.

Many of the topics will be presented as introductions, creating awareness among the students.

Learning goals:

Regarding ethics AI, students:

- are aware of the range of views on the relationship between technology development and society, from technology being neutral to technology being value laden to the technology as a socio-technical system,
- have awareness for the role of these concepts and approaches to thinking in the current debate surrounding AI
- are capable of formulating a position on the ethical issues at stake in current applications of AI.

Literatur:

Example Reading materials used:

Birhane, A. (2021). Algorithmic injustice: a relational ethics approach. *Patterns*, 2(2), 100205.

Birhane, A., Kalluri, P., Card, D., Agnew, W., Dotan, R., & Bao, M. (2022, June). The values encoded in machine learning research. In *2022 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency* (pp. 173-184).

Robbins, S. (2019). A misdirected principle with a catch: explicability for AI. *Minds and Machines*, 29(4), 495-514.

Robbins, S., & van Wynsberghe, A. (2022). Our New Artificial Intelligence Infrastructure: Becoming Locked into an Unsustainable Future. *Sustainability*, 14(8), 4829.

van Wynsberghe, A., & Robbins, S. (2019). Critiquing the reasons for making artificial moral agents. *Science and engineering ethics*, 25(3), 719-735.

van Wynsberghe, A. Sustainable AI: AI for sustainability and the sustainability of AI. *AI Ethics* 1, 213–218 (2021). <https://doi.org/10.1007/s43681-021-00043-6>

Anforderungen:

For successful completion of the course, students are expected to write an essay on one of the topics covered in the course.

501022031

Seminar: BA-Begleitseminar

n. A.

BA Philosophie, Kernfach

Modul: 3. Studienjahr: Begleitseminar (BB)

Kommentar:

Das BA-Begleitseminar ist in der neuen Prüfungsordnung abgeschafft worden, muss also nicht belegt werden.

Es wird nur noch für diejenigen Studenten angeboten, die noch nach der alten Prüfungsordnung studieren.

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist.

Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung.

Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen.

Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlusssthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

5010220873

Blockseminar: Ethics in Robotics

Mi. 01.03.2022 13-16 Uhr, IWE

Do. 02.03.2022 13-16 Uhr, IWE

Fr. 03.03.2022 13-16 Uhr, IWE

Mi. 08.03.2022 13-16 Uhr, IWE

Do. 09.03.2022 13-16 Uhr, IWE

Fr. 10.03.2022 13-16 Uhr, IWE

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM); 2.

Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Kommentar:

'Ethics of Robotics' takes a critical look at the design, development, production, and implementation of robots used in society. The class will build upon traditional 'robot ethics' and 'ethics of technology' concepts and approaches applied specifically to current technical developments in the field of robotics, e.g. healthcare robots, industrial robots, human-robot interaction etc. The course will provide students with the skills of critical reflection, ethical sensitivity, and deliberation about the ethical, societal, design, and governance issues at stake concerning these technologies. Thus, the course should prepare students for common problems they will face in their current studies and prepare them for their future careers in the technical or humanities disciplines. The course serves as a first step in: uncovering societal issues related to robotics, understanding how and why they are points of concern, and applying conceptual tools to mitigate and/or overcome such issues.

Many of the topics will be presented as introductions, creating awareness among the students.

Learning goals:

Regarding ethics of robotics, students:

- are aware of the range of views on the relationship between technology development and society, from technology being neutral to technology being value laden to the technology as a socio-technical system,
- have awareness for the role of these concepts and approaches to thinking in the current debate surrounding robotics
- are capable of formulating a position on the ethical issues at stake in current applications of robotics.

Literatur:

Example Reading materials used:

Asaro, P. M. (2006). What should we want from a robot ethic. *International Review of Information Ethics*, 6(12), 9-16.

van Wynsberghe, A., & Robbins, S. (2019). Critiquing the reasons for making artificial moral agents. *Science and engineering ethics*, 25(3), 719-735.

Van Wynsberghe, A. (2020). Designing robots for care: Care centered value-sensitive design. In *Machine Ethics and Robot Ethics* (pp. 185-211). Routledge.

Vandemeulebroucke, T., de Casterlé, B. D., & Gastmans, C. (2018). The use of care robots in aged care: A systematic review of argument-based ethics literature. *Archives of gerontology and geriatrics*, 74, 15-25.

Anforderungen:

For successful completion of the course, students are expected to write an essay on one of the topics covered in the course.

501022089

Kolloquium: MA-Kolloquium

n. V.

MA Philosophie
Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Kommentar:

Für MA-Studierende, die sich ab dem WiSe 18/19 einschreiben gilt:

Das Modul "Masterkolloquium" ist ein Pflichtmodul des zweiten Studienjahres, welches aus insgesamt zwei Kolloquien besteht. Der Besuch der beiden Kolloquien und die Präsentation der Abschlussarbeit in einem der Kolloquien ist als unbenotete Studienleistung zu erbringen, um das Modul abzuschließen.