

Institut für Philosophie

Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis (KVV)

Sommersemester 2021

Stand 20.04.2021

1. Bitte beachten Sie die genauen Raum- und Zeitangaben der Veranstaltungen im elektronischen Vorlesungsverzeichnis unter www.basis.uni-bonn.de. Das Sommersemester 2021 findet digital statt. Ob evtl. nach Pfingsten einige Veranstaltungen auch in Präsenz angeboten werden können, steht noch nicht fest.
2. Studienanfängerinnen und -anfänger, die sich noch nicht zu den Veranstaltungen elektronisch anmelden konnten, besuchen die innerhalb der Modulvorgaben gewählten Veranstaltungen ab Semesterbeginn und melden sich in der Nachbelegungsphase unter www.basis.uni-bonn.de nach.
3. Bitte beachten Sie hierbei insbesondere für die Module TP, PP und PG III des BA und für sämtliche Module des MA Philosophie die Regeln zur korrekten Veranstaltungsbelegung. Eine Anleitung finden Sie unter www.philosophie.uni-bonn.de, dort auf der Seite "Studium".

Liste der Lehrveranstaltungen des Instituts für Philosophie im Wintersemester 2020

1. Bachelor-Studiengänge Philosophie: Kernfach, Begleitfach, Zweifach, BA of Education

1. Studienjahr (2. Semester)

Erkenntnistheorie (ET)

Übung: Existentialismus Mi. 12-14 Uhr, digital	501021001	A. Englander ET
--	-----------	--------------------

Übung: Kripke: Namen und Notwendigkeit Di. 12-14 Uhr, digital	501021002	A. Englander ET
---	-----------	--------------------

Übung: Hegels Phänomenologie des Geistes – Eine Einführung Mo. 14-16 Uhr, digital	501021003	M. Forster ET
---	-----------	------------------

Übung: Wittgenstein, Über Gewissheit Di. 14-16 Uhr, digital	501021004	M. Forster ET
---	-----------	------------------

Übung: Grenzen der Erkenntnis Mo. 10-12 Uhr, digital	501021005	M. Gabriel ET
--	-----------	------------------

Übung: Martin Heidegger, <i>Sein und Zeit</i> Di. 10-12 Uhr, digital	501021006	J. Rometsch ET
--	-----------	-------------------

Übung: Kant, Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können Mo. 14-16 Uhr, digital	501021007	A. Wilke ET
--	-----------	----------------

Logik und Grundlagen (LG)

Übung: Einführung in die Modallogik Do. 12-14 Uhr, digital	501021008	E. Brendel LG
--	-----------	------------------

Übung: Introduction to Analytic Philosophy (english) Mo. 12-14 Uhr, digital	501021009	S. Pugnaghi LG
---	-----------	-------------------

Übung: Philosophy of Language (english) Di. 10-12 Uhr, digital	501021010	S. Pugnaghi LG
--	-----------	-------------------

Übung: Argumentationstheorie Di. 12-14 Uhr, digital	501021011	S. Speitel LG
Übung: Einführung in nicht-klassische Logiken Mi. 10-12 Uhr, digital	501021012	S. Speitel LG
Moralphilosophie (MP)		
Übung: Radikale Demokratietheorie Di. 10-12 Uhr, digital	501021013	Ch. Horn MP, PP
Übung: Texte zur Ethik des guten Lebens Do. 10-12 Uhr, digital	501021014	D. Lanzerath MP
Übung: Zeitgenössische Tugendethik Fr. 08-10 Uhr, digital	501021015	S. Schadow MP
Übung: Aristoteles: Politik Di. 10-12 Uhr, digital	501021017	S. Weber MP
Übung: John Locke: Zweite Abhandlung über die Regierung Mo. 10-12 Uhr, digital	501021018	S. Weber MP
Übung: Was ist Aufklärung? – Einführung in Kants praktische Philosophie Di. 14-16 Uhr, digital	501021019	A. U. Wilke MP
Philosophiegeschichte I (PG I)		
Übung: Objektive Realität Do. 14-16 Uhr, digital	501021021	W. Goris PGI
Blockseminar: Metaphysik und Vernunftkritik bei Johannes Duns Scotus Blockveranstaltung am Ende des Semesters, Terminangabe folgt.	501021020	W. Goris PGI, PGM, MGM
Übung/Vorlesung: Platon – Einführung in seine Philosophie Mo. 14-16 Uhr, digital	501021022	Ch. Horn PGI
Übung: Eines und Vieles: Platons „Parmenides“ Fr. 10-12 Uhr, digital	501021023	R. Schäfer PGI

Übung/Seminar: Cajetan: De nominum analogia Fr. 14-16 Uhr, digital	501021024	G. Smith PGI, MGM
Übung/Seminar: Philosophische Lektüre mittelalterlicher Handschriften Fr. 10-12 Uhr, digital	501021025	G. Smith PG I, PGM

2. Studienjahr (4. Semester)

Kulturphilosophie (KP)

Seminar: Martin Heidegger „Der Ursprung des Kunstwerks“ Do. 10-12 Uhr, digital	501021026	R. Schäfer KP
Seminar: Walter Benjamin „Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit“ Do. 12-14 Uhr, digital	501021027	R. Schäfer KP
Seminar: Miranda Fricker – Epistemic Injustice: Power and The Ethics of Knowing Fr. 14-16 Uhr, digital	501021028	D. Schmitt KP
Seminar: Richard Rorty – Contingency, Irony, and Solidarity Fr. 16-18 Uhr, digital	501021029	D. Schmitt KP
Seminar: From Paideia to Bildung: European Philosophy of Education Mo. 14-16 Uhr, digital	501021030	L. Steiner KP
Seminar: Philosophie der Religion Di. 12-14 Uhr, vorerst digital	501021031	D. Sturma KP, PP

Philosophiegeschichte II (PG II)

Seminar: Einführung in die Philosophie Schellings (frühe Schriften zur Transzendentalphilosophie) Di. 10-12 Uhr, digital	501021032	M. Gabriel PGII
Seminar: Intentionality in the analytic tradition Mo. 14-16 Uhr, digital	501021033	Ch. Gauvry PGII
	501021034	

Seminar/Vorlesung: Das Prinzip der Subjektivität in der Philosophie der Neuzeit		L. Heckenroth/ W. Goris PGII + Mag. Theol. M5, PG III
Fr. 14-16 Uhr, digital		
Seminar: Identität und Individuation in Leibniz' Metaphysik	501021035	L. Heckenroth PGII
Di. 16-18 Uhr, digital		
Seminar: Das philosophische Denken der klassischen Deutschen Philosophie. Von Kant bis Schelling	501021036	T. Kobusch PGII
Do. 14-16 Uhr, digital		
Wissenschaftsphilosophie (WP)		
Seminar: Philosophie der Kosmologie	501021037	N. Boddenberg WP
Mi. 14-16 Uhr, digital		
Seminar: (In)consistency in science	501021038	J. Doboszewski WP, NM
Mo. 18-20 Uhr, digital		
Seminar: Die Struktur von naturwissenschaftlichen Gedankenexperimenten	501021039	D. Lehmkuhl/ WP
Do. 16-18 Uhr, digital		
Seminar: Philosophy of Social Science	501021040	N. Martens WP
Di. 10-12 Uhr, digital		
Literaturverzeichnis (LR)		
Übung: Schreibwerkstatt Philosophie	501021084	J. M. Müller LR
Di. 12-14 Uhr, digital		
Übung: Literatur- und Informationsermittlung im Philosophiestudium	501021083	T. Keiling LR
Mo. 12.04.2021 18-20 Uhr, digital		
Mo. 28.06.2021 18-20 Uhr, digital		
Mo. 05.07.2021 18-20 Uhr, digital		
Mo. 12.07.2021 18-20 Uhr, digital		

Philosophisches Arbeiten (PA)

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie
Di. 12-14 Uhr, hybrid

501021084

J. M. Müller
LR

Übung: Literatur- und Informationsermittlung im
Philosophiestudium

501021083

T. Keiling
LR

Mo. 12.04.2021 18-20 Uhr, digital

Mo. 28.06.2021 18-20 Uhr, digital

Mo. 05.07.2021 18-20 Uhr, digital

Mo. 12.07.2021 18-20 Uhr, digital

3. Studienjahr (6. Semester)

Begleitung der Bachelorarbeit (BB)

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021086

E. Brendel
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021087

M. N. Forster
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021088

M. Gabriel
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021089

W. Goris
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021090

Ch. Horn
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021091

D. Lehmkuhl
BB

Seminar: BA-Examenskandidatenkolloquium
Fr. 12-14 Uhr, digital

501021092

R. Schäfer
BB

Seminar: BA-Begleitseminar
n. V.

501021093

D. Sturma
BB

Praktische Philosophie (PP)

Seminar: Hare, Die Sprache der Moral Do. 10-12 Uhr, digital	501021047	M. Bartmann PP
Seminar: Verantwortung Do. 10-12 Uhr, digital	501021048	B. Heinrichs PP
Seminar: Aristoteles: Nikomachische Ethik (Sachorientierung und didaktische Zugänge – nur für Lehramtsstudierende) Fr. 10-12 Uhr, digital	501021049	R. Henke PP - Lehramt
Übung: Radikale Demokratietheorie Di. 10-12 Uhr, digital	501021013	Ch. Horn MP, PP
Seminar: Wille und Natur. Zur Freiheitsdebatte im späten Mittelalter und in der Neuzeit Mi. 16-18 Uhr, digital, nach Möglichkeit später Präsenz	501021050	H. Möhle PP
Seminar: Einführung in die Philosophische Anthropologie Do. 16-18 Uhr, digital	501021050	Ch. Rode PP
Seminar: Philosophie der Religion Di. 12-14 Uhr, digital, nach Möglichkeit später Präsenz	501021031	D. Sturma PP, KP

Theoretische Philosophie (TP)

Seminar: Frege und Husserl über Bedeutung Mo. 16-18 Uhr, digital	501021041	T. Keiling TP
Seminar: Einführung in die Philosophie der Wahrnehmung Do. 10-12 Uhr, digital	501021042	J. M. Müller TP
Seminar: Critical thinking: Overlooked aspects of social and cognitive biases Mo. 12-14 Uhr, digital	501021043	U. Peters TP
Seminar: Feminist approaches to science and technology Mi. 10-12 Uhr, digital	501021044	A. Taillandier TP
Seminar: Penelope Maddy: Second Philosophy Di. 10-12 Uhr, digital	501021045	J. Voosholz TP
Seminar: Steven French: Structure of the World	501021046	J. Voosholz

Di. 16-18 Uhr, digital

TP

Geschichte der Philosophie (Antike/Mittelalter/Neuzeit/Gegenwart) (PG III)

Übung: Objektive Realität
Do. 14-16 Uhr, digital

501021021

W. Goris
PGI, PG III

Übung: Eines und Vieles: Platons „Parmenides“
Fr. 10-12 Uhr, digital

501021023

R. Schäfer
PGI, PG III

Seminar/Vorlesung: Das Prinzip der Subjektivität in der
Philosophie der Neuzeit

501021034

L.
Heckenroth/
W. Goris
PGII + Mag.
Theol. M5,
PG III

Fr. 14-16 Uhr, digital

2. Zusätzliche Module im Bachelor Lehramt

1. Studienjahr

Ethik

Vorlesung: Ethik
Do. 16-18 Uhr, digital

501021079

A. Dufner

Tutorium: Tutorium zur Vorlesung „Ethik“
Mi. 14-16 Uhr, digital

501021108

J. Nachid

Logik und Wissenschaftsphilosophie

Vorlesung: Logik und Wissenschaftstheorie
Di. 16-18 Uhr, digital

501021080

E. Brendel

Tutorium: Tutorium zur Vorlesung „Logik und
Wissenschaftstheorie“
Fr. 14-16 Uhr, digital

501021081

M. Bräutigam

2. Studienjahr

Methodische Grundlagen

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie 501021084 J. M. Müller
Di. 12-14 Uhr, hybrid LR

Übung: Literatur- und Informationsermittlung im 501021083 T. Keiling
Philosophiestudium LR
Mo. 12.04.2021 18-20 Uhr,
Mo. 28.06.2021 18-20 Uhr,
Mo. 05.07.2021 18-20 Uhr,
Mo. 12.07.2021 18-20 Uhr, alles digital

Übung: Methodische Grundlagen der Philosophiedidaktik 501021085 S. Teschner
Mi. 16-18 Uhr, digital

3. Master- Studiengänge Philosophie: Master Philosophie und MA of Education

Modulabkürzungen für die Masterstudiengänge des Instituts für Philosophie, wobei das „M“ in den Abkürzungen, wie zum Beispiel „TPM“, für Theoretische Philosophie Master steht

1. Studienjahr

Gegenwartsphilosophie (GPM)

Philosophiegeschichte (GPM)

Theoretische Philosophie (TPM)

Praktische Philosophie (PPM)

2. Studienjahr

Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)

Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Naturphilosophie (NM)

Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)

Masterkolloquium (MK)

1. Studienjahr

Gegenwartsphilosophie (GPM)

Seminar: Representational theories of consciousness
Di. 14-16 Uhr, digital 501021064 Ch. Gauvry
GPM

Seminar: Virtue Epistemology
Di. 16-18 Uhr, digital 501021066 T. Keiling
GPM

Seminar: Sartres Philosophie der Freiheit im Lichte
zeitgenössischer Debatten 501021065 J. Rometsch
Mi. 10-12 Uhr, digital GPM

Seminar: The future as political problem
Di. 10-12 Uhr, digital 501021062 A. Taillandier
GPM, PPM

Seminar: Zeitgenössische Texte zur politischen Freiheit
Di. 16-18 Uhr, digital 501021063 S. Weber
GPM, PPM

Philosophiegeschichte (PGM)

Seminar: Schlegels Philosophie
Mi. 14-16 Uhr, digital 501021071 M. Forster
PGM, KÄM

Seminar: Johannes Duns Scotus: Additiones magnae II
Do. 10-12 Uhr, digital 501021069 W. Goris, G.
Smith
PGM, MGM

Blockseminar: Metaphysik und Vernunftkritik bei Johannes
Duns Scotus 501021020 W. Goris

Blockveranstaltung am Ende des Semesters, Terminangabe folgt. digital		PGI, PGM, MGM
Seminar: Aristoteles, <i>Metaphysik</i> Lambda Di. 16-18 Uhr, digital	501021054	Ch. Horn TPM, PGM, MGM
Übung/Seminar: Philosophische Lektüre mittelalterlicher Handschriften Fr. 10-12 Uhr, digital	501021025	G. Smith PG I, PGM
Seminar: Philosophy and Rhetoric in Plato's Phaedrus and Gorgias Mo. 10-12 Uhr, digital	501021068	A. Stanbury PGM, MGM
Seminar: The Problem of Universals Di. 10-12 Uhr, digital	501021067	A. Stanbury PGM, MGM
Seminar: Rousseau und Herder: Sprachphilosophie und Anthropologie Do. 14-16 Uhr, digital	501021070	L. Steiner PGM
Seminar: Aristoteles, <i>Metaphysik</i> Bücher 4 - 6 Do. 16-18 Uhr, digital	501021057	R. Stuhlmann- Laeisz TPM, PGM, MGM
Praktische Philosophie (PPM)		
Seminar: Rousseau: Emile Mi. 08-10 Uhr, digital	501021058	C. Kömürcü PPM, KÄM
Seminar: Die Debatte über den Vorrang der Moral Fr. 12-14 Uhr, digital	501021059	S. Schadow PPM
Seminar: Ethik und der Roman Fr. 14-16 Uhr, digital	501021060	L. Steiner PPM, KÄM
Seminar: Klimagerechtigkeit Do. 14-16 Uhr, digital, nach Möglichkeit später Präsenz	501021061	D. Sturma PPM, EAM
Seminar: The future as political problem (1950-2020) Di. 10-12 Uhr, digital	501021062	A. Taillandier GPM, PPM

Seminar: Zeitgenössische Texte zur politischen Freiheit Di. 16-18 Uhr, digital	501021063	S. Weber GPM, PPM
--	-----------	----------------------

Theoretische Philosophie (TPM)

Blockseminar: Abductive Philosophy: Anti-Exceptionalism in Metaphysics and Logic 26.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 27.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 28.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 29.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 30.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital	501021052	E. Brendel, Schrenk
---	-----------	------------------------

LESM, TPM

Seminar: Irrtum, Falschheit, Unsinn Mo. 12-14 Uhr, digital	501021053	M. Gabriel LESM, TPM
--	-----------	-------------------------

Seminar: Aristoteles, <i>Metaphysik</i> Lambda Di. 16-18 Uhr, digital	501021054	Ch. Horn TPM, PGM, MGM
---	-----------	------------------------------

Seminar: Descartes, Moore und Wittgenstein über Gewissheit Do. 16-18 Uhr, digital		S. Knell TPM, PDGM
---	--	--------------------------

Seminar: When words hurt: Epistemic and ethical risks of science communication Mo. 14-16 Uhr, digital	501021056	U. Peters TPM, EAM, LESM
---	-----------	--------------------------------

Seminar: Aristoteles, <i>Metaphysik</i> Bücher 4 - 6 Do. 16-18 Uhr, digital	501021057	R. Stuhlmann- Laeisz TPM, PGM, MGM
---	-----------	--

2. Studienjahr

Ethik und angewandte Ethik (EAM)

	501021056	U. Peters
--	-----------	-----------

Seminar: When words hurt: Epistemic and ethical risks of science communication Mo. 16-18 Uhr, digital		TPM, EAM, LESM
Seminar: Enhancement Do. 10-12 Uhr, digital	501021072	M. Rüther EAM
Seminar: Klimagerechtigkeit Do. 14-16 Uhr, digital, nach Möglichkeit später in Präsenz	501021061	D. Sturma PPM, EAM
Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)		
Seminar: Schlegels Philosophie Mi. 14-16 Uhr, digital	501021071	M. Forster PGM, KÄM
Seminar: Auguste Comte: Rede über den Geist des Positivismus Mi. 10-12 Uhr, digital	501021074	C. Kömürcü KÄM
Seminar: Rousseau: Emile Mi. 08-10 Uhr, digital	501021058	C. Kömürcü KÄM, PPM
Seminar: Exponenten Spanischer Philosophie: Francisco de Vitoria, Krausismo (Sanz del Rio), Miguel de Unamuno, Jose Ortega y Gasset, Xavier Zubiri Mi. 10-12 Uhr, digital	501021075	M. Schulz KÄM
Seminar: Ethik und der Roman Fr. 14-16 Uhr, digital	501021060	L. Steiner KÄM, PPM
Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM)		
Blockseminar: Abductive Philosophy: Anti-Exceptionalism in Metaphysics and Logic 26.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 27.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 28.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 29.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital 30.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital	501021052	E. Brendel, Schrenk LESM, TPM
Seminar: Irrtum, Falschheit, Unsinn Mo. 12-14 Uhr, digital	501021053	M. Gabriel LESM, TPM
Seminar: When words hurt: Epistemic and ethical risks of science communication	501021056	U. Peters

Mo. 14-16 Uhr, digital

TPM, EAM,
LESM

Metaphysik und ihre Geschichte (MGM)

Seminar: Johannes Duns Scotus: Additiones magnae II
Do. 10-12 Uhr, digital

501021069

W. Goris, G.
Smith
PGM, MGM

Blockseminar: Metaphysik und Vernunftkritik bei Johannes
Duns Scotus
digital

501021020

W. Goris

PGI, PGM,
MGM

Seminar: Aristoteles, *Metaphysik* Lambda
Di. 16-18 Uhr, digital

501021054

Ch. Horn
TPM, PGM,
MGM

Übung/Seminar: Cajetan: De nominum analogia
Fr. 14-16 Uhr, digital

501021024

G. Smith
PGI, MGM

Seminar: Philosophy and Rhetoric in Plato's Phaedrus and
Gorgias
Mo. 10-12 Uhr, digital

501021068

A. Stanbury
PGM, MGM

Seminar: The Problem of Universals
Di. 10-12 Uhr, digital

501021067

A. Stanbury
PGM, MGM

Seminar: Aristoteles, *Metaphysik* Bücher 4 - 6
Do. 16-18 Uhr, digital

501021057

R.
Stuhlmann-
Laeisz
TPM, PGM,
MGM

Naturphilosophie (NM)

Seminar: (In)consistency in science
Mo. 18-20 Uhr, digital

501021038

J.
Doboszewski
WP, NM

Seminar: History and Philosophy of Physics Research Seminar
Di. 16-18 Uhr, digital

501021076

D.
Lehmkuhl,
N. Martens

Philosophie des Geistes (PDGM)

Seminar: Theorien personaler Identität 501021077 A. Dufner
Di. 14-16 Uhr, digital PDGM

Seminar: Descartes, Moore und Wittgenstein über Gewissheit S. Knell
Do. 16-18 Uhr, digital TPM,
PDGM

Seminar: Mindreading 501021078 Ch. Rathkopf
Do. 14-16 Uhr, digital PDGM

Masterkolloquium (MK)

Kolloquium: Masterkolloquium (für Examenskandidaten, 501021094 E. Brendel
Doktoranden etc.) MK
Mo. 16:45-19 Uhr, digital

Kolloquium: Kolloquium 501021095 M. N. Forster
n. A. MK

Kolloquium: MA-Kolloquium Gegenwartsphilosophie 501021100 M. Gabriel
Block, 05.07-09.07 ganztags, geplant ist: Mit Hygienekonzept in MK
physischer Präsenz im Innenhof der Poppelsdorfer Allee, sofern
möglich

Kolloquium: Forschungskolloquium zur mittelalterlichen 501021096 W. Goris
Philosophie MK
Do. 18-20 Uhr, digital

Kolloquium: Kolloquium zur Praktischen Philosophie und zur 501021097 Ch. Horn
Philosophiegeschichte der Antike MK
n. A., digital

Kolloquium: Doktorandenkolloquium 501021098 T. Kobusch
n. A. MK

Kolloquium: Examenskolloquium für Masterstudenten und 501021099 D. Lehmkuhl
Doktoranden MK
Fr. 12-15 Uhr, digital

Kolloquium: MA- Examenskandidatenkolloquium Fr. 14-17 Uhr, digital	501021101	R. Schäfer MK
Kolloquium: Kolloquium n. A., digital	501021102	D. Sturma MK

Kommentierungen zu allen Lehrveranstaltungen

Marius Bartmann

501021047

Seminar: Hare, Die Sprache der Moral

Do. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 3. Studienjahr Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

„Die Ethik, wie ich sie begreife, ist die logische Untersuchung der Moralsprache“, schreibt Hare im Vorwort seiner 1952 erschienenen Untersuchung „Die Sprache der Moral“, die bis heute einer der zentralen Texte der Metaethik darstellt. Die Metaethik ist ein Teilbereich der Moralphilosophie, der die allgemeinsten Grundlagen, Voraussetzungen und Bedingungen der Moral zum Gegenstand hat. Im Gegensatz zur normativen Ethik (wie bspw. Pflicht- oder Tugendethiken) geht es in der Metaethik nicht darum, inhaltliche Aussagen über die Natur des Guten und Schlechten zu treffen, sondern den Status des Moraldiskurses und damit das Wesen moralischer Urteile überhaupt zu untersuchen.

Obwohl Hare seine Untersuchung ausdrücklich als Einführung in die Moralphilosophie konzipiert hat, ist in seinem Werk dennoch eine eigenständige metaethische Position erkennbar, die sich grob dem Non-Kognitivismus zuordnen lässt. Non-Kognitivismus im allgemeinsten Sinne ist ein bestimmtes Verständnis der Semantik moralischer Urteile, nämlich dass moralische Urteile keine Beschreibungen (Deskriptionen) von objektiven Sachverhalten und daher weder wahr noch falsch seien. Hares Spielart des Non-Kognitivismus besteht in der Auffassung, dass die Moralsprache in wesentlichem Zusammenhang mit Vorschriften, Empfehlungen und Wertungen (Präskriptionen) stehe. Nach Hare spielen objektive Sachverhalte zwar eine unverzichtbare Rolle in moralischen Urteilen, jedoch könnten letztlich Präskriptionen nicht auf Deskriptionen reduziert werden. Somit stellt Hares Position auch eine Kritik am ethischen Naturalismus dar.

In den drei Teilen seines Buches widmet sich Hare jeweils einer zentralen Form präskriptiver Sprache: dem Imperativ-Modus sowie den grundlegenden evaluativen Ausdrücken „gut“ und „sollte“. Im Seminar werden wir uns durch gemeinsame Lektüre und Diskussion Hares Position erarbeiten. Ein Seminarplan wird in der ersten Sitzung zur Verfügung gestellt. Dieses Seminar wird vollständig als Online-Veranstaltung über Zoom durchgeführt.

Literatur:

Textgrundlage:

Hare, R.M. (2016): *Die Sprache der Moral*. Berlin: Suhrkamp. [Original: Hare, R.M. (1952): *The Language of Morals*. Oxford: Clarendon Press.]

Diese Ausgabe wird zur Anschaffung empfohlen.

Weitere Literatur:

Price, A. (2014): Richard Mervyn Hare. In: Zalta, E.N. (ed.): *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. URL <https://plato.stanford.edu/entries/hare/>

Singer, P. (2002): R.M. Hare's Achievements in Moral Philosophy. *Utilitas* 14 (3), 309–317.

Hallich, O. (2000): *Richard Hares Moralphilosophie*. Freiburg: Alber.

Biesenbach, H. (1982): *Zur Logik der moralischen Argumentation. Die Theorie Richard M. Hares und die Entwicklung der analytischen Ethik*. Düsseldorf: Patmos.

Seanor, D. / Fotion, N. (ed.) (1988): *Hare and Critics: Essays on Moral Thinking*. Oxford: Clarendon Press.

Rüther, M. (2015): *Metaethik zur Einführung*. Hamburg: Junius.

Literatur: Übernahme eines Referats

Prof. Dr. Elke Brendel

501021080

Vorlesung: Logik und Wissenschaftstheorie

Di. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Die Veranstaltung ist inhaltlich zweigeteilt, wobei beide Blöcke miteinander verzahnt sind und aufeinander aufbauen. Zunächst wird es darum gehen, ein breites Spektrum an logischen Konzepten und Methoden bereitzustellen. Insbesondere wird in die Grundlagen der klassische Junktoren- und Quantorenlogik eingeführt. Ziel des ersten Veranstaltungsteils ist es, Argumente selbstständig mit den vorgestellten Mitteln auf ihre logische Korrektheit zu überprüfen und logische Fehlschlüsse zu erkennen. Dies wird vor allem in den begleitenden Sitzungen des Tutoriums eingeübt.

Im zweiten Teil der Veranstaltung werden wichtige Grundbegriffe und Fragestellungen der Wissenschaftstheorie behandelt. Es werden hierbei u. a. Theorien wissenschaftlicher Erklärung und Bestätigung erörtert sowie das Problem der Induktion analysiert. Es wird eine Einführung in die Philosophie des logischen Empirismus gegeben. Darüber hinaus werden die wissenschaftstheoretischen Positionen von Karl Popper und Thomas Kuhn diskutiert. Anhand einführender Texte sollen in den begleitenden Tutoriumssitzungen die behandelten wissenschaftstheoretischen Themen weiter vertieft werden.

Diese Vorlesung findet online per zoom statt. Die Studierenden erhalten rechtzeitig vor Beginn der Vorlesung per Email über eCampus den zoom-Einladungslink zur Vorlesung. Alle relevanten Vorlesungsunterlagen, wie Vorlesungsprogramm, Literaturliste, Präsentationsfolien der jeweiligen Sitzungen sowie Übungsblätter, werden den Studierenden auf eCampus zur Verfügung gestellt.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung werden keine Studienleistungen erhoben

Leistungsnachweis:

Klausur zum Stoff der Vorlesung. Falls auch im Sommersemester 2021 die Lehre digital stattfinden muss, würde die Prüfungsform noch angepasst. Näheres wird rechtzeitig bekannt gegeben.

501021052

Blockseminar: Abductive Philosophy: Anti-Exceptionalism in Metaphysics and Logic

26.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital

27.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital

28.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital

29.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital

30.07.2021 11-13 Uhr, 14-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), 2. Studienjahr: Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie

Kommentar:

Both metaphysics and logic are traditionally conceived as a priori disciplines which provide fundamental and necessary truths about nature and/or address the most general structures of reasoning and thought about the world. The methods of justifying metaphysical and logical theories are typically regarded as being fundamentally different from the methods of theory choice in the empirical sciences.

In sharp contrast to this traditional view, so-called “anti-exceptionalists” about logic and metaphysics contend that neither logic nor metaphysics enjoy a special status among the sciences. According to this recent anti-exceptionalist trend, logic and metaphysics are understood as being methodologically and epistemically continuous with science. In particular, logical and metaphysical theories are justified via an abductive methodology, i.e., the evaluation, choice and revision of logical and metaphysical theories are determined, at least in part, by a variety of general criteria of scientific virtues, such as adequacy with the data, simplicity, elegance, and unifying power. Furthermore, just as the empirical sciences, logic and metaphysics aim at explaining certain phenomena and contribute to promoting knowledge and understanding.

In this seminar, we will discuss the merits and possible limits of abductivist methods in logic and metaphysics. We will read most recent literature by logical and metaphysical abductivists and their critics. Some of the most important questions that we will address in this seminar are:

What are the abductive criteria of theory choice in logic and metaphysics – and how should they be weighted among each other? Which are the data that count as evidence for or against logical and metaphysical theories? How is logic to be revised in light of logical and semantic paradoxes? Does logical anti-exceptionalism favor logical monism, logical pluralism or logical nihilism? What is the function of modelling as an abductive method in metaphysical theorizing?

Well in advance of the start of seminar, we will provide the participants with a syllabus of the seminar and a detailed list of literature that we will discuss.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung wird durch die Veranstaltungsleiterin/den Veranstaltungsleiter vorgenommen

501021094

Kolloquium: Masterkolloquium (für Examenskandidaten, Doktoranden etc.)

Mo. 16:45-19 Uhr, digital

MA Philosophie

Module: Masterkolloquium (MK)

Beginn: 12. April 2021

501021008

Übung: Einführung in die Modallogik

Do. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Die Modallogik zählt zu den wichtigsten Zweigen der philosophischen Logik. Sie erforscht die logischen Beziehungen zwischen dem Wirklichen, Möglichen und Notwendigen. Ebenso sind die Begriffe der Existenz, Identität und Essenz Gegenstand modallogischer Untersuchungen.

In dieser Übung wird in die Semantik und Syntax der modallogischen Junktoren- und Quantorenlogik eingeführt. Es wird insbesondere die Theorie möglicher Welten behandelt sowie ein Kalkül des natürlichen Schließens für die Modallogik entwickelt. Darüber hinaus werden wichtige philosophische Anwendungen der Modallogik diskutiert, wie ontologische Gottesbeweise sowie Semantiken für fiktionale Objekte.

Textgrundlage für diese Übung ist das Buch:

Elke Brendel: „Logik-Skript 2: Einführung in die Modallogik“, Frankfurt am Main: Klostermann 2021.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung schriftliche/und oder mündliche Studienleistung zur Übung, die man belegt hat. Näheres wird von der Veranstaltungsleiterin/dem Veranstaltungsleiter bestimmt.

501021086

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Nurida Boddenberg

501021037

Seminar: Philosophie der Kosmologie

Mi. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

Die Kosmologie bezieht sich auf das Studium des Universums, ausgehend von theoretischen Überlegungen und Beobachtungsdaten. Hierbei werden nicht nur die Entstehung des Universums sowie dessen Entwicklung, sondern auch mögliche Endzeitszenarien untersucht. Interessant ist dabei, dass die Kosmologie viele Gebiete der Physik vereint, gegenwärtig durch neue Daten hochaktuell ist und zudem eine Bühne für jegliches Sein und Werden darstellt.

Die Besonderheit liegt darin, dass es nur ein beobachtbares Universum gibt und der Tatsache, dass es so beschaffen ist, dass menschliches Leben entstehen konnte, welches das Universum wahrnehmen und beschreiben kann.

Dieses Seminar beginnt mit einer kurzen Einleitung in die physikalischen Grundlagen und einem Überblick über die grundlegenden philosophischen Probleme. Hierbei werden die, nach aktuellem Kenntnisstand bestehenden, Grundpfeiler der Kosmologie näher besprochen, d.h. Strukturen und Verteilung der Elemente, Raumzeit, Expansion, Entstehung des Universums und die Naturkonstanten. Die weiteren Diskussionen beschäftigen sich mit dem Standardmodell der Kosmologie, in Hinblick auf Beobachtungen und Konkurrenzmodelle, sowie mit dem Problem der Unterbestimmtheit (Wie kann man eine sinnvolle Theorie zur Beschreibung des Universums wählen, wenn Evidenzen nur aus Beobachtungsdaten und entwickelten Modellen stammen), der philosophischen Auseinandersetzung mit Singularitäten und abschließend mit der Untersuchung des anthropischen Prinzips (Das Universum ist nur deshalb beobachtbar, weil es genau die Eigenschaften hat, die einem Beobachter das Leben ermöglichen), hier soll zudem betrachtet werden was ein Multiversum (viele Universen) für das anthropische Prinzip (oder in Zusammenhang mit diesem) bedeutet.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Mündliche und/oder schriftliche Studienleistung. Näheres bestimmt die Veranstaltungsleiterin/der Veranstaltungsleiter.

Dr. Juliusz Doboszewski

501021038

Seminar: (In)consistency in science

Mo. 18-20 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt, MA Philosophie, MA of Education

Module: BA 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP), MA 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

One of the aims of science is producing complete and consistent descriptions of the world. But, arguably, sometimes the accounts it provides fail to be even internally consistent. What should we do in such cases? What, historically speaking, have the scientists done? Are there good sides to inconsistency? To address these questions, we will discuss various historical case studies of scientific models which may be thought of as inconsistent. Part of the seminar will be based on Peter Vickers' book "Understanding Inconsistent Science" (Oxford University Press, 2013). Other topics covered will include: conceptual analysis of "fictions", multi-scale modelling, applications of non-classical logics. The detailed syllabus will be available at the beginning of the term. This seminar will be fully online, using the Zoom platform.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung wird durch die Veranstaltungsleiterin/den Veranstaltungsleiter vorgenommen.

Prof. Dr. Annette Dufner

501021079

Vorlesung: Ehtik

Do. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Lehramt

Module: 1. Studienjahr

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Diese einführende Vorlesung befasst sich mit den Hauptproblemen der philosophischen Moraltheorie. Es geht um die einschlägigen Theorien des Guten und Richtigen sowie um die unterschiedlichen Aufgaben der Metaethik, der normativen Ethik und der angewandten Ethik. Ein besonderes Augenmerk liegt auf dem Spannungsverhältnis zwischen dem Utilitarismus, dem Kantianismus und der Aristotelischen Tugendethik. Im Bereich der angewandten Ethik werden exemplarisch einige Fragen der Medizin- und Bioethik, der Umweltethik, der Wirtschaftsethik oder der Medien- und Technikethik besprochen.

Literatur:

Als vorbereitende Lektüre eignen sich:

Frankena, William: *Analytische Ethik. Eine Einführung*, München: dtv 1994.

Birnbacher, Dieter: *Analytische Einführung in die Ethik*, 3. durchges. Aufl., Berlin: DeGruyter 2013.

Darüber hinaus lohnt sich die Anschaffung der folgenden Werke, die teilweise in der Vorlesung besprochen werden:

Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, vorgeschlagene Ausgabe: Rowohlt's Enzyklopädie, übers. von Ursula Wolf, Berlin: Rowohlt 2006.

Kant, Immanuel: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, vorgeschlagene Ausgabe: Suhrkamp Studienbibliothek, mit einem Kommentar von Christoph Horn, Corinna Mieth und Nico Scarano, Frankfurt: Suhrkamp 2013.

Mill, John Stuart: *Der Utilitarismus*, vorgeschlagene Ausgabe: *Utilitarianism / Der Utilitarismus*, übers. von Dieter Birnbacher, Stuttgart: Reclam 2006.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung sind keine Studienleistungen zur Vorlesung vorgesehen.

501021077

Seminar: Theorien personaler Identität

Di. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: MA 2. Studienjahr: Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Falls Sie Großeltern haben, die an einer Demenz leiden, haben Sie sich unter Umständen schon einmal gefragt, ob Sie noch die identische Person vor sich haben, die sie von früher kennen. Theorien personaler Identität beantworten die Frage, unter welchen Umständen eine Person über die Zeit hinweg identisch geblieben ist. Dabei lässt sich unterscheiden zwischen Theorien der numerischen Identität und Theorien der qualitativen Identität. Eineiige Zwillinge sind beispielsweise qualitativ identisch, aber nicht numerisch identisch. Theorien der numerischen Identität lassen sich grob unterteilen in: (i) Theorien, die psychologische Kontinuität für ausschlaggebend halten, (ii) Theorien, die organismische Kontinuität für ausschlaggebend halten und (iii) Theorien, die eine rein physische Kontinuität für bedeutend halten. Darüber hinaus gibt es Theorien der sozialen Identität, die eher einer biografischen Narration Bedeutung zuschreiben. In diesem Seminar werden wir uns sukzessive mit besonders einschlägigen Vertreter*innen und (oft englischsprachigen) Texten zu den einzelnen Positionen vertraut machen.

Literatur:

Als vorbereitende Lektüre eignet sich:

John Perry (Hg.): *Personal Identity*, Berkeley: University of California Press 1975.

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung wird durch die Veranstaltungsleiterin/den Veranstaltungsleiter vorgenommen.

Dr. Alex Englander

501021001

Übung: Existentialismus

Mi. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (EK)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

Der Existentialismus war eine lose philosophische, literarische und kulturelle Bewegung, welche in den dreißiger und vierziger Jahren in Europa, vor allem in Frankreich, blühte. Obwohl es kein offizielles Programm gab, welchem sich die selbsterklärten ExistentialistInnen sowie existentialistisch orientierte DenkerInnen verschrieben, und anhand dessen sich ein Kern des existentialistischen Denkens definieren lässt, kann man trotzdem sagen, dass allen ExistentialistInnen die Überzeugung gemeinsam war, dass weder die traditionellen Kategorien der Metaphysik noch das Vokabular der Naturwissenschaften dazu geeignet sind, dasjenige, was dem Menschen wesentlich ist, zu erfassen. Daher, so die ExistentialistInnen, muss von der menschlichen Erfahrung selbst ausgegangen werden, um neue Kategorien zu entwickeln, welche der *praktischen* Ausrichtung des menschlichen Erlebens gerecht werden. Die Kategorien des Menschseins sind demnach eher über Begriffe wie Freiheit und Authentizität als über Begriffe wie Substanz und Attribut zu definieren. In diesem Seminar setzen wir uns mit einigen klassischen Texten des Existenzialismus auseinander und lesen dabei unter anderem Texte von Sartre, de Beauvoir, Camus und Heidegger.

Literatur:

Albert Camus: Der Mythos des Sisiphos

Jean-Paul Sartre: Der Existentialismus ist ein Humanismus

Martin Heidegger: Brief über den Humanismus

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung erfolgt durch den Veranstaltungsleiter/die Veranstaltungsleiterin.

501021002

Übung: Kripke: Namen und Notwendigkeit

Di. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (EK)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Saul Kripkes Name und Notwendigkeit zählt zu den einflussreichsten philosophischen Texten der zweiten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts, und hat die Entwicklung der sprachanalytischen Philosophie in den letzten vierzig Jahren maßgeblich geprägt. Kripke lehnt die zu seiner Zeit vorherrschenden Ansätze zum Problem sprachlicher Bezugnahme ab, und legt einen neuen Ansatz vor, welchen er einer alternativen Auffassung der Beziehung zwischen Geist und Welt zugrunde legt. Auf Grundlage seiner sprachphilosophischen Überlegungen entwickelt er innovative Theorien über Identität und Modalität (d. h. der Möglichkeit und Notwendigkeit), die er daraufhin auf Problemfelder wie das Leib-Seele Problem oder die Debatte um den Substanzbegriff anwendet. Name und Notwendigkeit hat zu einer Wiederbelebung der Metaphysik geführt sowie zu einer Ablehnung der damals (angeblich) verbreiteten Meinung, dass die Aufgabe der Philosophie darin besteht, sprachliche Analyse zu betreiben: die Philosophie kann uns Erkenntnisse über die konstitutiven Strukturen der Welt, nicht nur über unsere Begriffe liefern.

Literatur:

Saul Kripke, *Name und Notwendigkeit*, Suhrkamp, 2005 (englische Ausgabe: Saul Kripke, *Naming and Necessity*, Wiley-Blackwell, 1981; auch erschienen bei: Harvard University Press, 1981)

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung erfolgt durch den Veranstaltungsleiter/die Veranstaltungsleiterin.

Prof. Dr. Michael. N. Forster

501021087

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach**Modul: Bachelor Begleitseminar****3.Studienjahr****Bemerkung:**

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht. Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlusssthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021003

Übung: Hegels Phänomenologie des Geistes – Eine Einführung

Mo. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (EK)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

Thema: Hegels Phänomenologie des Geistes

Uhrzeit: 12.Apr..2021 02:00 PM Amsterdam, Berlin, Rom, Stockholm, Wien

Zoom-Meeting beitreten

<https://uni-bonn.zoom.us/j/99866170126?pwd=M2wxTHF0dnV3eHYzMmoxeXJyU1JvZz09>

Meeting-ID: 998 6617 0126

Kenncode: 502054

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung erfolgt durch den Veranstaltungsleiter/die Veranstaltungsleiterin.

501021004

Übung: Wittgenstein, Über Gewissheit

Di. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (EK)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Thema: Wittgenstein. Über Gewissheit

Uhrzeit: 13.Apr..2021 02:00 PM Amsterdam, Berlin, Rom, Stockholm, Wien

<https://uni-bonn.zoom.us/j/91071696724?pwd=WUNKWVDV0ZFpIZEFqZWQ0RmFJb0Z6UT09>

Meeting-ID: 910 7169 6724

Kenncode: 346498

Anforderungen: Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung erfolgt durch den Veranstaltungsleiter/die Veranstaltungsleiterin.

501021071

Seminar: Schlegels Philosophie

Mi. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM), 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

Thema: Schlegels Philosophie

Uhrzeit: 14.Apr..2021 02:00 PM Amsterdam, Berlin, Rom, Stockholm, Wien

Zoom-Meeting beitreten

<https://uni-bonn.zoom.us/j/97256846431?pwd=L01nYnFPYjhDMWwzeTRtYVA5RFQ1QT09>

Meeting-ID: 972 5684 6431

Kenncode: 618116

Anforderungen:

Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung wird durch die Veranstaltungsleiterin/den Veranstaltungsleiter vorgenommen.

501021095

Kolloquium: Kolloquium

Nach Vereinbarung

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Anforderungen:

Für MA-Studierende, die sich ab dem WiSe 18/19 einschreiben gilt:

Das Modul „Masterkolloquium“ ist ein Pflichtmodul des zweiten Studienjahres, welches aus insgesamt zwei Kolloquien besteht. Der Besuch der beiden Kolloquien und die Präsentation der Abschlussarbeit in einem der Kolloquien ist als unbenotete Studienleistung zu erbringen, um das Modul abzuschließen

Prof. Dr. Markus Gabriel

501021005

Übung: Grenzen der Erkenntnis

Mo. 10-12 Uhr (outdoor)

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (EK)

Beginn: 12. April 2021

501021032

Seminar: Einführung in die Philosophie Schellings (frühe Schriften zur Transzendentalphilosophie)

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II)

Beginn: 13. April 2021

501021088

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Bemerkung:

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht. Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender). Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist. Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021053

Seminar: Irrtum, Falschheit, Unsinn

Mo. 12-14 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), 2. Studienjahr: Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)

Beginn: 12. April 2021

501021100

Kolloquium: MA-Kolloquium Gegenwartsphilosophie

Block, 05.07-09.07 ganztags

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Dr. Charlotte Gauvry

501021033

Seminar: Intentionality in the analytic tradition

Mo. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

The seminar is devoted to the topic of intentionality, which is the basic ability we all share to refer to the world, to be "directed towards" something (directedness) or to be "in a mental state about" something (*aboutness*).

This seminar is organized in two parts. The first part (*Wintersemester*) analyses the historical emergence of the concept of intentionality in some key figures of phenomenology.

The second part of the seminar (*Sommersemester*) will assess the durability of the concept of intentionality in the contemporary debates and examine the new critics it is confronted with, such as the externalist, phenomenal and contextualist objections.

Note that the two parts of the seminar are independent and that it is possible to follow one (during the Sommersemester) without having followed the other (during the Wintersemester).

The sessions will be based on some theoretical presentations and on the reading of classical texts, which will be discussed during the seminar.

Literatur:

- Roderick Chisholm. 1957. "Intentional Inexistence," in Id. *Perceiving. A Philosophical Study*. New York- Cornell University. Chapter 11: 168-189.
- Elizabeth Anscombe. 1965. "The Intentionality of Sensation: A Grammatical Feature" (1965), reprinted in A. Noë & E. Thompson (eds.), *Vision and Mind. Selected Readings in the Philosophy of Perception*. 2002. Cambridge (MA): MIT Press: 55-75
- Hilary Putnam. 1975. "The Meaning of 'Meaning,'" in *Language, Mind, and Reality. Philosophical Papers. Vol. 2*. Cambridge: Cambridge University Press: 215-271.
- John Searle. 1983. "The Nature of Intentional States", in Id., *Intentionality. An Essay in the Philosophy of Mind*. Cambridge: Cambridge University Press. Chapter. I: 1-36.
- Tim Crane. 1998. "Intentionality as the Mark of the Mental," in *Contemporary Issues in the Philosophy of Mind*. A. O'Hear (ed.). Cambridge: Cambridge University Press: 229-252.
- Charles Travis. 2004. "The silence of the senses", *Mind* 113: 54-94.
- Uriah Kriegel. 2007. "Intentional inexistence and phenomenal Intentionality," *Philosophical Perspectives*, 21 (1): 307-340.

Anforderungen: A short essay (3-5 pages) or a Referat (i.e. a short presentation given in the seminar) on one of the texts or topics approached during the class.

501021064

Seminar: Representational theories of consciousness

Di. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Consciousness is a central topic of contemporary philosophy of mind. The most recent theories have sought to span all the dimensions of consciousness, including what is called "phenomenal consciousness:" "what it is like" to feel angry, to be in pain or to smell rotten broccoli, etc.

The seminar will focus on one specific attempt to account for phenomenal consciousness in terms of representation. This has been labelled the *representational theories of consciousness* (i.e., "representationalism") and has become the standard approach. According to this proposal: to be conscious necessarily means to "represent something."

The purpose of the seminar is hence twofold. The first one is to provide a complete presentation of contemporary representationalism (including first-order-, second-order-, self-representationalism and phenomenal intentionality programmes). The second is to undertake a critical assessment of the various forms of representationalism.

The sessions will be based on theoretical presentations and on the reading of standard texts, which will be discussed during the seminar.

Literatur:

- Thomas Nagel. 1974. "What is it like to be a bat?" *Philosophical Review* 83: 435-50.
- Franck Jackson. 1982. "Epiphenomenal Qualia." *Philosophical Quarterly* 32: 127-136.
- Fred Dretske. 1995. *Naturalizing the Mind*, Cambridge (Mass.): The MIT Press. Chapter 1: "The Representational Character of Sense Experience."
- Michael Tye. 1995. *Ten problems of consciousness. A Representational Theory of the Phenomenal Mind*, Cambridge (Mass.): The MIT Press. Chapter 4: "The Intentionality of Feelings and Experiences."
- David Rosenthal. 1990. "A Theory of Consciousness," in N. Block, O. Flanagan & G. Güzeldere (eds.), *The Nature of Consciousness*, Cambridge (Mass.): The MIT Press, 1997: 729-754.
- Peter Carruthers. 2004. "HOP over FOR, HOT Theory," in R. J. Gennaro (ed.), *Higher-Order Theories of Consciousness: An Anthology*, Amsterdam-Philadelphia: John Benjamin Publishing Co: 115-136.
- Uriah Kriegel. 2009. *Subjective Consciousness. A Self-Representational Theory*, Oxford, Oxford University Press. Chapter 1: "The Self-Representational Theory of Consciousness."
- Charles Travis. 2011. *Perception. Essays After Frege*, Oxford, Oxford University Press, 2013. Chapter 7: "Is seeing intentional?"

Anforderungen: A short essay (3-5 pages) or a Referat (i.e. a short presentation given in the seminar) on one of the texts or topics approached during the class.

Prof. Dr. Wouter Goris

501021089

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Bemerkung:

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen

- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht. Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender). Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist. Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021021

Übung: Objektive Realität

Do. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG I), 3. Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III)

Beginn: 22. April 2021

Kommentar:

Das transzendental-philosophische Problem der objektiven Realität ist das der Beziehung unserer Begriffe auf Objekte. Kants Behauptung, dass der Verstand selber diese Beziehung konstituiert, beschließt eine lange Diskussion seit der Einführung des Problems im 13. Jahrhundert. Im Seminar wird diese Diskussion an Hand von Texten des Duns Scotus und Descartes, Kant und Hegel behandelt und es wird insb. auf die unterschiedliche Wertschätzung eingegangen, die das ontologische Argument in ihr erfährt.

Programm

22/04 Einführung

29/04 Duns Scotus, De primo principio

06/05 Aufsatz Wagner: *Realitas objectiva*

(13/05 fällt aus)

20/05 Descartes, Meditationes

(27/05 & 03/06 fällt aus)

10/06 Kant, Transz. Idealismus

17/06 Kant, Objektive Realität der Kategorien

24/06 Kant, Objektive Realität der Ideen

01/07 Gastvortrag Prof. Schäfer zur transzendentalen Deduktion

08/07 Hegel, Begriffslogik

15/07 Schluss

Literatur:

Henrich, D.: *Der ontologische Gottesbeweis: sein Problem und seine Geschichte in der Neuzeit*. Tübingen: Mohr 1960.

— „The Proof-Structure of Kant’s Transcendental Deduction“. In: *The Review of Metaphysics* 22 (1969) 640-59.

Marrone, F.: „Descartes e la tradizione scotistica. Gli antecedenti storici della nozione di realitas obiectiva“. In: *Quaestio* 8 (2008) 279-302.

— *Realitas obiectiva. Elaborazione e genesi di un concetto*. Bari: Edizioni di Pagina, 2018.

Wagner, H.: „*Realitas obiectiva* (Descartes-Kant)“. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 21 (1967) 325-40.

Zöller, G.: *Theoretische Gegenstandsbeziehung bei Kant. Zur systematischen Bedeutung der Termini „objektive Realität“ und „objektive Gültigkeit“ in der „Kritik der reinen Vernunft“*. Kantstudien-Ergänzungshefte, Bd. 117. Berlin/New York: De Gruyter, 1984.

501021020

Blockseminar: Metaphysik und Vernunftkritik bei Johannes Duns Scotus

, digital, Blockveranstaltung am Ende des Semesters, Terminangabe folgt.

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt; MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG I), 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Kommentar:

Beschreibung: Die Metaphysik des Johannes Duns Scotus (†1308 in Köln) ist einer der wirkmächtigsten Entwürfe in der klassischen Metaphysik-Tradition. In der Vorlesung wird, ausgehend von der Neufassung des Kontingenz-Begriffs bei Duns Scotus als Einheitsgrund der Seinslehre und Freiheitslehre, die Grundfrage der Metaphysik: „Was ist Wirklichkeit?“ zu beantworten gesucht.

Arbeitsweise: Die Vorlesung folgt in etwa dem Argumentationsgang des Essays: L. Honnefelder, *Johannes Duns Scotus. Denker auf der Schwelle vom mittelalterlichen zum neuzeitlichen Denken*. Schönigh-Verlag: Paderborn 2016. Dieses Essay kann den Studierenden als Orientierung dienen. In den einzelnen Sitzungen werden die im Programm aufgelisteten Primärtexte in ihren historischen Zusammenhang gestellt und mit Blick auf Kontroversen in der Forschungsliteratur diskutiert.

Programm:

20/4 Einführung: „Was ist Wirklichkeit?“ – Die metaphysische Grundfrage

Teil 1: Kontingenz

28/4 Avicenna: Die Notwendigkeit des Wirklichen

04/5 Die Neufassung der Seinskontingenz bei Duns Scotus

Teil 2: Denkbarkeit und Möglichkeit

11/5 Was ist der Grund dafür, dass etwas unmöglich ist?

18/5 Possibilismus und intelligibles Sein

Teil 3: Wirklichkeit als Realität

01/6 Gottesbezug als Wesensgrund

1. *Collatio oxoniensis* 17 and the Ontological Status of *impossibilia*.

08/6 Spur-Charakter und Festigkeit

Teil 4: Wirklichkeit als Aktualität

15/6 Aktualismus und Diesheit

22/6 Formalität und Individuation

Teil 5: Agency und Freiheit

29/6 Potentialität und Freiheit

6/7 Die Freiheit des menschlichen Willens

1. Die Willenslehre des Duns Scotus

13/7 Schluß: Univozität und Gegenständlichkeit

Literatur:

Adams, R.T.: „Actualism and Thisness”, in: *Synthese* (vol. 49). 1981, 3-41.

Brown, O.J.: „Individuation and Actual Existence in Scotistic Metaphysics”, in: *The New Scholasticism* (vol. 53, issue 3). 1979, 347-361.

Bertolacci, A.: „‘Necessary’ as Primary Concept in Avicenna’s Metaphysics”, in: *Conoscenza e Contingenza Nella Tradizione Aristotelica Medievale*, G. Fioravanti & S. Perfetti (eds.). Pisa 2008, 31-50.

Cross R.: „Henry of Ghent on the Reality of Non-Existent Possibles – Revisited”, in: *Archiv für Geschichte der Philosophie* (92). 2010, 115-132.

Cross, R.: „Scotus’s *Collatio Oxoniensis* 17 and the Ontological Status of Impossibilia”, in: *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales* (84). 2017, 383-406.

Decorte, J.: „Relatio as Modus Essendi: The Origins of Henry of Ghent’s Definition of Relation”, in: *International Journal of Philosophical Studies* (vol. 10, issue 3). 2002, 309-336.

Decorte, J.: „Relation and Substance in Henry of Ghent’s Metaphysics”, in: *Henry of Ghent and the Transformation of Scholastic Thought*. Leuven 2003, 3-14.

Gabriel, M.: *Was ist Wirklichkeit? Neuer Realismus und hermeneutische Theologie*. Tübingen 2018.

Goris, W.: „Conceivability and Possibility” (im Ersch.).

Hoffmann, T.: „Duns Scotus on the Origin of the Possibles in the Divine Intellect”, in: *Philosophical Debates at Paris in the Early Fourteenth Century*, S. Brown, T. Dewender & T. Kobusch (eds.). Leiden 2009, 359-379.

Honnefelder, L.: „‘Einheit der Realität’ oder ‚Realität der Einheit‘. Metaphysik als die Frage nach der Welt im ganzen”, in: *Was ist Wirklichkeit? Beiträge zur Grundfrage der Metaphysik*, L. Honnefelder, I. Mandrella & H. Möhle (eds.). Paderborn 2016, 21-34.

Honnefelder, L.: „Die Kritik des Johannes Duns Scotus am kosmologischen Nezzessarismus der Araber: Ansätze zu einem neuen Freiheitsbegriff”, in: *Vorträge und Forschungen: Die abendländische Freiheit vom 10. bis zum 14. Jahrhundert* (Bd. 39). Heidelberg 2014, 249-263.

Honnefelder, L.: „Die Lehre von der doppelten *ratio entis* und ihre Bedeutung für die Metaphysik des Johannes Duns Scotus”, in: *Deus et Homo ad mentem I. Duns Scoti. Acta Tertii Congressus Scotistici Internationalis*. Rom 1972, 661-671.

Honnefelder, L.: „Johannes Duns Scotus – Denker auf der Schwelle vom mittelalterlichen zum neuzeitlichen Denken”, in: *Was ist Wirklichkeit? Beiträge zur Grundfrage der Metaphysik*, L. Honnefelder, I. Mandrella & H. Möhle (eds.). Paderborn 2016, 111-142.

Knuuttila, S.: *Modality in Medieval Philosophy*. Abingdon/New York 2019.

Loux, M (ed.): *The Possible and the Actual. Readings in the Metaphysics of Modality*. Ithaca/London 1979.

Möhle, H.: „Die Willenslehre des Duns Scotus im Spiegel seiner Schriften und im Lichte seiner Schüler“, in: *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales* (85). 2018, 539-560.

Pini, G.: „Scotus and Avicenna on What it is to Be a Thing“, in: *The Arabic, Hebrew and Latin Reception of Avicenna's Metaphysics*, D.N. Hasse & A. Bertolacci (eds.). Berlin/Boston 2012, 365-388.

Söder, J.R.: *Kontingenz und Wissen. Die Lehre von den futura contingentia bei Johannes Duns Scotus.* (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Bd. 49.). Münster 1998.

Wyatt, N.: „Did Scotus Invent Possible Worlds Semantics?“, in: *Australasian Journal of Philosophy* (vol. 78, issue 2). 2000, 196-212.

501021069

Seminar: Johannes Duns Scotus: Additiones magnae II

Do. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr Philosophiegeschichte (PGM), 2. Studienjahr Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 22. April 2021

Kommentar:

Das Seminar befasst sich mit der Entwicklung von Schlüsselthemen der Philosophie von John Duns Scotus, mit besonderer Aufmerksamkeit für die kritisch zu edierende *Reportatio Parisiensis*. Thema in diesem Semester sind die *Additiones magnae* zum zweiten Buch der Sentenzenvorlesung des Duns Scotus. *Additiones* sind eine Textgattung aus der mittelalterlichen Universität, die insbesondere von Mitgliedern religiöser Orden wie Franziskanern, Dominikanern oder Augustinern verfasst wurden, die oft mals bereits Vorlesungen zu den Sentenzen in provinziellen Bildungseinrichtungen abgehalten hatten, bevor sie nach Paris kamen. Nach ihren Vorträgen in Paris bündelten sie alle ihre bisherigen Vorlesungen zu einer einzigen. *Additiones* sind die Teile der vorherigen Vorlesungen, die zu den Pariser Vorlesungen eines Autors hinzugefügt werden. Im Falle der *Additiones* zum zweiten Buch des Duns Scotus, die auf dessen Vorlesungen über das zweite Buch der Sentenzen aus Oxford und Paris basieren, handelt es sich um eine Ergänzung zu Scotus' anderem Kommentar, der *Ordinatio*. Der vorliegende Unterricht wird die Authentizität, die literarische Struktur und die philosophischen Doktrinen dieses Textes untersuchen. Lateinkenntnisse sind vorausgesetzt.

Literatur:

GORIS, Wouter, "Scotus in Paris: On Univocity and the Portions of the Soul," *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales* 85.2 (2018), 369-76.

DUMONT, Stephen, "John Duns Scotus's *Reportatio Parisiensis Examinata*: A Mystery Solved," *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales* 85.2 (2018), 377-438.

Anforderungen:

Ein Essay, das ein Argument analysiert oder ein Thema aus den *Additiones II* diskutiert.

Dr. Lars Heckenroth

501021034

Vorlesung/Seminar: Das Prinzip der Subjektivität in der Philosophie der Neuzeit

Fr. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II), 3. Studienjahr: Geschichte der Philosophie (PG III)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Im Rahmen des Seminars, das keinerlei Vorkenntnisse voraussetzt, werden wir uns detailliert, kleinschrittig und textnah sowohl mit der grundlegenden Bedeutung auseinandersetzen, die dem Prinzip der Subjektivität in der Philosophie der Neuzeit zukommt, als auch mit den unterschiedlichen Ausprägungen und systematischen Stellungen, die es in der Entwicklung dieser philosophiegeschichtlichen Epoche angenommen hat.

Wenn Hegel in den Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie in homerischer Metaphorik sagt, bei Descartes könne das Denken „wie der Schiffer nach langer Umherfahrt auf der ungestümen See »Land« rufen“, so meint dies nichts anderes als dass hier – mit dem *Cogito* – erstmals derjenige subjektivitätstheoretische Grund auf den Begriff gebracht worden ist, der für die gesamte Entfaltung der folgenden neuzeitlichen Metaphysik den unmittelbaren Ausgangspunkt darstellt.

In diesem Sinne werden wir den Einstieg mit einer Erörterung des Cartesischen Rückgangs zu einem unbezweifelbaren Fundament machen und hieran zunächst eine Untersuchung der Aufnahme, Transformation und Ergänzung dieses Prinzips in der Substanz- und Apperzeptionslehre von G.W. Leibniz anschließen.

Auf dieser Grundlage werden wir uns im weiteren Verlauf des Semesters hauptsächlich den Subjektivitätstheorien von Immanuel Kant und G.W.F. Hegel zuwenden. Hierbei wird zunächst detailliert auf das Kantische Programm einer kritisch-restringierten Metaphysik einzugehen sein sowie auf die spezifische Funktion, welche die synthetische Spontaneität des „Ich denke“ darin einnimmt. Die Auseinandersetzung der nachkantischen Idealisten mit dieser neuartigen, transzendentalphilosophischen Konzeption der Subjektivität werden wir sodann in einem zweiten Schritt exemplarisch anhand der Spätphilosophie Hegels erörtern. Dieser sucht, wie wir sehen werden, in Gestalt eines *absoluten*, spekulativ-dialektischen Subjektivitätsmodells, das Subjektivität und Objektivität als gleichursprüngliche Momente einer formaliter gestalterischen sowie inhaltlich produktiven Prozessstruktur in sich vereinigt, die – in einem strengen Sinn – metaphysische Geltung ontologischer Bestimmung auf eine spezifische Weise – im Rahmen einer Kritik der Kritik – zu restituieren, ohne aber einfach hinter die Errungenschaften der Kopernikanischen Wende zurückzufallen.

Unser Gedankengang von Descartes über Leibniz bis hin zu der hochinteressanten Beziehung zwischen Kant und Hegel wird deutlich machen, inwiefern das Prinzip der Subjektivität die Grundbestimmung sowie den entwicklungsgeschichtlichen Leitfaden der Philosophie der Neuzeit darstellt. Wir werden sehen, auf welche Weise die verschiedenen Subjektivitätsmodelle sowohl eine theoretische als auch eine praktisch-normative Dimension enthalten sowie jeweils immanent mit einer spezifischen Form von philosophischer Theologie verknüpft sind.

Literatur:

Die jeweiligen Texte werden bereitgestellt werden.

Anforderungen:

Regelmäßige Teilnahme sowie Anfertigung eines Sitzungsprotokolls oder eines Essays zu einem Thema aus dem Seminarkontext (4 Seiten)

501021035

Seminar: Identität und Individuation in Leibniz' Metaphysik

Di. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG II)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Bereits in seiner philosophischen Dissertation *Disputatio Metaphysica De Principio Individui* von 1663 ist die Frage sowohl nach dem ontologischen Status als auch nach der logischen Struktur von Individualität für das Denken von G.W. Leibniz leitend. In barocker Gelehrsamkeit setzt sich schon der junge Leibniz hier detailliert und kritisch mit bedeutenden scholastischen Positionen zum Individuationsprinzip, insbesondere mit Johannes Duns Scotus, auseinander und legt auf dieser Grundlage eine eigene Konzeption vom Wesen des individuellen Seienden vor.

Ausgehend von einer detaillierten Erörterung des Inhalts der Dissertationsschrift werden wir in der zweiten Hälfte des Seminars die dort dargelegte und noch nominalistisch geprägte Individualitätskonzeption des frühen Leibniz („omne individuum sua tota entitate individuatur“) mit der schlussendlichen Auffassung des späten Leibniz zu Individualität und individueller Selbstidentität kontrastieren. Anhand ausgewählter Textstellen etwa aus der *Monadologie* und der *Metaphysischen Abhandlung* werden wir sehen, dass und inwiefern Leibniz‘ spätere und ungemein wirkmächtige Bestimmung des substantiellen Seienden als individuelle Substanz bzw. Monade als eine entwicklungsgeschichtliche Weiterführung desjenigen Grundgedankens anzusehen ist, der in Leibniz‘ früher Auseinandersetzung mit scholastischen Positionen zur Individuation bereits wesentlich angelegt ist, in der Konzeption des Spätwerks gleichwohl aber eine elaborierte und genuin frühneuzeitlich-rationalistische Transformation erfährt.

Das Seminar versteht sich auch als eine Einführung in das Denken von G.W. Leibniz und setzt somit keinerlei Vorkenntnisse voraus. In unserer Auseinandersetzung mit Leibniz‘ Konzeption von Identität und Individualität werden wir anhand eines sowohl konkreten als auch wirkmächtigen Theoremkomplexes gemeinsam nachvollziehen können, wie die Rezeption mittelalterlicher Positionen für die Formation der Philosophie der frühen Neuzeit von wesentlicher Bedeutung gewesen ist, wodurch sie dann auch im konstitutiven Fortwirken des frühneuzeitlichen Rationalismus sowohl in den monistischen Systemprogrammen der klassischen deutschen Philosophie als auch in der frühen analytischen Philosophie auf entscheidende Weise mitgegenwärtig ist.

Literatur:

Die jeweiligen Texte werden bereitgestellt werden.

Anforderungen:

Regelmäßige Teilnahme sowie Anfertigung eines Sitzungsprotokolls oder eines Essays zu einem Thema aus dem Seminkontext (4 Seiten)

Prof. Dr. Bert Heinrichs

501021048

Seminar: Verantwortung

Do, 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Der Begriff „Verantwortung“ bzw. davon abgeleitete Begriffe wie „Verantwortlichkeit“ sowie „verantwortlich“ und „unverantwortlich“ nehmen in der moralischen Alltagssprache eine wichtige Stellung ein und weisen dabei eine Reihe unterschiedlicher Verwendungsweisen auf: Wir gebrauchen sie beispielsweise, um prospektiv moralische Erwartungen zu formulieren („X trägt die Verantwortung für Y“), aber auch um retrospektiv moralisches Fehlverhalten zu kritisieren („X war verantwortlich für Y“). Zudem nutzen wir sie, um moralische Wertungen vorzunehmen („X verhält sich unverantwortlich“). Bei näherer Betrachtung dieser Verwendungspraxis zeigt sich schnell eine Vielzahl von ebenso interessanten wie schwierigen Fragen, auf die die Ethik in den vergangenen Jahrzehnten mit umfangreichen Analysen reagiert hat. Weitgehend Einigkeit besteht innerhalb der Ethik darüber, dass der Verantwortungsbegriff als mehrgliedrige Relation verstanden werden muss: X (Subjekt) ist für Y (Gegenstand) gegenüber Z (Instanz) aufgrund von S (normativer Standard) verantwortlich. Kontrovers diskutiert wird aber u. a., welche Anforderung ein Subjekt erfüllen muss, um Träger von Verantwortung sein zu können. Kommen neben Einzelpersonen auch Gruppen in

Betracht (kollektive Verantwortung)? Sind neben natürlichen Personen auch künstliche Systeme mögliche Verantwortungssubjekte? Mit Blick auf die übrigen Glieder der Verantwortungsrelation stellen sich ebenfalls grundsätzliche ethische Fragen.

In dem Seminar sollen nach einer allgemeinen Einführung einige der Grundsatzfragen, die mit dem Begriff der Verantwortung verbunden sind, aufgegriffen und diskutiert werden. Ziel ist es zum einen, ein ethisch fundiertes Verständnis des Verantwortungsbegriffs zu erarbeiten und aktuelle Forschungsfragen in diesem Kontext kennenzulernen. Zum anderen sollen Methoden der zeitgenössischen Ethik eingeübt werden, mit deren Hilfe begriffliche und normative Problemstellungen analysiert werden können.

Literatur:

Textgrundlage: Eine Sammlung mit Texten wird zu Beginn des Seminars zur Verfügung gestellt.

Vorkenntnisse: Vorkenntnisse sind nicht erforderlich. Zur Vorbereitung auf das Seminar kann der folgende Handbuchbeitrag hilfreich sein: Werner, Micha H.: Verantwortung, in: Düwell, Marcus; Hübenthal, Christoph; Werner, Micha H. (Hrsg.): *Handbuch Ethik*, 2. Aufl., Stuttgart: Metzler, 2006, 541-548.

Anforderungen:

Referat. Die Vergabe erfolgt in der ersten Sitzung.

Dr. Roland Henke

501021049

Seminar: Aristoteles: Nikomachische Ethik (Sachorientierung und didaktische Zugänge – nur für Lehramtsstudierende)

Fr. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Die NIKOMACHISCHE ETHIK des Aristoteles ist ein klassischer Text der eudaimonistischen Ethik, der unterschiedliche Themengebiete behandelt, von denen die Mesotes-Lehre sicher das bekannteste ist. Bis heute ist das Werk, trotz seiner unsicheren Textgestalt, ein konstanter Bezugspunkt besonders für kommunitaristische oder andere sich von Kant absetzende Ethik-Konzepte; seit 2018 ist seine auszugsweise Behandlung auch für den Philosophieunterricht in der Sekundarstufe II vorgeschrieben.

In dem Seminar sollen zum einen die verschiedenen Themenkreise des Werkes sachorientiert erarbeitet werden; zum anderen soll auf der Basis des geltenden Philosophie-Lehrplans in NRW in didaktischer Hinsicht erörtert werden, welche Partien für heutige Schülerinnen und Schüler bedeutsam sind und welche Zugänge und Aufgabenstellungen zu ihrem Verständnis und zu ihrer kritischen Erörterung führen können.

Abschlussziel ist im Sinne einer Projektorientierung die Erarbeitung eines für den Unterrichtsgebrauch geeigneten Readers, der passende Zugangsmedien, zentrale Primär- und Sekundärtexte sowie Aufgabenstellungen in allen drei Anforderungsbereichen des Faches enthält. Es ist geplant, ihn bei entsprechender Qualität interessierten Fachlehrkräften zur Verfügung zu stellen oder anderweitig zu publizieren.

Die Übung richtet sich aufgrund ihrer didaktischen Ausrichtung ausschließlich an Lehramtskandidatinnen und -kandidaten. Als Leistungsnachweise können eine Hausarbeit verfasst und/oder ein Referat zur fachlichen oder didaktischen Orientierung übernommen werden.

Literatur:

Aristoteles: Nikomachische Ethik. Hrsg. v. Günther Bien. Felix Meiner: Hamburg 4. Aufl. 1985

Ottfried Höffe (hrsg.): Aristoteles: Nikomachische Ethik. Klassiker auslegen Bd. 2. De Gruyter: Berlin / Boston 4. Aufl. 2019.

501021090

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Bemerkung:

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht. Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender). Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021013

Übung, Seminar: Radikale Demokratietheorie

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP), 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Das Thema ‚Radikale Demokratietheorie‘ ergibt sich aus einer Unzufriedenheit zahlreicher zeitgenössischer Theoretiker(innen) mit den klassischen Ansätzen der liberalen (repräsentativen) und der republikanischen (direkten) Demokratie. Das Versprechen von Demokratie und Emanzipation ernst zu nehmen, ist ein gemeinsames Motiv ganz unterschiedlicher politischer Denker(innen) in der Gegenwart. Im Seminar werden wir Texte lesen u.a. von Alain Badiou, Ernesto Laclau, Chantal Mouffe, Raymond Geuss, James Tully und Jacques Rancière. Zur Einführung geeignet ist das Handbuch Radikale Demokratietheorie, hg. v. D. Comtesse/O. Flügel-Martinsen/M. Nonhoff, Berlin 2019 (Suhrkamp).

Anforderungen:

Erwerb eines Teilnahme Scheins durch einen Essay; Erwerb eines benoteten Scheins durch Klausur.

501021022

Übung/Vorlesung: Platon – Einführung in seine Philosophie

Mo. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG I)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

Platon ist einer der zentralen philosophischen Klassiker, der so gut alle wichtigen Themen der Philosophie um pointierte und ernstzunehmende Überlegungen bereichert hat. In merkwürdigem Kontrast zu dieser Einschätzung steht jedoch die Tatsache, dass seine Dialoge in ihrer Lehre uneindeutig sind; es besteht ‚doktrinale Opazität‘ (vgl. den Ausdruck ‚die platonische Frage‘). Zum einen ist aus einem einzelnen Dialog Platons Auffassung oft schwer (falls überhaupt) herauszulesen; denn neben metaphysisch-dogmatischen Texten gibt es auch aporetische, deliberative, narrative, problemexponierende und propädeutische Schriften. Zum anderen scheinen die Dialoge untereinander nur bedingt übereinzustimmen; es gibt neben Wiederaufnahmen auch Selbstkritik, Revisionen oder Neufassungen eines Problems. Die Vorlesung liefert einen dichten Überblick über das, was die moderne Forschung über Platon zutage gefördert hat

Anforderungen:

Erwerb eines Teilnahme Scheins durch einen Essay; Erwerb eines benoteten Scheins durch Klausur.

501021054

Seminar: Aristoteles, *Metaphysik* Lambda

Di. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), Philosophiegeschichte (PGM), 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

In Buch Lambda, dem XII. aus jener Textsammlung, die wir unter dem Titel Metaphysik kennen, scheint Aristoteles seine philosophische Theologie zu entwickeln. Jedenfalls war dies die Meinung jener langen Auslegungstradition, die von Alexander von Aphrodisias, Themistios, Ibn Rushd (Averroes) und Thomas von Aquin geprägt wurde, das Mittelalter und die frühe Neuzeit überdauerte und im 20. Jahrhundert von Kommentatoren wie W. D. Ross oder Leo Elders fortgeführt worden ist. Lambda ist bekanntlich ein ganz eigenständiger Traktat, der keine unmittelbare textuelle Verbindung mit dem Rest der Metaphysik zeigt, aber als besonderes Merkmal die Behandlung ewiger, invarianter,

immaterieller, göttlicher Substanzen einschließt. Im Seminar wird es darum gehen, den Text aus dem Zusammenhang des aristotelischen Denkens (Substanzontologie, Bewegungstheorie, Biologie, Kosmologie) heraus zu interpretieren.

Anforderungen:

Erwerb eines Teilnahme Scheins durch einen Essay; Erwerb eines benoteten Scheins durch eine Hausarbeit.

501021097

Kolloquium: Kolloquium zur Praktischen Philosophie und zur Philosophiegeschichte der Antike

n. A., digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Dr. Tobias Keiling

501021083

Übung: Literatur- und Informationsermittlung im Philosophiestudium

Mo. 12.04.2021 18-20 Uhr, digital

Mo. 28.06.2021 18-20 Uhr, digital

Mo. 05.07.2021 18-20 Uhr, digital

Mo. 12.07.2021 18-20 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Lehramt

Module: 2. Studienjahr: Literaturrecherche (LR), Philosophisches Arbeiten (PA)

Beginn: 12. April 2021

501021041

Seminar: Frege und Husserl über Bedeutung

Mo. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

Das Seminar widmet sich einer wirkmächtigen Debatte zwischen Gottlob Frege und Edmund Husserl. Zentrale Streitpunkte sind der ontologische Status und die epistemologische Funktion von Sinn bzw. Bedeutung. Historisch ist diese Debatte eine Weichenstellung in der Philosophie des 20. Jahrhunderts: Husserl wurde zum Begründer der Phänomenologie, Frege zum zentralen Bezugspunkt der analytischen Philosophie. Ziel des Seminars ist es, die systematischen Unterschiede beider Konzeptionen und die jeweiligen Kritikpunkte herauszuarbeiten. Neben Auszügen aus den philosophischen Veröffentlichungen wird dabei auch der Briefwechsel beider Philosophen sowie wichtige Forschungsliteratur berücksichtigt. Die wichtigsten Texte der Debatte sind Freges "Über Sinn und Bedeutung" und die erste und sechste von Husserls "Logischen Untersuchungen". Hier empfehle ich, sich die entsprechenden Ausgaben anzuschaffen. Als Studienleistung ist ein Sitzungsprotokoll zu erstellen.

Bitte richten Sie alle Fragen zu dieser Lehrveranstaltung an die E-mail-Adresse keiling.lehre*at*uni-bonn.de.

Literatur:

Gottlob Frege, "Über Sinn und Bedeutung", in: Funktion - Begriff - Bedeutung, hrsg. von Mark Textor, Göttingen 2002.

Edmund Husserl, Logische Untersuchungen, Hamburg 2009.

Weitere Literatur über eCampus

501021066

Seminar: Virtue Epistemology

Di. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Als *virtue epistemology* wird eine Reihe von Ansätzen in der gegenwärtigen Erkenntnistheorie diskutiert, welche Wissen anhand von spezifisch intellektuellen oder epistemischen Tugenden (und Lastern) zu beschreiben suchen. Wissen wird nicht als (mentaler) Zustand oder eine Eigenschaft von Überzeugungen verstanden. Es wird nicht in einer faktisch reliablen Praxis, sondern durch normativ strukturierte Fähigkeiten generiert. Im Seminar werden positive und kritische Beiträge von Ernest Sosa, John Greco, Quassim Cassim, Linda Zagzebski und anderen vorgestellt und diskutiert. Die Texte liegen nur auf Englisch vor. Das Seminar findet je nach Zusammensetzung der Gruppe der Teilnehmer*innen auf Deutsch und/oder Englisch statt. Als Studienleistung ist ein (Gruppen-)Referat zu halten, das einen der diskutierten Texte vorstellt. Textgrundlagen werden über eCampus bereitgestellt.

Bitte richten Sie alle Fragen zu dieser Lehrveranstaltung an die E-mail-Adresse keiling.lehre*at*uni-bonn.de.

Literatur:

Zur Einführung:

- "Virtue Epistemology", Stanford Encyclopedia of Philosophy, <https://plato.stanford.edu/entries/epistemology-virtue/>

Anforderung:

Laut Prüfungsordnung: Schriftliche und/oder mündliche Studienleistungen. Die Konkretisierung wird durch die Veranstaltungsleiterin/den Veranstaltungsleiter vorgenommen.

Prof. Dr. Theo Kobusch

501021098

Kolloquium: Doktorandenkolloquium

Termine nach Vereinbarung

MK

501021036

Seminar: Das philosophische Denken der klassischen Deutschen Philosophie. Von Kant bis Schelling

Do. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Philosophiegeschichte II (PG II)

Beginn: 15. April 2021

Dr. Cem Kömürcü

501021058

Seminar: Rousseau: Emile

Mi. 08-10 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM), 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 14. April 2021

501021074

Seminar: Auguste Comte: Rede über den Geist des Positivismus

Mi. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 14. April 2021

PD Dr. Sebastian Knell

501021055

Seminar: Descartes, Moore und Wittgenstein über Gewissheit

Do. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), 2. Studienjahr: Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)

Beginn: 15. April 2021

Bemerkung:

Einige der Sitzungen können nicht im laufenden Semester stattfinden, sondern werden auf Feiertage oder den Beginn der Semesterferien verlegt. Von den Teilnehmern wird daher die Bereitschaft erwartet, sich auf entsprechende Ausweichtermine zu verständigen.

Kommentar:

Das Streben nach Gewissheit und die systematische Ausschaltung möglicher Zweifel und Irrtümer zählen zu den zentralen erkenntnistheoretischen Orientierungen der neuzeitlichen Philosophie. Descartes hat dieses Paradigma in seinen Schriften zur generellen methodischen Norm wissenschaftlicher Rationalität erhoben. Im Fahrwasser des Ideals unumstößlicher Gewissheit sind zugleich hartnäckige skeptische Problemstellungen, wie z. B. der radikale Zweifel an der Existenz der Außenwelt, in den Fokus des philosophischen Interesses gerückt. Im zwanzigsten Jahrhundert haben George E. Moore auf der einen und Ludwig Wittgenstein auf der anderen Seite Versuche unternommen, diese skeptischen Implikationen als irrig zu erweisen. Insbesondere bei Wittgenstein verbindet sich damit zugleich die Zielsetzung, den Status von Gewissheiten innerhalb des Systems unserer Überzeugungen neu zu bestimmen.

Im Seminar werden wir ausgewählte Textabschnitte aus Werken der drei genannten Autoren lesen und kritisch diskutieren.

Prof. Dr. Dirk Lanzerath

501021014

Übung: Texte zur Ethik des guten Lebens

Do. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Beginn: 22. April 2021

Kommentar:

Seminarablauf

Ausgehend von antiken Ethikentwürfen werden im Seminar Texte aus späteren Jahrhunderten und aktuelle Texte zur Ethik des guten Lebens behandelt.

Mit der gemeinsamen Lektüre und kritischen Diskussion ausgewählter Texte führt das Seminar in dieses Ethikmodell ein und setzt sich mit der Entwicklung praktischer Grundbegriffe (das Gute, Glück, Verantwortlichkeit, Tugend etc.) auseinander und bietet die Möglichkeit, den Ansatz auf seine heutige Relevanz und Reichweite hin zu überprüfen.

In Anbetracht der Beschränkungen, die uns auch an der Universität durch die COVID-19 Epidemie auferlegt sind, kann das Seminar nicht wie gewohnt stattfinden, sondern muss bis auf Weiteres als online-Lehreinheit durchgeführt werden. Das hat den Vorteil, dass Sie kein Semester verlieren.

Wir werden das Seminar in der ersten Sitzung beginnen mit einer Einführung in Form einer Videokonferenz. Hierfür wird allen zugelassenen Teilnehmerinnen und Teilnehmern am Tag der ersten Sitzung (22. April 2021) ein Link zur Berechtigung der Teilnahme an der Videokonferenz zugesandt.

Für die folgenden Sitzungen werden wöchentlich Texte bereit gestellt mit Fragen zur Bearbeitung, die in Form eines Diskussionsforums (zur Seminarzeit mit ZOOM Video Breakout Sessions) diskutiert werden. Die Diskussionsbeiträge werden auf einem Formblatt von jedem/er Teilnehmer/in niedergeschrieben und abgegeben. Hier müssen sich alle aktiv beteiligen in Form von Beiträgen zum Text oder in Form von Kommentaren zu den im Forum bereits abgelegten Diskussionsbeiträgen. Die Foren werden von mir moderiert.

Inhalt:

Wir alle wollen, dass unser Leben gelingt, dass wir ein gutes Leben führen. Wir verfolgen zu diesem Zwecke die uns zu höheren Zielen führen und die möglicherweise einem übergeordneten Lebensziel und Sinn untergeordnet werden können. Gemeinhin wird dies als das Streben nach Glück beschrieben. Aristoteles schreibt in der Nikomachischen Ethik: „Was aber das Glück (eudaimonia) sein soll, darüber entzweit man sich, und die Menge erklärt sie ganz anders als die Weisen. Die einen erklären sie für etwas Greifbares und Sichtbares wie Lust, Reichtum und Ehre, andere für etwas anderes, mitunter auch dieselben Leute bald für dies bald für das: der Kranke für Gesundheit, der Notleidende für Reichtum, und wer seine Unwissenheit fühlt, bewundert solche, die große, seine Fassungskraft übersteigende Dinge vortragen. Einige dagegen meinten, daß neben den vielen sichtbaren Gütern ein Gut an sich bestehe, das auch für alle diesseitigen Güter die Ursache ihrer Güte sei.“ Was ist also dieses Glück? Wie definiert sich ein „gutes Leben“? Weil das Streben nach Glücks eine uralte Sehnsucht des Menschen ist, zählt das Gute Leben und seine Ziele zu den Kernelementen der Philosophie und wird dementsprechend auch von modernen Philosophen bearbeitet. Die Ethiken des guten Lebens, die auch Inhalte des Lebens behandeln und nicht nur Verfahren des moralischen Urteilens, haben in der Moderne eine große Renaissance erfahren. Glücksbetrachtungen sind allgegenwärtig ob in Rätegeber, Staatsverfassungen oder Ethik- und Rechtsdebatten. Im Seminar werden wir uns mit aristotelischen, stoischen, hedonistischen aber auch existentialistischen Texten zur Ethik des guten Lebens befassen.

Literatur:

- Afflerbach, Horst, Kaemper, Ralf und Kessler, Volker: Lust auf gutes Leben: 15 Tugenden neu entdeckt. Brunnen-Verlag, Gießen 2014.
- Aristoteles, 42010: Nikomachische Ethik. Auf der Grundlage der Übersetzung von Eugen Rolfes. Herausgegeben von Günther Bien, Hamburg
- Audi, Robert, 2004: The Good in the Right. A Theory of Intuition and Intrinsic Value, Princeton.
- Ayer, Alfred J., 1936: Language, Truth and Logic, London; 21946; dtsh.: Sprache, Wahrheit
- Brink, David O., 1989: Moral Realism and the Foundations of Ethics, Cambridge.
- Broad, C.D., 1930: Five Types of Ethical Theory, London.
- Crisp, Roger/Michael Slote (Hrsg.): Virtue Ethics. Oxford University Press, Oxford 1997.
- Darwall, Stephen (Hrsg.): Virtue Ethics. Blackwell, Oxford 2003.
- Dreyer, Mechthild / Fleischhauer, Kurt (Hrsg.), 1998: Natur und Person im ethischen Disput, Freiburg i.Br.
- Foot Philippa, 2001: Natural Goodness, Oxford.

- Foot, Philippa R. (Hrsg.), 1967: Theories of Ethics, London.
- Foot, Philippa: Die Wirklichkeit des Guten. Frankfurt 1997.
- Foot, Philippa: Virtues and Vices. Blackwell, Oxford 1978.
- Frankena, William K., 1963: Ethics, Englewood Cliffs, NJ.; dtsh.: Analytische Ethik, München 31981.
- Geach, Peter: The Virtues. Cambridge University Press, Cambridge 1977.
- Halbig, Christoph: Der Begriff der Tugend und die Grenzen der Tugendethik. Suhrkamp Verlag, Berlin 2013.
- Höffe, Otfried: Lesebuch zur Ethik. Philosophische Texte von der Antike bis zur Gegenwart, München 42007.
- Hursthouse, Rosalind: "On Virtue Ethics". Oxford University Press, Oxford 1999.
- Kluxen, Wolfgang 31998, Philosophische Ethik bei Thomas von Aquin, Hamburg.
- Kluxen, Wolfgang, 1974: Ethik des Ethos, Freiburg i.Br.
- MacIntyre, Alasdair, 21984: After Virtue, Notre Dame, Ind.
- MacIntyre, Alasdair: After Virtue. Duckworth, London 1985; deutsch: Der Verlust der Tugend. Frankfurt 1995.
- McDowell, John, 2002: Wert und Wirklichkeit - Aufsätze zur Moralphilosophie, Frankfurt a.M. (Auswahl aus ders., 1998: Mind, Value and Reality, Bd. 1 u. 2).
- McInerney Ralph: "Aquinas on Human Action: A Theory of Practice". The Catholic University of America Press, Washington D.C. 1992.
- Nussbaum, Martha C., 1999: Gerechtigkeit oder das gute Leben, Frankfurt a.M.
- Quante, Michael, 52013: Einführung in die Allgemeine Ethik, Darmstadt.
- Ricken, Friedo, 52013: Allgemeine Ethik, Stuttgart.
- Riedel, Manfred, 1972 und 1974: Rehabilitierung der praktischen Philosophie, Freiburg i.B., Bd. 1 1972, Bd. 2 1974.
- Rippe, Klaus Peter/Schabe, Peter (Hrsg.): Tugendethik. Stuttgart 1998.
- Tugendhat, Ernst, 1993: Vorlesungen über Ethik, Frankfurt a.M.
- Tugendhat, Ernst: Vorlesungen zur Ethik. Frankfurt 1993.
- Williams, Bernard, 1976: Morality. An Introduction to Ethics, London; dt.: Der Begriff der Moral. Eine Einführung in die Ethik, Stuttgart 1978.
- Williams, Bernard, 1985: Ethics and the Limits of Philosophy, London.

Bitte beachten Sie auch die Literaturliste in der Stanford Encyclopedia of Philosophy.

Happiness

Virtue Ethics

Anforderung:

Neben der aktiven Teilnahme am Diskussionsforum (Abgabe der ausgefüllten Formblätter), die überprüft wird, muss jeder einen kurzen Essay (3-5 Seiten) zu den Texten entwerfen. Welchen Text Sie hierfür wählen, bleibt Ihnen überlassen.

Prof. Dr. Dennis Lehmkuhl

501021039

Seminar: Die Struktur von naturwissenschaftlichen Gedankenexperimenten

Do. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2.Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Gedankenexperimente haben in der Entwicklung der Naturwissenschaften eine gewichtige Rolle gespielt; in den Umbruchphasen der Disziplin sogar eine Rolle, deren Wichtigkeit sich mit jener von tatsächlichen Experimenten vergleichen lässt. Dies gilt besonders für die Physik. Galileis Gedankenexperiment um fallende Objekte vom schiefen Turm von Pisa etwa spielte eine gewichtige Rolle dabei, die Aristotelische Physik und das mit ihr einhergehende Weltbild zu überholen. Maxwell's Gedankenexperiment um einen allwissenden Dämon zwischen zwei Teilchen-Ansammlungen wird noch heute diskutiert, wie auch Einsteins Gedankenexperimente zu der Frage, was wohl passieren würde, wenn man neben einem Lichtstrahl herlaufen könnte.

In diesem Seminar wollen wir den Inhalt und die Funktion von klassischen physikalischen Gedankenexperimenten analysieren und sehen i) wie Gedankenexperimente aufgebaut sind, was ihre interne Struktur ist; ii) warum sie so überzeugend sind, dass sie in der Wissenschaftsgeschichte eine so herausragende Rolle spielen konnten; und iii) wo das durch Gedankenexperimente erworbene Wissen, so es solches ist, eigentlich herkommt.

501021091

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Bemerkung:

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht. Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender). Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021099

Kolloquium: Examenskolloquium für Masterstudenten und Doktoranden

Fr. 12-15 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Beginn: 16. April 2021

501021076

Seminar: History and Philosophy of Physics Research Seminar

Di. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

In this seminar we will discuss the forefront of current research in history and philosophy of physics, especially of general relativity, quantum mechanics and quantum field theory. Many of the talks will strive for an integration of historical and philosophical research on these topics. In each week we will welcome a different speaker from the European centres of history and philosophy of physics, in some cases speakers will come from the United States. Students and faculty members from all participating disciplines (history, philosophy, physics, mathematics) are warmly welcomed.

The list of speakers, titles and abstracts will appear on <https://www.history-and-philosophy-of-physics.com/events.html>

Dr. Niels Martens

501021040

Seminar: Philosophy of Social Science

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Wissenschaftsphilosophie (WP)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

This course forms an introduction to the philosophy of the social sciences, such as psychology, economics, sociology and anthropology. We will compare and contrast the social sciences with the natural sciences, by considering ontological, epistemological and methodological questions, but also consider the social sciences in their own right, for instance by considering ethical questions that are unique to the social sciences. Is it social structures that drive individual action? Or individual action that determines social structures? Or is there a more complicated synthesis of social structure and individual action? Is the aim of the social sciences to explain and predict, like the natural sciences, or something else? What role do values play in social science? Depending on the interests of the students we may cover such topics as the prisoner's dilemma, social well-being, modern society's obsession with objectivity and measurability, and more.

Knowledge of any of the social sciences and/or of general philosophy of science is useful but not presupposed.

Sessions will be in English and consist of an interactive mix of three components: short lectures via Zoom, written discussion via Google Docs, oral discussion via Zoom.

Literatur:

Philosophy of Social Science, Alexander Rosenberg (2016, 5th Edition), Westview Press

Optional secondary reading:

The philosophy of social science: an introduction (revised and updated), Martin Hollis (1994/2016), Cambridge University Press

Philosophy of Social Science: A New Introduction, Nancy Cartwright & Elenora Montuschi (eds.) (2014), Oxford University Press

Anforderungen:

Studienleistung: For at least seven of the sessions, you need to submit three short talking points, i.e. comments, counterexamples, confusions, clarifications, questions, follow-ups, based on the chapter that we are reading that week. These talking points need to be emailed by 16:00 on the day before the session (i.e. 16:00 on Mondays).

501021076

Seminar: History and Philosophy of Physics Research Seminar

Di. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Naturphilosophie (NM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

In this seminar we will discuss the forefront of current research in history and philosophy of physics, especially of general relativity, quantum mechanics and quantum field theory. Many of the talks will strive for an integration of historical and philosophical research on these topics. In each week we will welcome a different speaker from the European centres of history and philosophy of physics, in some cases speakers will come from the United States. Students and faculty members from all participating disciplines (history, philosophy, physics, mathematics) are warmly welcomed.

The list of speakers, titles and abstracts will appear on <https://www.history-and-philosophy-of-physics.com/events.html>

Apl. Prof. Dr. Hannes Möhle

501021050

Seminar: Wille und Natur. Zur Freiheitsdebatte im späten Mittelalter und in der Neuzeit

Mi. 16-18 Uhr, beginnt digital, nach Möglichkeit später in Präsenz

BA Philosophie Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

Es gehört zu den kaum zu bestreitenden Alltagsintuitionen, dass moralisches Handeln sowohl ein Wissen, um das, was getan wird, als auch die Freiheit desjenigen, der etwas tut, voraussetzt. Der erste Aspekt wird gewöhnlich mit dem Vermögen des Verstandes, der zweite mit dem Vermögen des Willens assoziiert. Brisant wird es, wenn man näherhin fragt, um welches Wissen es sich im Besonderen handelt und wie man das Handeln des Willens im Einzelnen zu begreifen hat. Philosophisch zugespitzt wird die Diskussion, wenn man schließlich nach dem Verhältnis der beiden Aspekte, des Wissentlichen und des Willentlichen, fragt und damit das Problem thematisiert, dass die für die moralische Zuschreibung notwendige Einsicht nur dann als Erklärung einer Handlung dienen kann, wenn sie auch kausal wirksam ist. Denn nur unter dieser Voraussetzung kausaler Wirksamkeit lässt sich das Erkennen nicht nur als ein mögliches Handlungsmotiv, sondern als der tatsächliche Handlungsgrund identifizieren. Doch damit stellt sich das grundlegende Problem, wie sich freie Willentlichkeit einerseits und kausale Bestimmung andererseits zueinander verhalten.

Wilhelm von Ockham (ca. 1285–1347) greift diese Diskussion zu Beginn des 14. Jahrhunderts auf und spitzt sie durch seine radikale Auffassung von der Kontingenz der Welt in einer Weise zu, die von vielen Interpreten mit der „Überwindung“ des mittelalterlichen Denkens und dem Neubeginn einer modernen Weltauffassung in Verbindung gebracht wird.

Die Deutung Ockhams und die Berechtigung des gegen ihn erhobenen Vorwurfs des Voluntarismus werden im Seminar an ausgewählten Texten, die zu Semesterbeginn zur Verfügung gestellt werden, diskutiert und überprüft. Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft, ein einführendes Kurzreferat zu übernehmen.

Dr. Jean Moritz Müller

501021084

Übung: Schreibwerkstatt Philosophie

Di. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Lehramt

**Module: 2. Studienjahr: Philosophisches Arbeiten (PA), Literaturrecherche (LR),
Methodische Grundlagen (MG)**

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

In diesem Seminar wird es in erster Linie darum gehen, das Schreiben philosophischer Texte zu erlernen. Wir werden uns systematisch mit den verschiedenen Arbeitsschritten im Rahmen einer philosophischen Seminararbeit (Themenfindung, Planung, Lesen und Aufarbeiten von Literatur, Aufbau/Gliederung, Zeitmanagement sowie das konkrete Verfassen des Textes) beschäftigen. Um die Aspekte der Themenfindung, Aufarbeitung von Literatur und Gliederung in angemessener und für die Praxis sinnvoller Weise zu vertiefen, werden außerdem einige argumentationstheoretische Grundlagen vermittelt. Alle zentralen Arbeitsschritte werden an konkreten Beispielen veranschaulicht und mithilfe von Übungen vertieft. Der Kurs bietet somit eine „hands on“-Einführung in den schriftlichen Umgang mit philosophischen Fragestellungen. Er dient primär als Vorbereitung für das Verfassen von Seminararbeiten im späteren Verlauf des Bachelorstudiums; der Besuch des Seminars wird sich aber im Umgang mit allen Arten von Prüfungsleistungen (inkl. Klausuren) auszahlen!

Die Übung wird zum Teil in Form eines Plenargesprächs über die für die einzelnen Sitzungen vorzubereitenden Texte, zum Teil aber auch in Form der eigenständigen Bearbeitung praktischer Übungen (einzeln, in Partner- oder Gruppenarbeit) stattfinden.

Literatur:

Als Textgrundlage für diese Übung dient folgende Monographie:

- Filius, A. & Mischer, S. (2018). Philosophische Texte schreiben im Studium. Paderborn: Fink (Reihe UTB).

Dieser Text ist in der ULB in elektronischer Form verfügbar.

Zusätzlich werden (z. T. auszugsweise) folgende Texte gelesen (erhältlich auf eCampus):

- Flatscher, M., Posselt, G. & Weiberg, A. (2018). Wissenschaftliches Arbeiten im Philosophiestudium. 2. Aufl. Wien: Facultas.
- Franck, N. (2011a). „Lust statt Last: Wissenschaftliche Text schreiben.“ In: Franck, N. & Stary, J. (Hg.). Die Technik wissenschaftlichen Arbeitens. Eine praktische Anleitung. 16., überarb. Aufl. Paderborn u.a.: Schöningh, 111-172.
- Rosenberg, J. (1997). Philosophieren: Ein Handbuch für Anfänger. 4. Aufl. Frankfurt am Main: Kostermann.

501021042

Seminar: Einführung in die Philosophie der Wahrnehmung

Do. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Die sinnliche Wahrnehmung erscheint vom vortheoretischen Standpunkt als unmittelbares Bewusstsein der externen Wirklichkeit: In Wahrnehmungen präsentieren sich uns äußere, geistesunabhängige Gegenstände und ihre Eigenschaften. Sofern wir diese naive Beschreibung metaphysisch ernst nehmen, begreifen wir Wahrnehmungen als eine besonders intime Form des geistigen Kontaktes mit unserer Umwelt, als direkte Kenntnisnahme der materiellen Realität. Allerdings gibt es einige prominente Erwägungen, die gegen diese Auffassung (den sogenannten „naiven Realismus“) sprechen: Sofern wir den subjektiven Gemeinsamkeiten zwischen Wahrnehmungen und nicht-veridischen Sinneseindrücken (Illusionen, Halluzinationen) Rechnung tragen wollen und diese als Erfahrungen desselben mentalen Typs betrachten, kann es sich bei Wahrnehmungen offenbar nicht um eine direktes Bewusstsein äußerer Begebenheiten handeln. Denn in nicht-veridischen Sinneserfahrungen haben wir keine Kenntnis von der Beschaffenheit der externen Welt. Dieser als „Argument der Illusion“ bekannte Einwand gegen den naiven Realismus bildet den Hintergrund für die zentralen Entwicklungen der analytischen Wahrnehmungsphilosophie, welche den Gegenstand dieses Einführungsseminars bilden. So lassen sich die wichtigsten Positionen innerhalb der Gegenwartsdebatte über die Natur von Wahrnehmungen (Sinnesdatentheorie, Adverbialismus, Intentionalismus, Disjunktivismus) als unterschiedliche Reaktionen auf diesen Einwand auffassen. Im Seminar werden wir uns eingehend mit diesen Positionen befassen. Außerdem soll eine Brücke in die Erkenntnistheorie geschlagen werden. Da die Frage nach der metaphysischen Struktur von Wahrnehmungen in der gegenwärtigen Diskussion oft eng mit dem Interesse an ihrer epistemischen Funktion verknüpft ist, werden wir uns auch mit normativen Fragen zur rechtfertigenden Rolle von Wahrnehmungen beschäftigen. Im Seminar werden folglich einige aktuelle Schnittstellen zwischen Erkenntnistheorie und Philosophie des Geistes behandelt.

Das Seminar wird hauptsächlich in Form eines Plenargesprächs über die für die einzelnen Sitzungen vorzubereitenden Texte stattfinden. Gelegentlich wird auch in kleinere Gruppen gearbeitet. Bei erfolgreicher Teilnahme an dieser Veranstaltung erwerben Studierende Grundkenntnisse der zentralen zeitgenössischen Wahrnehmungstheorien sowie die Fähigkeit, den systematischen Ertrag einzelnen philosophischer Aufsätze aus der analytischen Gegenwartsphilosophie anhand der Bearbeitung von Lektürefragen präzise zu bestimmen und in den übergeordneten dialektischen Kontext einzuordnen. Außerdem wird die Fähigkeit zur kritischen Evaluation philosophischer Argumente - besonders in Form kurzer schriftlicher Stellungnahmen - erweitert.

Literatur:

Alle im Seminar besprochenen Texte werden auf eCampus zur Verfügung gestellt.

Als Literatur zur Einführung eignen sich folgende Texte:

- Crane, T. & French, C. (2015). „The Problem of Perception“. In: E. Zalta (Hg.). The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2021 Edition). URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2021/entries/perception-problem/>>.

- Fish, W. (2010). Philosophy of Perception: A Contemporary Introduction. New York: Routledge.

Anforderung:

Bedingung für die Teilnahme/Zulassung zur Modulprüfung (Hausarbeit) ist die zweimalige schriftliche Beantwortung von Lektürefragen. Die Antworten werden im Seminar vorgetragen und sollen als Diskussionsgrundlage dienen.

Da die Mehrzahl der in den einzelnen Seminarsitzungen besprochenen Texte in englischer Sprache verfasst sind, werden sehr gute Englischkenntnisse vorausgesetzt.

Seminar: Critical thinking: Overlooked aspects of social and cognitive biases

Mo. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

It is a common view that any kind of bias is epistemically and/or ethically bad. Indeed, this negative connotation seems already built into the very term 'bias'. However, recently, there has been much work in philosophy of mind and psychology on social biases (implicit biases, ideological bias, etc.) and cognitive biases (confirmation bias, etc.) arguing that these cognitions also have many positive features that shouldn't be overlooked. This seminar explores these features by critically discussing recent papers on the topic. The seminar will be (if Covid-19 permits) in person and in English.

501021056

Seminar: When words hurt: Epistemic and ethical risks of science communication

Mi. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TPM), 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM), Logik, Epistemologie und Sprachphilosophie (LESM), ehemals und im Lehramt Logik und Epistemologie (LEM)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

As Covid-19 illustrates, science plays an important role in informing public deliberation and decision-making. To fulfil that function, scientists need to communicate their research to the public. This can lead to problems. For instance, scientists might present their conclusions without noticing or stating the value judgments on which they depend. This can mislead people about their claims' scope, authority, and neutrality. Similarly, in aiming to communicate their findings effectively so that the public can understand and use them, scientists might oversimplify the results, ignore variability, fail to acknowledge uncertainty, or become dishonest. This seminar will take a closer look at the epistemic and ethical risks related to science communication. The seminar will be (if Covid-19 permits) in person and in English. It will consist of group discussions of recent papers on the topic.

M. A. Stefano Pugnaghi

501021009

Übung: Introduction to Analytic Philosophy

Mo. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

The expression "Analytic Philosophy" is normally used in contemporary debates to refer to the philosophical tradition that has been the mainstream in the British and American academia during the 20th Century. However, it is never fully clear what exactly distinguishes this specific tradition from the others and in what sense can this tradition be isolated. In fact, the number of topics debated by philosophers who consider themselves "analytic" have increased a lot during the last century generating an analytic homologue of most of the traditional philosophical debates.

The aim of the course is to give the students a better understanding of the peculiarities of the analytic tradition in philosophy through the presentation and discussion of some important debates. The students will be presented with some debated issues in epistemology, philosophy of language and metaphysics, which will provide some useful examples of the peculiar philosophical methodology of the analytic philosophy. In particular, the seminar will deal, first, with the notion of "analysis", its role in the analytic tradition, and philosophical thinking in general, and its paradox. Secondly, we'll introduce the problems of denotation and reference through the discussion of Bertrand Russell's seminal contribution in *On Denoting*, contrasting it with the opposing Meinongian tradition on non-existent objects. Then, finally, the students will have the chance to work on the notion of "truth" itself, with an overview of the basic literature on its nature and its role in language and thought.

The language of the seminar, as well as that of the texts discussed, is English and the final exam will be entirely in English. There is no requirement of proficiency for the language and every level of English is accepted. It is one of the aims of the class to give the student the possibility to learn how to discuss philosophy in English and to learn the philosophical vocabulary. This is fundamental in order to engage with the modern international philosophical debate.

Exam admission: In order to gain access to the final exams the students will be asked to lead the discussion during one of the dedicated sessions (this can also be done in small groups). This will have to be arranged with the teacher.

The Syllabus with all the texts and a detailed schedule for the classes will be available soon on the dedicated eCampus page.

501021010

Übung: Philosophy of Language

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

The debate in philosophy of language has been undoubtedly fundamental for the philosophical discussion of the 20th Century and it still constitutes one of the widest and most discussed fields in contemporary philosophy. In particular, this debate has acquired a great centrality at the beginning of the last century for its usefulness in clarifying our thoughts and theories of the world and to get rid of some philosophically confused debates.

It is the aim of this seminar to provide the students with a basic understanding of the general issues discussed in philosophy of language and to give the students tools to better understand languages and their importance in thought. During the sessions, the students will have the chance to read and discuss in class the seminal contributions to this tradition of authors like Gottlob Frege, Bertrand Russell, Peter Strawson, W.V.O Quine and Saul Kripke. Using these philosophers as a guide, the seminar will touch some of the main debates in philosophy of language, concerning the notions of "meaning", "sense", "reference" and "denotation". During the sessions we will attempt to achieve a better understanding of the nature of our language and of its main parts: predicates, definite descriptions and proper names. Then, we will notice how it is possible to formalize and, maybe, find solutions for the interesting philosophical questions related with these elements of language. To quote a maxim from Ludwig Wittgenstein's famous *Tractatus*: "What can be said at all, can be said clearly".

The language of the seminar, as well as that of the texts discussed, is English and the final exam will be entirely in English. There is no requirement of proficiency for the language and every level of English is accepted. It is one of the aims of the class to give the student the possibility to learn how to discuss philosophy in English and to learn the philosophical vocabulary. This is fundamental in order to engage with the modern international philosophical debate.

Exam admission: In order to gain access to the final exams the students will be asked to lead the discussion during one of the dedicated sessions (this can also be done in small groups). This will have to be arranged with the teacher.

The Syllabus with all the texts and a detailed schedule for the classes will be available soon on the dedicated eCampus page.

Dr. Charles Rathkop

501021078

Seminar: Mindreading

Do. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Philosophie des Geistes (PDGM), ehemals Philosophie des Geistes und Sprachphilosophie (GSM)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

In this course, we will focus on philosophical discussions of "mindreading" - the human ability to discern the mental states of other humans. The course will have three parts, each of which will involve a mixture of ideas from philosophy and psychology. In the first part, we'll look at the recent philosophical history, covering the period from approximately 1980 - 2000. In the second part, we will look in some depth at a book by Tadeusz Zawidzki that expresses a newer view known as mindshaping. According to the mindshaping hypothesis, every time I publicly commit to an interpretation of what you are thinking, I also reinforce a set rational norms governing the intelligibility of behavior, and thereby end up regulating your behavior, in addition to interpreting it. In the third part, we will look at the relationship between mindreading and the limits of neuroscience. A common view is that all your thoughts are somehow contained in your brain. If that is right, then, given sufficiently sophisticated technology, shouldn't we be able to read your thoughts directly from your neural data, and thereby circumvent the need for mindreading? We will explore the plausibility of this suggestion by means of lessons extracted from the mindreading literature.

A detailed syllabus will be made available at the start of the semester.

Literatur:

Zawidzki (2013). Mindshaping: a new framework for understanding human social cognition. MIT Press.

Anforderung:

You will read 1-2 articles/chapters for each meeting, and come prepared to discuss them. The primary assignment will be a term paper 4000 to 5000 words long.

PD Dr. Christian Rode

501021051

Seminar: Einführung in die philosophische Anthropologie

Do. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Die Frage, was der Mensch sei, ist so alt wie die Philosophie, auch wenn sich eine eigene philosophische Disziplin "Anthropologie" erst in der Frühen Neuzeit ausgebildet hat. In dieser Vorlesung werden die anthropologischen Ansätze von Platon, Aristoteles, den hellenistischen Philosophen, Augustinus und mittelalterlichen Denkern wie

Thomas von Aquin oder Wilhelm von Ockham über die Frühneuzeit (Descartes, Kant) bis zur Ausbildung der modernen Anthropologie bei Scheler, Plessner und Gehlen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts und weitere zeitgenössische Ansätze vorgestellt. Wir werden uns darüber hinaus Seitenblicke in die naturwissenschaftliche (Paläo-)Anthropologie und in die Belletristik erlauben. Dabei soll die Anthropologie auch kritisiert und hinterfragt werden - ist es sinnvoll, das Wesen des Menschen auf eine bestimmte Definition einzugrenzen? Was wird bei solchen Eingrenzungen ausgegrenzt?

Anforderung:

Als Studienleistung gilt ein Fachgespräch (mündliche Prüfung) am Ende der Vorlesungszeit.

PD Dr. Jens Rometsch

501021006

Übung: Martin Heidegger, *Sein und Zeit*

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (ET)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Sein und Zeit ist das Hauptwerk Martin Heideggers und gehört zu den einflussreichsten philosophischen Büchern des 20. Jahrhunderts. Es enthält auch einige erkenntnistheoretisch verwertbare Pointen, um die es, neben einer allgemeinen Einführung in das Buch, in diesem Seminar gehen wird.

Literatur:

Martin Heidegger, Sein und Zeit. Tübingen 1993ff.

501021065

Seminar: Sartres Philosophie der Freiheit im Lichte zeitgenössischer Debatten

Mi. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

In Sartres Philosophie ist Freiheit von grundlegender Bedeutung - nicht nur für Belange einer praktischen Philosophie, sondern auch und vor allem zur theoretischen Beschreibung des Menschen, seines Bewusstseins und seiner Erkenntnisfähigkeit. Sartre sprengt damit den Rahmen vieler zeitgenössischer Debatten zum Thema Freiheit. Darin könnte ein Interesse liegen, ihn für diese Debatten wieder ins Gedächtnis zu rufen.

Neben Sartres Hauptwerk "Das Sein und das Nichts" werden wir auch einige frühere Texte heranziehen.

Literatur:

Jean-Paul Sartre, Das Sein und das Nichts. Versuch einer phänomenologischen Ontologie. Hamburg 1993ff.

Jean-Paul Sartre, Die Transzendenz des Ego. Philosophische Essays 1931-1939. Hamburg 1997ff.

Dr. Markus Rüter

501021072

Seminar: Enhancement

Do. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Unter Enhancement versteht man technische und pharmazeutische Mittel, die menschliche Leistungen und Fähigkeiten jenseits des gesunden Normalmaßes steigern sollen. Beispiele dafür sind sogenannte Smart Drugs, Doping im Sport oder einige Implantate. Umstrittenere Kandidaten sind Assistenzsysteme auf Mobilgeräten oder Augmented-Reality-Systeme. Um den moralisch angemessenen Gebrauch solcher Mittel hat sich eine seit ca. 20 Jahren anhaltende Diskussion entspannt, die neben dem ethischen Fachpublikum auch die breitere Öffentlichkeit erreicht hat. Im Seminar wird geklärt werden, was sinnvollerweise unter den Begriff ‚Enhancement‘ gezählt werden kann, was für und was gegen den Gebrauch solcher Mittel spricht und welche unterschiedlichen gesellschaftlichen Regelungen dafür geeignet sind.

Dr. Steffi. Schadow

501021015

Übung: Zeitgenössische Tugendethik

Fr. 08-10 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

In ihrem inzwischen klassisch gewordenen Aufsatz *Modern Moral Philosophy* (1958) argumentiert Elizabeth Anscombe für die These, dass wir uns von den Begriffen einer spezifisch moralischen Pflicht und eines moralischen Sollens verabschieden sollten. Im Gegenzug dazu schlägt sie eine Akzentverschiebung und Neuorientierung in der Moralphilosophie vor, die die Begriffe der Tugend, des Charakters und der Natur des Handelns ins Zentrum rückt. Anscombes scharfe Kritik am defizitären Charakter moderner Moralthorien und ihr Plädoyer für eine neue, tugendethische Alternative zu den von ihr kritisierten ethischen Theorien insbesondere kantianischer und utilitaristischer Prägung hat gleich zwei ganze neue Generationen in der Moralphilosophie hervorgebracht, die so namhafte Autorinnen und Autoren wie Philippa Foot, Rosalind Hursthouse, Alasdair MacIntyre, John McDowell, Martha Nussbaum und Michael Stocker umfassen. Vor dem Hintergrund der geteilten Annahme, eine moderne zeitgemäße Tugendethik müsse das begriffliche Inventar bereitstellen, um wirklichkeitsnah auf drängende Fragen der sozialen Gegenwart antworten zu können, haben sie mit unterschiedlichem thematischen Fokus jene moralphilosophischen Grundkonzepte ausgearbeitet, zu deren Bearbeitung Anscombe programmatisch aufgefordert hatte. In lockerem Zusammenhang zu ihrem Vorstoß stehen des Weiteren Bemühungen um eine ‚humane‘ Moralthorie, in der die Nachteile der von Anscombe scharf kritisierten regelzentrierten Unparteilichkeitsmoral mit Blick auf die persönlichen Ziele und Projekte ihrer Adressaten kompensiert werden sollen (Samuel Scheffler, Michael Stocker und Bernard Williams). Ausgehend von Anscombes Text lesen wir im Seminar klassische Texte der zeitgenössischen Tugendethik der genannten Autoren.

Anforderungen:

Studienleistung: Referat oder Essay

501021059

Seminar: Die Debatte über den Vorrang der Moral

Fr. 12-14 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Als Akteure sehen wir uns täglich einer Vielzahl von Handlungsmöglichkeiten gegenüber. Es gehört dabei zu den normalen Gegebenheiten des Alltags, dass manche Handlungsoptionen einander ausschließen und wir uns entscheiden müssen. Handelt es sich dabei um moralische Fragen, so sehen wir uns in einem Konflikt: Haben moralische Überlegungen immer Vorrang? Oder kann es andere Anforderungen vergleichbarer oder größerer Dringlichkeit geben, denen wir die moralischen Gebote schon einmal unterordnen dürfen?

Im Seminar soll die Debatte um den Vorrang der Moral sowohl mit Blick auf jüngste metaethische Kontroversen als auch unter Berücksichtigung ihrer historischen Wurzeln verfolgt werden. Wir diskutieren verschiedene Spielarten der Vorrangthese und beleuchten die für die Kontroverse zentrale Begriffe der Moral, der moralischen Norm, des moralischen Akteurs und des praktischen Grundes.

Anforderungen:

Studienleistung: Referat oder Essay

Prof. Dr. Rainer Schäfer

501021026

Seminar: Martin Heidegger „Der Ursprung des Kunstwerks“

Do. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Nach Heidegger setzt sich im Kunstwerk einerseits die Wahrheit des Seienden ins Werk und andererseits stiftet das Kunstwerk die Wahrheit. Im Kunstwerk ereignet sich daher Sein. Ereignen bedeutet, Sein lichtet und verbirgt sich. Sofern im Kunstwerk das Dargestellte Seiendes ist, das in seinem Erscheinen gezeigt wird, setzt oder lichtet sich im Kunstwerk eben nicht nur Seiendes, sondern das Seiende zeigt sich in seinem Hineintreten ins Sein („Stoß“), in seinem Doppelspielgeschehen aus Entbergung und Verbergung. Der „Stoß“ ins Sein ist nicht von Menschen abhängig, weder solchen, die das Kunstwerk sehen/aufnehmen (Rezeptionsästhetik), noch von solchen, die die Kunst herstellen (Genie- und Produktionsästhetik), das sind zwei Grundirrtümer traditioneller Ästhetik, die noch der Subjektphilosophie verhaftet bleiben. Das eigenständige Geschehen des Seins selbst, im Kunstwerk Seiendes erscheinen zu lassen, wird weder vom Künstler noch vom Rezipienten produziert. Der Rezipient vollzieht „das ekstatische Sicheinlassen des existierenden Menschen in die Unverborgenheit des Seins“ (GA 5, S. 55); der Schaffensprozess des Künstlers gleicht einem „im Schaffen sich selbst vernichtenden Durchgang für den Hervorgang des Werkes“ (a.a.O., S. 26).

Heideggers berühmter Kunstwerksessay entstand (1935/36) zeitgleich mit Walter Benjamins nicht weniger berühmtem Essay Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit. Beide Essays sind prägend für unser heutiges Bild von der Kunst, vertreten jedoch ziemlich genau entgegengesetzte Thesen.

Literatur:

Martin Heidegger Der Ursprung des Kunstwerkes, Stuttgart 1986, Reclam mit einer „Einleitung“ von Hans-Georg Gadamer

Anforderungen:

Studienleistung: Einreichung von Sitzungsmitschriften

501021027

Seminar: Walter Benjamin „Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit“

Do. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

„Solange es noch einen Bettler gibt, solange gibt es noch Mythos“ (Benjamin Das Passagen Werk, in: Gesammelte Schriften V/1, S. 505).

Benjamins Essay Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit – Erstausgabe 1936, vom berüchtigten Pierre Klossowski ins Französische übersetzt und ohne Zustimmung des Autors gekürzt, endgültige Fassung von 1939 und somit fast gleichzeitig mit Heideggers berühmtem aber in entgegengesetzter Intention verfassten Essay Der Ursprung des Kunstwerkes – wurde zu einer dichten Inspirationsquelle für die moderne Kunst-, Film- und Medientheorie. Das Phänomen des „Auratischen“ (Benjamin verwandte den Begriff „Aura“ zuerst 1930 in seinen Erfahrungsprotokollen zum Haschischgebrauch, dort: Mitteilungen über das Wesen der Aura), die These von der Ästhetisierung des Krieges durch faschistoide und futuristische Propaganda und die Politisierung der Kunst als kommunistische Antwort, die Beobachtung, dass der Film das „Optisch-Unbewusste“ wahrnehmbar macht, das „Medium“ als Organisationsweise menschlicher Wahrnehmung, der „Chock“ als dadaistisch-effektiver Aufbruch gegen tradierte Wahrnehmungsformen durch Fotografie und Film, all dies sind bis heute bestimmende Gedanken der Ästhetik. Benjamins Freunde Adorno, Horkheimer und Berthold Brecht kritisierten insbesondere das „Auratische“; der Freund Gershom Scholem bewunderte dagegen das Metaphysische darin und kritisierte die marxistische Ideologie hinter dieser Theorie des Films; wir wollen im Seminar auf Benjamins Film- und Kunsttheorie einen realistischen Blick ohne alle Vereinnahmung wagen.

Literatur:

Benjamin, Walter: Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit, z.B. im Suhrkamp- oder im Reclam-Verlag

Anforderungen:

Studienleistung: Einreichung von Sitzungsmitschriften

501021023

Übung: Eines und Vieles: Platons „Parmenides“

Fr. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte I (PGI), Geschichte der Philosophie III (PG III)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Platons Parmenides-Dialog gilt gemeinhin als sein schwierigstes und abstraktestes Werk, es stammt aus der Spätzeit des Denkers. Hegel lobt den Dialog in der „Vorrede“ zur „Phänomenologie des Geistes“ als „das größte Kunstwerk

der alten Dialektik". Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff meinte dagegen: „Wer sich in dieses logische Gestrüpp wagt und auf genießbare Früchte hofft, wird schwer enttäuscht.“ Schleiermacher hielt den Dialog für ein unreifes Frühwerk Platons, das lediglich einen ironischen Witz darstelle und in einer umfassenden Aporie ende. Die Neuplatoniker haben diesen Dialog besonders geschätzt, da er die Transzendenz des überseienden Einen dialektisch begründe, somit nicht nur eine Ontologie darlege, sondern diese in einer henologischen, negativen Theologie fundiere. Iamblichos und Proklos hielten den Dialog daher für den Höhepunkt der platonischen Philosophie. In der Renaissance hat Marsilio Ficino den Dialog hoch geschätzt und umfassend kommentiert. Russell sah darin ein Dokument einer umfassenden Selbstkritik Platons und die wohl beste Kollektion von absurden Antinomien, die je zusammengestellt wurde.

Der Parmenides gliedert sich in zwei Teile. Im ersten Teil – der alte Parmenides diskutiert mit dem jungen Sokrates – werden allgemeinere Probleme der dialektischen Methode und der Ideenontologie thematisiert. Der zweite Teil – Parmenides diskutiert nun mit dem jungen Aristoteles, der aber nicht „der“ Aristoteles ist – besteht aus einer „dialektischen Übung“, die acht – nach Proklos' Zählung neun – Hypothesen über das seiende bzw. nichtseiende Eine und über das seiende bzw. das nichtseiende Viele darlegt. In diesem Semester werden wir uns ausschließlich mit diesem zweiten Teil des Dialogs beschäftigen.

Literatur:

Platon „Parmenides“, in ders. Sämtliche Werke, Bd. 4, übers. F. Schleiermacher, Rowohlt Verlag, Reinbek bei Hamburg 1961, (oder jede andere Übersetzung, z.B. Platon: „Parmenides“, Gr./Deu., hrsg. u. übers. Ekkehard Martens, Reclam, Stuttgart 1987)

501021092

Seminar: BA-Begleitseminar

Fr. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Bemerkung:

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht. Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung

der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender).

Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist.

Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021101

Kolloquium: MA- Examenskandidatenkolloquium

Fr. 14-17 Uhr, digital

MA Philosophie

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Bemerkung:

Dienstzimmer im internationalen Zentrum für Philosophie, Poppelsdorfer Allee 28; Termine nach Vereinbarung; Freitags 16-18 Uhr; bitte in ausgehängte Liste am Büro eintragen.

Anforderungen:

Für MA-Studierende, die sich ab dem WiSe 18/19 einschreiben gilt:

Das Modul „Masterkolloquium“ ist ein Pflichtmodul des zweiten Studienjahres, welches aus insgesamt zwei Kolloquien besteht. Der Besuch der beiden Kolloquien und die Präsentation der Abschlussarbeit in einem der Kolloquien ist als unbenotete Studienleistung zu erbringen, um das Modul abzuschließen.

Dr. Dorothee Schmitt

501021028

Seminar: Miranda Fricker – Epistemic Injustice: Power and The Ethics of Knowing

Fr. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

In Epistemic Injustice untersucht Miranda Fricker Formen epistemischer Ungerechtigkeit und deren Grundlegung in gesellschaftlichen Machtverhältnissen. Der Text baut auf einer Vielzahl von Einflüssen aus Bereichen wie feministischer und sozialer Erkenntnistheorie sowie Foucaults Analyse von Macht und Wissen auf. Er entwickelt zentral die Konzepte von testimonial injustice, vereinfachend gesagt der Weigerung andere als vollwertige epistemische Subjekte anzusehen, sowie von hermeneutical injustice, grob gesprochen des Fehlens von konzeptuellen Ressourcen zum Verständnis der eigenen Erfahrung.

Wir lesen den Text im englischen Original.

Anforderungen:

Refereat

501021029

Seminar: Richard Rorty – Contingency, Irony, and Solidarity

Fr. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Contingency, Irony and Solidarity von Richard Rorty ist eine interessante Mischung aus analytischer Philosophie und Literaturanalyse (z.B. Nabokov und Orwell). Der Text setzt sich auseinander mit der Frage der Möglichkeit moralischen Engagements im Angesicht der Einsicht, die wir Denkern wie Nietzsche und Wittgenstein verdanken, in die Kontingenz der eigenen Kultur. Für das Vorantreiben eines solchen moralischen Fortschritts ist nach Rorty die Literatur geeigneter als die Philosophie.

Wir lesen den Text im englischen Original.

Anforderungen:

Refereat

Dr. Garrett Smith

501021025

Seminar/Übung: Philosophische Lektüre mittelalterlicher Handschriften

Fr. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt; MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte I (PG I); 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Nach dem Tod des Johannes Duns Scotus wurden die wichtigsten Grundsätze seiner Philosophie von seinen Nachfolgern intensiv diskutiert. Dies gilt auch für seine Theorie des Seins. Scotus' wichtigster Anspruch ist, dass das Sein in Bezug auf Gott und die Schöpfung, auf Substanz und Accidenz eindeutig ist (die univocatio entis). Das erste Ziel dieses Kurses ist es, Interpretationen der Seinslehre von Duns Scotus zu besprechen. Darunter befinden sich berühmte Persönlichkeiten wie Antonius Andreae, Franciscus de Mayronis, Petrus Thomae, und Nicolaus Bonetus. Viele dieser Texte wurden noch nie gedruckt. Wir können diese erste Debatten über die Positionen des Skotus daher nur aus den mittelalterlichen Handschriften kennenlernen. Das zweite Ziel dieses Kurses ist deshalb, den Studierenden das Lesen dieser Texte zu ermöglichen. Die Studierenden werden mit den verschiedenen Abkürzungssystemen und den wichtigsten Prinzipien der Transkription, als auch mit der Datierung und Klassifizierung mittelalterlicher philosophischen Texten aus dem Mittelalter, vertraut gemacht. Außerdem werden die Studierenden einigen philologischen Debatten (mittelalterliche philosophische Texte) kennenlernen und ein Grundverständnis editorischer Prinzipien entwickeln.

Literatur:

B. Bischoff, Paläographie des römischen Altertums und des abendländischen Mittelalters

A. Capelli, Dizionario di abbreviature latine ed italiane.

L. Honnefelder, ens inquantum ens.

Anforderungen:

Eine Transkription aus einem Handschrift oder ein kurzer Aufsatz.

501021024

Übung: Cajetan: De nominum analogia

Fr. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt; MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PG I), 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Nach Bartolomeo Mastri (1602-1673) sprachen die alten Scholastiker vor Cajetan wenig über die Analogie des Seins (Analogia entis). Dieser Kurs wird Thomas de Vio Cajetans (1469-1534) Traktat De nominum analogia untersuchen, das seit seiner Entstehung Kontroversen innerhalb und außerhalb der thomistischen Schule ausgelöst hat. Themen sind u.a. Cajetans dreifache Definition der Analogie und die Anwendung der Analogie auf verschiedene grundlegende Themen der Metaphysik wie z.B. das Subjekt und die Einheit des Subjekts.

501021069

Seminar: Johannes Duns Scotus: Additiones magnae II

Do. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr Philosophiegeschichte (PGM), 2. Studienjahr Metaphysik und ihr Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Das Seminar befasst sich mit der Entwicklung von Schlüsselthemen der Philosophie von John Duns Scotus, mit besonderer Aufmerksamkeit für die kritisch zu edierende *Reportatio Parisiensis*. Thema in diesem Semester sind die *Additiones magnae* zum zweiten Buch der Sentenzenvorlesung des Duns Scotus. *Additiones* sind eine Textgattung aus der mittelalterlichen Universität, die insbesondere von Mitgliedern religiöser Orden wie Franziskanern, Dominikanern oder Augustinern verfasst wurden, die oftmals bereits Vorlesungen zu den Sentenzen in provinziellen Bildungseinrichtungen abgehalten hatten, bevor sie nach Paris kamen. Nach ihren Vorträgen in Paris bündelten sie alle ihre bisherigen Vorlesungen zu einer einzigen. *Additiones* sind die Teile der vorherigen Vorlesungen, die zu den Pariser Vorlesungen eines Autors hinzugefügt werden. Im Falle der *Additiones* zum zweiten Buch des Duns Scotus, die auf dessen Vorlesungen über das zweite Buch der Sentenzen aus Oxford und Paris basieren, handelt es sich um eine Ergänzung zu Scotus' anderem Kommentar, der *Ordinatio*. Der vorliegende Unterricht wird die Authentizität, die literarische Struktur und die philosophischen Doktrinen dieses Textes untersuchen. Lateinkenntnisse sind vorausgesetzt.

Literatur:

GORIS, Wouter, "Scotus in Paris: On Univocity and the Portions of the Soul," *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales* 85.2 (2018), 369-76.

DUMONT, Stephen, "John Duns Scotus's *Reportatio Parisiensis Examinata*: A Mystery Solved," *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales* 85.2 (2018), 377-438.

Anforderungen:

Ein Essay, das ein Argument analysiert oder ein Thema aus den *Additiones II* diskutiert.

501021011

Übung: Argumentationstheorie

Di. 12-14 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Von entscheidender Wichtigkeit für die philosophische Auseinandersetzung mit Thesen und Positionen ist die Rekonstruktion, Artikulation, Evaluierung und Kritik von Argumenten. Auch außerhalb der Philosophie ist der geschulte Umgang mit Argumenten eine notwendige Voraussetzung für Erkenntnisgewinn, strukturierte Präsentation und begründete Vermittlung von Informationen.

Ziel dieser Übung ist es in die Grundlagen guten Argumentierens einzuführen und ein methodologisches 'toolkit' zu vermitteln, mithilfe dessen Texte analysiert und Begründungen kritisch auf ihre Überzeugungskraft geprüft werden können. Anhand mehrerer Themenkomplexe sollen in dieser Übung verschiedene Aspekte der Argumentationstheorie untersucht und diskutiert werden. Durch Beispiele sollen die vorgestellten Methoden illustriert und vertieft werden. Dabei stehen Themen wie die Folgenden im Mittelpunkt des Kurses:

zentrale Bestandteile guter Argumentation

Klassifikation von Argumenten und Argumenttypen; ihre respektive Anwendbarkeit und Stärken/Schwächen

Fehlschlüsse und argumentative Fallen

Reichweite der zeitgenössischen logisch-deduktiven Methode in der Analyse von Argumenten in natürlicher Sprache

Kontext und Beweisstandards in Argumentationen

Literatur:

Die Literatur für die einzelnen Sitzungen wird rechtzeitig angekündigt und auf eCampus bereitgestellt.

Hinweis zur Literatur: die Texte werden teils im englischen Original gelesen.

Anforderungen:

Aktive Teilnahme an den Sitzungen, sowie schriftliche Bearbeitung von Aufgabenzetteln und Lektürefragen. Weitere Details werden in der Einführungssitzung bekannt gegeben.

501021012

Übung: Einführung in nicht-klassische Logiken

Mi. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Logik und Grundlagen (LG)

Beginn: 14. April 2021

Kommentar:

Die klassische Logik gründet auf einigen fundamentalen Annahmen. Zu ihnen gehört beispielsweise die Akzeptanz der Zweiwertigkeit: die Annahme, dass es nur die beiden Wahrheitswerte wahr und falsch gibt. Zudem gilt, dass jede Aussage genau einen dieser beiden Wahrheitswerte besitzt — also entweder wahr oder falsch, aber nicht beides zugleich oder keines von beiden ist, — dass die doppelte Verneinung einer Aussage logisch equivalent zur Aussage selbst ist, u.v.m. Nicht-klassische Logiken hinterfragen diese Annahmen und entwickeln logische Systeme in denen sie nicht gelten. Diese nicht-klassischen Systeme sind nicht nur interessant weil sie aufzeigen, dass Standardannahmen der klassischen Logik erfolgreich ausgesetzt werden können, sondern auch weil Informationsstrukturen existieren deren

logischer Aufbau nicht adäquat mittels klassischer Logik erfasst werden kann. Um diese Phänomene und Strukturen besser modellieren und untersuchen zu können bedarf es einer nicht-klassischen Logik.

In dieser Übung werden wir uns mit einer Auswahl an (propositionalen) nicht-klassischen Logiken (insbesondere mit mehrwertigen Logiken und der intuitionistischen Logik) und ihren philosophischen Motivationen und Anwendungen beschäftigen. Dabei soll sowohl eine Einführung in die technischen Details und Eigenschaften dieser Logiken, als auch ein Einblick in ihre philosophischen Grundlagen und Anwendungen gegeben werden.

Literatur:

Die Literatur für die einzelnen Sitzungen wird rechtzeitig angekündigt und auf eCampus bereitgestellt. Ein Textbuch auf das wir im Kurs oft zurückgreifen werden ist:

Priest, G., Einführung in die nicht-klassische Logik, mentis Verlag 2008.

Priest, G., An Introduction to Non-Classical Logic: From If to Is, 2nd Edition, Cambridge University Press 2008.

Hinweis zur Literatur: die Texte werden teils im englischen Original gelesen.

Anforderungen:

Aktive Teilnahme an den Sitzungen, sowie schriftliche Bearbeitung von Aufgabenzetteln und Lektürefragen. Weitere Details werden in der Einführungssitzung bekannt gegeben.

Dr. Anik Stanbury

501021068

Seminar: Philosophy and Rhetoric in Plato's Phaedrus and Gorgias

Mo. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr Philosophiegeschichte (PGM), 2. Studienjahr Metaphysik und ihr Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

Thematic Content

Plato's Phaedrus and Gorgias address two aspects of the nature of speech (logos) and its relation to the search for truth. On the surface, Plato's works uphold the claim that rhetoric is inimical to philosophy insofar as philosophy aims at truth through rational discourse. Philosophy and rhetoric are presented as two different modes of speech which are differentiated by their goals: the goal of rhetoric is to persuade the listeners of a conclusion whose value is pragmatic, not necessarily true (a well-crafted rhetorical speech can wield great political power), whereas philosophical discourse aims at truth without reference to the pragmatic or political value of the conclusion.

This distinction between philosophy and rhetoric is easy to make but not so easy to uphold. First, the distinction can be attacked by questioning the purity of the philosopher's method—which philosopher succeeds in avoiding all the trappings of rhetorical persuasion? Plato's Socrates certainly does not. Beyond this, and more fundamentally, the distinction between rhetorician and philosopher can be undermined by attacking the philosopher's claim to have access to the truth. Can philosophy prove that there is a truth to discover in the first place? Without such proof the distinction between rhetoric and philosophy seemingly collapses.

These serious attacks on the integrity of philosophy are at issue in Plato's Phaedrus and Gorgias. The Phaedrus makes a case for the value of a philosophical version of rhetoric as preparation for the practice of dialectic; throughout his dialogues Plato shows that philosophy requires certain pre-requisite states (such as awareness of one's ignorance), and these pre-requisite states must be shaped by a certain kind of education prior to one's engagement in philosophy

proper. The Phaedrus demonstrates certain aspects of this preparatory formation and the kinds of speech it involves. The Gorgias addresses the problem faced by the philosopher when engaged with an interlocutor who denies the value of truth: if the value of truth cannot be assumed, can the philosopher make a non-circular case for the distinct nature and value of the philosophical enterprise? Or is philosophy then reduced to one rhetorical school among many?

How this seminar will be conducted

This seminar will be conducted entirely online. Our weekly schedule will alternate between recorded lectures one week and Zoom discussions the next week. I will, at least in the beginning, provide you with specific questions to address in the Zoom sessions in order to get the conversation started, but the goal is to encourage you to actively engage in analyzing and evaluating Plato's text, ideas, and arguments for yourselves. While you are not obliged to attend the Zoom discussion, if you do not attend regularly, you are expected to organize alternative means of communication with me (for example, sending me an email every two weeks with comments and questions about the readings). The reason for this is that the seminar, in addition to teaching you about the material, is intended to help you improve your ability to engage with philosophy in English, something which requires regular and active communication on your part. I will do my best not to include substantial new material in the Zoom discussions which isn't found in the lectures. The schedule will be updated as we go along.

Since this seminar is meant to help you improve your English, do not suppose that your English needs to be perfect to attend the seminar. It only needs to be sufficient to follow the lectures and at least attempt (even with some errors) to speak or write in English.

Participation in the seminar requires submitting one short essay (~4 pages) and communicating with me regularly throughout the semester, either through the zoom meetings or by an alternative method.

Literatur:

It is recommended that you acquire one of the following translations for each of the two works. Not all translations are equal, and most free translations are very bad. The following are all available at a reasonable price (i.e. under 10 euros each used on sites like abebooks.de, under 15 new). It is also possible, if you like Kindle editions, to buy the two books combined in the Nichols translation for about 10 euros (see first on the list). If you have difficulty accessing the text, contact me.

Combined edition of both works (Kindle):

Gorgias and Phaedrus: Rhetoric, Philosophy, and Politics. Translated by James H. Nichols Jr. Agora Editions, Cornell University Press, 2014. ASIN : B00NGFKSEY

OR (paper books) one of:

Phaedrus. Translated by James H. Nichols Jr. Agora Editions, Cornell University Press, 1998. ISBN 978-0801485329
Titel anhand dieser ISBN in Citavi-Projekt übernehmen.

(alternatively: Phaedrus. Translated by Stephen Scully. Focus Philosophical Library, 2003. ISBN 978-0941051545
Titel anhand dieser ISBN in Citavi-Projekt übernehmen)

AND one of:

Gorgias. Translated by James H. Nichols Jr. Agora Editions, Cornell University Press, 1998. ISBN 978-0801485275
Titel anhand dieser ISBN in Citavi-Projekt übernehmen.

(alternatively: Gorgias. Translated by James A. Arieti and Roger M. Barrus. Focus Philosophical Library, 2007. ISBN 978-1585102433
Titel anhand dieser ISBN in Citavi-Projekt übernehmen.)

501021067

Seminar: The Problem of Universals

Di. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr Philosophiegeschichte (PGM), 2. Studienjahr Metaphysik und ihr Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Thematic Content

The problem of universals arises from one of the first and fundamental intellectual acts: that of classifying particular things according to common properties or characteristics. At the beginning of the *Physics*, Aristotle observes that when young children learn to communicate, they begin by noticing a series of particulars with a shared property and then giving them a common name: all sweet foods are identified as sweet and given a categorical name, such as "sweets" (one of my children began by using "cookies" to name all sweet foods). This initial act of generalizing, while imprecise, sets the pattern for the way we go on to think about the world: we identify particular things through names which refer to common attributes. Red, soft, tall, interesting, human, these are all words we use to say something about particulars by referring to attributes they share with other particulars. The problem of universals is, effectively, the question of what are these general categories or universals in themselves? What is, for example, red itself, as opposed to the red of the apple in your hand or the red of that fire in my grill? Do universal terms refer to something real (whether absolutely or in some qualified way), or are they merely names whose singular identity (as distinct from the multiplicity of expressions the attribute finds in the particulars) exists only in our speech and thoughts?

The problem of universals is one which has been debated almost continuously throughout the history of philosophy. The reason for this staying-power is that all solutions come with seemingly inescapable and unwanted implications which in their most extreme form culminate in declaring the world unknowable. In this seminar, we will examine the different approaches to the problem and their implications. We will read a few 20th century approaches to the problem alongside the classic solutions from the ancient and medieval philosophers.

How the Seminar will be Conducted

This seminar will be conducted entirely online. Our weekly schedule will alternate between recorded lectures one week and Zoom discussions the next week. The Zoom meetings are meant to encourage you to actively engage with the material, something which is essential to learning (as opposed to memorizing). I will give you, the students, some opening questions to begin the discussion, but you are encouraged to articulate your own comments and questions.

Note that I will try not to present any substantial new material in the Zoom session which wasn't already discussed in the recorded lectures (apart from what might arise from answering student question). This means that you can, if necessary, skip the Zoom meetings; however, if you skip the zoom sessions, you are expected to communicate with me in some alternate way every two weeks, such as through email (i.e. write to me every two weeks with at least one question or comment about the material). The reason for this is that the course, in addition to teaching you about the material, is intended to help you improve your ability to engage with philosophy in English, something which requires regular active communication on your part.

Since this seminar is meant to help you improve your English, do not suppose that your English needs to be perfect to attend the seminar. It only needs to be sufficient to follow the lectures and at least attempt (even with some errors) to speak or write in English.

Participation in the seminar requires submitting one short essay (~4 pages) and communicating with me regularly throughout the semester, either through the zoom meetings or by an alternative method.

Literatur:

I have requested that the library make available a digital copy of the following book (this is not yet confirmed). If you happen to come across an affordable copy, I recommend buying it. All other readings will be made available on eCampus.

Spade, Paul V. Five Texts on the Mediaeval Problem of Universals: Porphyry, Boethius, Abelard, Scotus, Ockham. Hackett Publishing. ISBN 978-0-87220-249-8 Titel anhand dieser ISBN in Citavi-Projekt übernehmen.

Dr. Lina Steiner

501021030

Seminar: From Paideia to Bildung: European Philosophy of Education

Mo. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

The goal of this seminar is to acquaint students with the history and ideals behind the contemporary European University education system. It includes works by Home, Plato, Sophocles, Werner Jaeger, Montaigne, Wilhelm von Humboldt, Nietzsche and Mathew Arnold. The seminar is supposed to encourage independent thinking and train students to express their opinion in writing. Therefore, you will be asked to write three short response papers. The topics and deadlines will be announced by the end of the third week of classes. Students may write their response papers in English or German.

501021070

Seminar: Rousseau und Herder: Sprachphilosophie und Anthropologie

Do. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Dieses Seminar ist ein „Diptychon,“ das zwei große Denker des 18. Jahrhunderts, Johann Gottfried Herder und Jean-Jacques Rousseau, nebeneinander stellt und zusammenfasst. Wir werden uns hauptsächlich auf Sprachphilosophie, Anthropologie, Ästhetik und /oder Kulturphilosophie konzentrieren. Da Rousseau Herder beeinflusst hat, werden wir die erste Hälfte der Amtszeit Rousseau und die zweite Hälfte Herder widmen. Vorkenntnisse bei diesen Autoren und Werken werden nicht erwartet.

501021060

Seminar: Ethik und der Roman

Fr. 14-16 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM); 2. Studienjahr:

Kulturphilosophie und Ästhetik (KÄM)

Beginn: 16. April 2021

Kommentar:

Dieser Kurs wurde von Martha Nussbaum und mehreren anderen zeitgenössischen Philosophen inspiriert, die darauf hinweisen, dass Literatur für das Verständnis der Moral unverzichtbar ist. Insbesondere der Roman des 19. Jahrhunderts, dessen Aufmerksamkeit auf die psychologische Komplexität des individuellen Charakters und des sozialen Lebens gerichtet ist, verdient die Aufmerksamkeit der Moralphilosophen. Dieses Seminar wird als Tutorial unterrichtet. Die Teilnehmer werden aufgefordert, personalisierte Leselisten zu erstellen, die auf den in diesem Lehrplan angegebenen Optionen basieren. Das Ziel dieses Tutoriums ist es, Ihnen beizubringen, Literatur kritisch und philosophisch zu lesen, und zwar nach den Interpretationsmodellen von Nussbaum und anderen Philosophen, die über Ethik und den Roman geschrieben haben.

The inspiration for this seminar comes from the work of Martha Nussbaum and several other contemporary philosophers who argue that literature is indispensable for understanding morality and that the study of the nineteenth-century novel, with its attention to the psychological complexity of individual character and social life, merits the attention of moral philosophers. This seminar will be taught as a tutorial. Students are encouraged to create a personalized reading lists based on the options provided in this syllabus. The goal of this course is to teach you to read literature critically and philosophically, following the models of interpretation offered by Nussbaum and other philosophers who have written on ethics and the novel.

Em. Prof. Dr. Rainer Stuhlmann-Laeisz

501021057

Seminar: Aristoteles, *Metaphysik* Bücher 4 - 6

Do. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Philosophiegeschichte (PGM), Theoretische Philosophie (TPM), 2. Studienjahr: Metaphysik und ihre Geschichte (MGM), ehemals und im Lehramt Metaphysik und Religionsphilosophie (MRM)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Prof. Dr. Rainer Stuhlmann-Laeisz

Sprechstunde nach Vereinbarung durch E-Mail: stuhlmann-laeisz@uni-bonn.de

Die von ihm selbst "Erste Philosophie" genannte philosophische Disziplin METAPHYSIK charakterisiert Aristoteles folgendermaßen: Sie ist "eine Wissenschaft, welche das Seiende als solches untersucht und das demselben an sich Zukommende. Diese Wissenschaft ist mit keiner der einzelnen Wissenschaften identisch; denn keine der übrigen Wissenschaften handelt allgemein von dem Seienden als solchem, sondern

sie scheiden sich einen Teil des Seienden aus und untersuchen die für diesen sich ergebenden Bestimmungen, wie z. B. die mathematischen Wissenschaften" (Metaphysik, Viertes Buch (Gamma), Kapitel 1, S. 1003a, Zeile 20ff.).

Aristoteles beschreibt hier den Gegenstandsbereich der Metaphysik und deren Fragestellung: Sie untersucht alles Seiende, also

ALLES EXISTIERENDE, und fragt nach denjenigen unter dessen Eigenschaften, die ihm zukommen einfach nur, insofern es existiert. (Diese Aufgabenstellung hat der Metaphysik auch den Namen "Ontologie" gegeben.) Eine Eigenschaft, die jedem Seienden X als solchem zukommt, ist es, bestimmte (kategoriale Leit-)Fragen zuzulassen: "Was ist X?",

"Wo ist X?", "Wie groß ist X?", "Wie beschaffen ist X?" sind Paradigmata solcher Fragen. Auch die Eigenschaft, bestimmten, alles Seiende übergreifenden Prinzipien zu gehorchen, kommt jedem Seienden als solchem zu, also einfach nur, insofern es existiert. Beispielsweise die logischen Axiome vom ausgeschlossenen Widerspruch bzw. vom ausgeschlossenen Dritten sind solche Prinzipien.

Im Seminar wollen wir folgende Bücher der METAPHYSIK auszugsweise studieren: IV (Gamma) über die Frage nach dem Seins solchem und die logischen Axiome; das methodologische Buch V (Delta) zur Klärung grundlegender Begriffe; das Buch VI (E) über Ontologie als die Frage nach dem höchsten Seienden.

Griechischkenntnisse sind förderlich, aber nicht erforderlich.

Für den Erwerb von Leistungspunkten wird eine Stundenvorbereitung (mündlich) oder ein Stundenprotokoll (schriftlich) erwartet.

Literatur:

Literatur: Seminartext ist die Neuherausgabe (Reinbek bei Hamburg 1993/94) von Ursula Wolf "Aristoteles, Metaphysik. Übersetzt von Hermann Bonitz (ed. Wellmann). rowohlt's enzyklopädie 55544. Dieselbe Übersetzung bietet die von Horst Seidl bei Felix Meiner neu bearbeitete zweisprachige Ausgabe (Hamburg 1982) "Aristoteles' Metaphysik". Philosophische Bibliothek Band 307 und Band 308. Zur Vorbereitung empfohlen werden die Einleitung von U. Wolf zum Seminartext sowie Christof Rapp, Aristoteles zur Einführung. Hamburg 2001, insbesondere Kapitel 11 "Ontologie und Metaphysik". - Weitere Literatur wird im Seminar genannt werden.

Prof. Dr. Dieter Sturma

501021093

Seminar: BA-Begleitseminar

Termine nach Vereinbarung

BA Philosophie, Kernfach

Modul: Bachelor Begleitseminar

3.Studienjahr

Bemerkung:

Dies ist ausschließlich ein Pflichtmodul für Studierende der Bachelorprüfungsordnung 2012 und 2013. Für Studierende der Prüfungsordnung 2018 entfällt dieses Modul.

Kommentar:

Die Seminare des Pflichtmoduls „Begleitung der BA-Arbeit“ (also die sog. „BA-Begleitseminare“) werden grundsätzlich von allen Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern des Instituts für Philosophie und grundsätzlich für diejenigen Kernfach-Studierenden des BA Philosophie angeboten, die ihre BA-Abschlussarbeiten

- entweder bei den Lehrstuhlinhaberinnen und -inhabern resp. deren Vertretungen selbst
- oder bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des jeweiligen Lehrstuhls verfassen
- und/oder die ihre BA-Abschlussarbeit zu einem Thema verfassen, das thematisch in den Lehr- und Forschungsbereich des jeweiligen Lehrstuhls fällt.

Die in dem Modul angebotenen BA-Begleitseminare können auch in Form von Sprechstunden stattfinden, die der oder die Erstbetreuerin der Abschlussarbeit dem jeweiligen Examenskandidat/der Examenskandidatin anbietet, und in der man gemeinsam das Thema und den Verlauf der BA-Arbeit bespricht.

Bitte beachten Sie zudem, dass das Modul in zwischen ein solches ohne Modulprüfung ist. Es finden also keine benoteten mündlichen Prüfungen mehr statt. Vielmehr besteht die unbenotet bleibende Studienleistung in der Teilnahme an der Veranstaltung. Bitte klären Sie die Frage, welches BA-Begleitseminar für Sie das passende ist, mit der Betreuerin oder dem Betreuer Ihrer BA-Arbeit. Außerdem können Sie sich an die BA-Studienberatung wenden, die Ihnen dabei hilft, die für Ihr Thema passende Veranstaltung finden. Dies kann insbesondere für diejenigen Kandidaten erforderlich sein, die ihre Abschlussarbeiten bei Dozenten oder Dozentinnen schreiben, die z. B. als Lehrbeauftragte, als Privatdozenten oder als Honorar- oder außerplanmäßige Professoren keinem Lehrstuhl unmittelbar zugeordnet sind. Grundsätzlich sind alle Dozentinnen und Dozenten des Instituts für Philosophie dazu berechtigt, BA-Abschlussarbeiten zu betreuen. Die Frage, an welchem BA-Begleitseminar Sie teilnehmen, sollte während der Semesterferien und vor der Anmeldung der Veranstaltung geklärt sein. Die Anmeldung erfolgt in Basis während der üblichen Belegphasen, oder auch in der Nachmeldephase (s. Semesterkalender). Selbstverständlich setzt die Anmeldung und Teilnahme an dem BA-Begleitseminar voraus, dass Sie bereits ein BA-Abschlussthema gefunden haben und die Betreuung mit einem Dozenten oder einer Dozentin des Instituts vereinbart worden ist. Da im Verlaufe des BA-Begleitseminars über das Thema der Arbeit referiert werden soll, ist die Teilnahme an den BA-Begleitseminar nur dann gewinnbringend möglich, wenn Sie zeitgleich mit der Abfassung der Arbeit erfolgt.

501021061

Seminar: Klimagerechtigkeit

Do. 14-16 Uhr, digital, nach Möglichkeit später in Präsenz

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM), 2. Studienjahr: Ethik und angewandte Ethik (EAM)

Beginn: 15. April 2021

Kommentar:

Seit ihren Anfängen ist die menschliche Geschichte durch nicht bewältigte Herausforderungen sozialer Ungerechtigkeit gekennzeichnet. In der Klimakrise weitet sich dieses Ungerechtigkeitssyndrom auf dramatische Weise aus. Die mit kapitalistischen Produktionsweisen einhergehenden Schädigungen der lebensfreundlichen Korridore des Erdklimas haben im globalen Maßstab Zerstörungen von Umwelt und Lebensformen verursacht, die sich unmittelbar auf die humane Lebensform auswirken.

Die Klimakrise stellt eine besondere Herausforderung für die Theorie der Gerechtigkeit dar. Konzeptionell wie praktisch muss sie mit den unterschiedlichsten ökonomischen, ökologischen und sozialen Situationen umgehen. Überdies hat sie dabei auf kontextsensitive Weise Verursachung, Verantwortung und Handlungsfolgen in einen rechtfertigungsfähigen Zusammenhang zu bringen. Von klimagerechten Zuständen kann denn auch erst die Rede sein, wenn die verschiedenen Formen von ökonomischen Begünstigungen und Benachteiligungen auf lokal und global differenzierte Weise in Rechnung gestellt werden.

In dem Seminar werden zunächst die Grundzüge einer Theorie der Gerechtigkeit unter besonderer Berücksichtigung der Begriffe des Selbstinteresses, der Gegenseitigkeit, der Verantwortung und der Verursachung entwickelt. Daran anschließend wird das spezifische Profil der philosophischen Theorie der Klimagerechtigkeit vor dem Hintergrund aktueller Debatten und Problemstellungen herausgearbeitet.

Thematische Schwerpunkte liegen unter anderem auf intergenerationeller und intragenerationeller Gerechtigkeit, politischer Partizipation, Geschlechtergerechtigkeit, Armutsbekämpfung sowie indigenen Lebensweisen in der Vergangenheit und Gegenwart.

501021031

Seminar: Philosophie der Religion

Di. 12-14 Uhr, digital, nach Möglichkeit später in Präsenz

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Module: 2. Studienjahr: Kulturphilosophie (KP), 3. Studienjahr: Praktische Philosophie (PP)

Beginn: 13. April 20121

Kommentar:

Religionen sind - soweit wir wissen - die ältesten institutionellen Formen sozialer Praxis. Sie organisieren gleichermaßen die Verhaltensweisen von Personen innerhalb einer Gemeinschaft und die narrative Ausgestaltung von Transzendenz. Konflikte mit und in Religionen treten auf, wenn die interne und externe Perspektive "kurzgeschlossen" und aus der Transzendenz Anweisungen für Personen abgeleitet werden. Zudem erzeugen Religionen Weltbilder und Weltanschauungen, auf die philosophische und naturwissenschaftliche Methoden allenfalls unter kritischen Vorzeichen anwendbar zu sein scheinen. Dies ist der Grund für den großen Anteil der Religionskritik in der Philosophie der Religion.

Das inhaltliche Spektrum von Religionen und religiösen Praktiken ist weit gefächert und lässt sich keineswegs auf den Glauben an Gott oder Götter reduzieren. Philosophische Auseinandersetzungen mit Religionen sind entsprechend überaus voraussetzungsreich und müssen methodische Anleihen in nahezu allen Disziplinen der Philosophie machen - das gilt vor allem für die Erkenntnistheorie, philosophische Anthropologie und Ethik sowie für die Sozial- und Kulturphilosophie.

Thematische Schwerpunkte der Veranstaltung sind religiöse Erfahrung, Religion als institutionelle Praxis, der Gottesbegriff, religiöse Naturverhältnisse, Offenbarung, Endlichkeit, Unsterblichkeit, natürliche Religion sowie das Verhältnis von Wissenschaft und Religion.

Es werden unter anderem Texte von Spinoza, Rousseau, Hegel, William James, Richard Swinburne, Charles Taylor, Daniel Dennett, Alvin Platinga und Ronald Dworkin behandelt.

Zum Abschluss der Veranstaltung sollen die Grundzüge einer Philosophie der Religion entwickelt werden, die jenseits von Dogmatismus und Eliminativismus Zugänge zu rechtfertigungsfähigen Umgangsweisen mit Transzendenz, Endlichkeit und institutionalisierten Formen von Gemeinschaft eröffnet.

501021102

Kolloquium: Kolloquium

Termine nach Vereinbarung

MA Philosophie, MA of Education

Modul: 2. Studienjahr: Masterkolloquium (MK)

Kommentar:

Ort: Sitzungszimmer DRZE/IWE, Bonner Talweg 57, 53113 Bonn

Anfahrt: Mit den Straßenbahnen 61/62 oder dem Bus 600 bis zur Haltestelle Weberstraße.

Die Teilnahme an der Veranstaltung ist nur nach persönlicher Anmeldung während der Sprechstundenzeiten möglich.

Nach Vereinbarung

Dr. Appolline Taillandier

501021044

Seminar: Feminist approaches to science and technology

Mi. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr Erkenntnistheorie (TP)

Beginn: 21. April 2021

501021062

Seminar: The future as political problem (1950-2020)

Di. 10-12 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Gegenwartsphilosophie (GPM), Praktische Philosophie (PPM)

Beginn: 20. April 2021

Jan Voosholz

501021045

Seminar: Penelope Maddy: Second Philosophy

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

In ihrem Buch *Second Philosophy. A naturalistic method* aus dem Jahr 2007 macht uns Penelope Maddy mit einem Charakter bekannt: Die 'Zweite Philosophin' (second philosopher) steht im Gegensatz zur Idee einer 'Ersten Philosophie', wie sie noch Descartes verwirklichen wollte. Sie nimmt als ihren Ausgangspunkt weder den philosophischen Zweifel, ethische Fragen, oder abstrakte Überlegungen zu unserer Erkenntnis, sondern ist interessiert daran, die Welt und sich selbst besser zu verstehen – auf der Höhe der aktuellen Wissenschaften. Dabei startet sie von Einsichten und Annahmen des Alltags und ist interessiert an allen möglichen Feldern des Wissens und den Wissenschaften. Die Zweite Philosophie versucht, ihre Methoden und Theorien – philosophische, geistes-, natur- und sozialwissenschaftliche – zu verbessern während des weiteren Nachdenkens über die und des Forschens in der Wirklichkeit. Die Form von Naturalismus, die Maddy als Zweite Philosophin hier entwickelt, führt zu Einsichten in der Philosophie der Logik, Mathematik und Wissenschaften, gibt uns Ideen, wie man umgehen kann mit den Fragen nach Methoden, Skepsis und Interdisziplinarität und lässt auch zu, dass die Leser*in Einsprüche entwickelt.

Im Seminar werden wir Maddy in ihrer Argumentation folgen und mindestens die erste Hälfte des Buches, welche die Idee und Grundsätze der Zweiten Philosophie entwickelt, genau lesen. Das Seminar hat deswegen ein relativ großes Lesepensum von 20 bis 25 englischsprachigen Seiten wissenschaftsphilosophischer, aktueller Fachliteratur pro Woche. Wir gehen dabei Fragen nach wie: Wie lässt sich skeptischen Zweifeln begegnen? Welche Einsichten halten Empirismus und Transzendentalphilosophie für die Zweite Philosophin bereit? Ist die Feindschaft zur Metaphysik eine Konsequenz der Wissenschaftsorientierung? Was bedeutet Wahrheit und Referenz für die Zweite Philosophin? Warum sind Logik und Mathematik zentral für sie?

Anforderungen:

Für das Seminar muss (unabhängig von der Frage nach Digital- oder Hybridbetrieb) eine Sitzungsvorbereitung angefertigt werden:

Sitzungsvorbereitungen fassen erstens den zu lesenden Textabschnitt knapp und klar zusammen. Diese Zusammenfassungen dürfen nicht länger als eine Seite (3.500 Zeichen mit Leerzeichen) sein.

Sitzungsvorbereitungen entwickeln zweitens auf Grundlage des für eine bestimmte Sitzung vorzubereitenden Textmaterials zwei Diskussionsfragen. Die zwei Fragen sollen sich auf den Kern des Textes beziehen. Dabei können die Fragen sich einem zentralen Konzept widmen, sich um das Verständnis einer Textpassage drehen, die Validität des Kernarguments kritisieren, eine Konsequenz der Kernthese beleuchten etc. Diese Fragen werden in den Sitzungen dann gemeinsam diskutiert.

Sitzungsvorbereitungen sind immer zum Termin der Vorwoche abzugeben, indem sie auf eCampus hochgeladen werden. Teilnehmer*innen, die eine Sitzung vorbereiten, haben die Möglichkeit, die Moderation der Sitzung ganz oder teilweise zu übernehmen.

501021046

Seminar: Steven French: Structure of the World

Di. 16-18 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 3. Studienjahr: Theoretische Philosophie (TP)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Steven French hat 2014 mit *The Structure of the World* ein aktuelles Standardwerk für den sogenannten ontischen Strukturenrealismus (OSR) vorgelegt. Strukturenrealismus kennzeichnet Positionen in der Wissenschaftsphilosophie, Epistemologie und Ontologie, nach denen unsere Erkenntnis von Strukturen das zentrale Element unserer Erschließung der Wirklichkeit ist. Dabei gibt es (mindestens) zwei Formen von Strukturenrealismus: Der epistemische Strukturenrealismus lässt sich mit dem Slogan charakterisieren, dass alles, was wir wissen können, Strukturen sind. Der OSR hingegen beinhaltet die metaphysische These, dass alles, was es wirklich gibt, Strukturen sind.

Der OSR steht in der breiten Tradition des Strukturalismus, ist allerdings speziell als moderner Beitrag in der Realismus-Antirealismus-Debatte in der Wissenschaftsphilosophie zu verstehen. Frenchs Buch verteidigt eine mutige Variante, die u.a. eine neue Theorie der Modalitäten (was heißt es, wirklich, möglich, notwendig zu sein) vorlegt und behauptet, dass Objekte nicht in der Wirklichkeit vorkommen.

Im Kurs widmen wir uns Frenchs Buch, indem wir ausgewählte Kapitel vorbereitend lesen und uns bestimmte Hintergrundkonzepte über Einführungstexte erschließen. Die Lektüre wird dann im Seminar diskutiert. Das Seminar hat deswegen ein relativ großes Lesepensum von 20 bis 25 englischsprachigen Seiten wissenschaftsphilosophischer, aktueller Fachliteratur pro Woche. Wir gehen dabei Fragen nach wie: Was sind die Herausforderungen an wissenschaftsphilosophischen Realismus? Warum kann klassischer Realismus in Frenchs Augen diese Herausforderungen nicht lösen? Was ist selektiver Skeptizismus? Was heißt es, dass es in der Wirklichkeit keine Objekte geben soll? Was ist laut French eine Struktur? Kommen Möglichkeiten und Notwendigkeiten in der Welt um uns vor? Inwieweit sind Ergebnisse der aktuellen Physik für diese Fragen von Bedeutung?

Anforderungen:

Für das Seminar muss (unabhängig von der Frage nach Digital- oder Hybridbetrieb) eine Sitzungsvorbereitung angefertigt werden:

Sitzungsvorbereitungen fassen erstens den zu lesenden Textabschnitt knapp und klar zusammen. Diese Zusammenfassungen dürfen nicht länger als eine Seite (3.500 Zeichen mit Leerzeichen) sein.

Sitzungsvorbereitungen entwickeln zweitens auf Grundlage des für eine bestimmte Sitzung vorzubereitenden Textmaterials zwei Diskussionsfragen. Die zwei Fragen sollen sich auf den Kern des Textes beziehen. Dabei können die Fragen sich einem zentralen Konzept widmen, sich um das Verständnis einer Textpassage drehen, die Validität des Kernarguments kritisieren, eine Konsequenz der Kernthese beleuchten etc. Diese Fragen werden in den Sitzungen dann gemeinsam diskutiert.

Sitzungsvorbereitungen sind immer zum Termin der Vorwoche abzugeben, indem sie auf eCampus hochgeladen werden. Teilnehmer*innen, die eine Sitzung vorbereiten, haben die Möglichkeit, die Moderation der Sitzung ganz oder teilweise zu übernehmen.

Dr. Simon Weber

501021017

Übung: Aristoteles: Politik

Di. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Aristoteles' Politik gehört zu den wichtigsten Gründungstexten der westlichen Politischen Philosophie. Kaum eine andere Schrift hat das politische Denken des Abendlandes so geprägt wie sie: Während den politischen Schriften des Aristoteles in der Antike selbst zunächst keine große Rezeption beschert ist, avanciert die Politik nach ihrer Wiederentdeckung in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts schnell zum politisch-philosophischen Standardwerk. Durch ihre bedeutenden spätmittelalterlichen Kommentatoren wie Albertus Magnus und Thomas von Aquin strahlt die Politik hinein bis in die Frühe Neuzeit. In Gestalt der Schulphilosophie stellt Aristoteles' politische Theorie bis in das 16. Jahrhundert das vorherrschende begriffliche und normative Instrumentarium bereit, mit dem in Europa die je eigene politische Gegenwart analysiert und beschrieben wird, und kann als „so etwas wie die gesellschaftlich-politische Normalphilosophie des vorrevolutionären Europas“ (G. Bien) betrachtet werden. Auch im 20. Jahrhundert haben sich erneut eine Vielzahl von politischen Theoretikern – meist als Korrektiv zum politischen Liberalismus – auf die Politik des Aristoteles berufen (u.a. Voegelin, Strauss, Arendt, MacIntyre, Nussbaum). Die Politik des Aristoteles bildet somit einen der bleibenden normativen Fixpunkt im politischen Denken des Abendlandes.

In unserem Seminar wollen wir uns zentrale Theoriestücke Aristoteles' politischer Philosophie erarbeiten. Hierzu gehören u. a.: Aristoteles' politischer Perfektionismus (und das Spannungsgefüge zu liberalen Theorieansätzen); der systematische Konnex von Ethik und Politik (bes. NE X.10); Aristoteles' Theorie der natürlichen Herrschaftsformen (Pol. I), seine Theorie von der Genese der Polis und seine Lehre von der natürlichen Priorität der Polis vor dem Individuum (Pol. I.2); seine Kritik an den Idealstaatsentwürfen Platons (Pol. II.1-6); sein Begriff der Verfassung und des Staatsbürgers (Pol. III.1-3); die aristotelische Verfassungslehre (Pol. III.6-7) sowie seine Theorie der besten Verfassung (Pol. VII-VIII).

Als Übersetzung der Politik empfehle ich O. Gigon (erschienen bei dtv).

Anforderungen:

Übernahme eines Referats und/oder Verfassen eines Essays.

501021018

Übung: John Locke: Zweite Abhandlung über die Regierung

Mo. 10-12 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Zweifach, Begleitfach, Lehramt

Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

John Locke (1632-1704) gehört zu den bedeutendsten Gründungsvätern der politischen Philosophie der Neuzeit. In unserem Seminar wollen wir gemeinsam Lockes politisch-philosophische Hauptschrift, die Zweite Abhandlung über die Regierung, lesen und diskutieren. Viele der Ideen, die Locke in der Zweiten Abhandlung entwickelt, gehören zu den Grundüberzeugungen des liberalen Denkens. Hierzu zählen die Ideen der natürlichen Gleichheit und Freiheit der Menschen, die Idee natürlich subjektiver Rechte, die Idee des Gesellschaftsvertrags sowie die Idee des Widerstandsrechts.

Als Übersetzung empfehle ich die kommentierte Ausgabe von Ludwig Siep (erschieden in der Studienbibliothek Suhrkamp).

Anforderungen:

Übernahme eines Referats und/oder Verfassen eines Essays.

501021063

Seminar: Zeitgenössische Texte zur politischen Freiheit

Di. 16-18 Uhr, digital

MA Philosophie, MA of Education

Module: 1. Studienjahr: Praktische Philosophie (PPM), Gegenwartsphilosophie (GPM)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Politische Ideen sind ein wesentlicher Faktor bei der Ausgestaltung unserer sozialen Systeme. Sie verleihen den Akteuren, die sich ihrer annehmen, Autorität und begründen handlungsmächtige Kollektive. Eine Französische Revolution hätte es ohne die Ideentrias von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit nicht gegeben. Aufgrund der enormen sozialen Dynamik, die von politischen Ideen ausgehen kann, bedürfen diese daher einer eingehenden philosophischen Prüfung, damit wir die Kontrolle über jene sozialen Kräfte behalten, die über unser Zusammenleben bestimmen. Dies gilt insbesondere für die emotional so aufgeladene politische Idee der „Freiheit“. In unserem Seminar wollen wir zusammen wichtige zeitgenössische Texte zum Begriff der politischen Freiheit lesen und miteinander diskutieren.

Anforderungen:

Übernahme eines Referats und/oder Verfassen eines Essays.

Dr. Andrea Ursula Wilke

501021007

Übung: Kant, Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können

Mo. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt, Zweifach

Modul: 1. Studienjahr: Erkenntnistheorie (ET)

Beginn: 12. April 2021

Kommentar:

Ausgehend von einer gründlichen Lektüre von Kants "Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können" wollen wir uns die Grundzüge von Kants Erkenntnistheorie gemeinsam erarbeiten.

Auszugsweise werden wir zu diesem Zweck auch Textpassagen aus seiner "Kritik der reinen Vernunft" lesen.

Beide Werke finden Sie z. B. in der Suhrkamp-Gesamtausgabe oder auch digital unter zeno.org auf der Seite der beiden Schriften in Wikipedia.

Die Übung findet via Zoom statt. Die Einwahldaten zu den Zoom-Sitzungen und den Semesterplan finden Sie im Ecampus-Kurs

Anforderungen:

Grundsätzliche Bereitschaft zur Übernahme mindestens einer Sitzungsvorbereitung.

501021019

Übung: Was ist Aufklärung? – Einführung in Kants praktische Philosophie

Di. 14-16 Uhr, digital

BA Philosophie, Kernfach, Begleitfach, Lehramt, Zweifach

Modul: 1. Studienjahr: Moralphilosophie (MP)

Beginn: 13. April 2021

Kommentar:

Ausgehend von der gemeinsamen Lektüre der kurzen Schrift: "Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?" wollen wir uns die transzendentalphilosophischen Voraussetzungen der praktischen Philosophie Kants sowie die Grundgedanken seiner Ethik und Rechtsphilosophie erarbeiten. Je nach Semesterverlauf werden wir dafür auch noch weitere Textauszüge aus Kants Werk lesen, insbesondere aus der "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten", der "Kritik der praktischen Vernunft" sowie der "Metaphysik der Sitten".

Literatur: Bis zum Semesterbeginn soll bitte der folgende Text angeschafft werden, der auch digital verfügbar ist:

Immanuel Kant, Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?,

gedruckt in: ders. Werkausgabe Band XI, hrsg. v. W. Weischedel, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1991, S. 52 - 61.

Zudem werden wir Textauszüge aus den folgenden Werken in den folgenden Ausgaben lesen:

Immanuel Kant, Kritik der praktischen Vernunft, hrsg. v. K. Vorländer, Hamburg: Meiner 1985.

Immanuel Kant, Grundlegung zur Metaphysik der Sitten, hrsg. v. B. Kraft und D. Schönecker, Hamburg: Meiner 2. Auflage 2016.

Immanuel Kant, Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre, Metaphysik der Sitten, Erster Teil, hrsg. v. B. Ludwig, Hamburg: Meiner 1986.

Auch diese Texte können Sie digital finden, z. B. auf der Seite der Texte in Wikipedia, wo Sie die entsprechenden Links finden.

Die Veranstaltung findet via Zoom statt: Die Einwahldaten zu den Zoom-Sitzungen finden Sie im Ecampus-Kurs.

Anforderungen:

Grundsätzliche Bereitschaft zur Übernahme mindestens einer Sitzungsvorbereitung.